

科目	「問3. 授業を受けた上で、自ら関連項目について文献やインターネットなどで調査し、新たな思考を展開した。さらにその思考に基づき行動した。」及び「問15. あなたはこの授業に毎回出席しましたか」から、学生の受講態度についてどのようにお考えですか。選択肢からお選びください。また、改善案があればお書きください。	学生の受講態度
F	(無記入)	良い
F	学生は出席率も授業の受講態度もよく、熱心に授業に取り組みました。自ら関連項目について調査した学生があまりいなかったのは、課題として課さなかったこともあるでしょうが、積極的に取り組んだ学生を評価する方法を提示するなど工夫すればよかったかもしれません。	良い
F	英語Ⅰでは個人発表の機会を設けたことで調査の機会を与えることができた。しかしながら自ら調べてきた学生は限定的で、課題をこなすだけの学生のみが残念であった。コミュニケーションⅡでは、プレゼンテーションのための材料となるデータをインターネットなどから調査したことを生かす学生が多かった。態度はどのクラスも問題はないが、担当学科による英語学習への積極性については、英語科や国際の学生の関心の高さや他学科では大きな差があると感じている。	良い
F	学生が授業にさらに集中できるよう多様でユニークなアプローチを取り入れたい。	良い
F	教科書にはインターネットで調べる課題がありましたが、各自に任せてあり確認はしませんでしたので、どれだけの学生達が取り組んでいたかは把握できていません。出席状況・受講態度と自ら調べることの関連性は薄いように感じられ、取り組んでいた学生は少ないと感じています。今後は上手く活用できるように改善します。	良い
F	どの学科の学生も興味深く学習できるように今後も授業の内容等、学生全員にとって何が適切であるかを考えていきたい。学生の出席率は非常に良かったので、特に問題はなかった。また、学生の受講態度は、積極的に課題を提出したり、ホワイトボードに問題の答えを記入しにきたりしていたので、非常に好ましく感じられた。	普通
F	(無記入)	良い
F	(無記入)	普通
F	問3については、会話練習を主とした語学の授業であるため、学生が自ら調査する必要性はなかったと思われる。しかし、あえて改善案を挙げるとすれば、各自が興味を持ったテーマについて、日本の事情と比較してドイツ語で発表するという課題を与えてもよいと思う。	良い
F	特になし	普通
F	未習外国語の初級においては、問2や問3のような設問自体が成立しにくく、語学授業には不向きな設問なので学生には答えにくかったと思われる。身近にあるフランス語へ興味から入ってゆく方法を考えている。	良い
F	(無記入)	良い
F	(無記入)	非常に良い
F	勉強中に疑問又は分からないことがありましたら、必ず質問することはとても効果的な勉強方法だということを常に学生に周知します。	良い

F	女子学生の私語などが目立ちました。今後の改善案として、授業中の席を指定したいと思いました。	普通
F	特に改善を必要とはしていないと思う。	良い
F	ほとんどの学生が興味・関心を持ち、出席率も良かったので、とてもうれしく思う。	良い
F	出席率はまずまずだった。	良い
F	特にない	(無記入)
F	(無記入)	良い
F	英語を使うスキルを身につけることを主眼とした授業のため、新たな思考の展開は求めているが、さらなるスキルの習得に焦点を当てた授業を心掛けたいと思っています。	良い
F	問3に関しては、グループ発表に関連する項目であるが、グループで役割が偏っていたように思われる。今後は、グループ全員が基本的な作業に参加すべく、配慮したい。	普通
F	十分に練った自作の教科書を使っているのですが、インターネットなどの調査は必要ないと思っているが、予習・復習をしているかどうかの確認をするような、小テスト的なものを実施した方が良かったかもしれない。その点の改善をしたいと思う。	普通
F	実際に話すことがメインの授業なので、その場で言葉を絞り出すことに重点を置きすぎてしまった。適応力を養うためには準備が必要であること、さらに細かく説明したい。	(無記入)
F	(無記入)	良い