

科目	「問11. 授業の難易度」、「問12. 一回当たりで扱われる授業内容の量」、及び「問13. この授業のための週当たりの学習時間」に対する学生による評価をみて、どのように考えられますか。また、改善案があればお書きください。
Sp	<p>妥当かと思う。</p> <p>補足:この授業(sp1)は、実技を中心とし、最後の2回は演習形式(①発表会(演武)、②その鑑賞(自己と他人の演武を具体的に評価する)および③文献による読解(順番に声を出して読む、武道の考えを知る)で行うため、授業時間そのものが学習時間の全てだと思って計画している。この授業(sp1)に限って言えば、予習復習を促し、そこで自覚的な学習を設定しても教育効果に違いはあまりないと考えられる。この授業において、武道に関するさまざまなテーマがあることを知り、関連する媒体に触れるチャンスをつかむ力はつけて頂いたと思うので、今後、長い生涯の中で、折に触れて、教養として形成していただければよいと思っている。ただし2年次のsp2においては、授業時間以外の学習・課題を課すことを行ってきた。</p>
Sp	<p>受講学生らは概ね自分が考えていたものと同様の授業内容の量であったと思います。実技授業のため、毎回の授業でそれを確認できました。</p>
Sp	<p>事前学習、事後学習のために、興味関心を広げ、掘り下げられるような課題を多く用意する必要あり。</p>
Sp	<p>その競技の経験者、初心者ともにレベルに合った課題に向けよく取り組んでいた。授業の難易度、内容量ともにちょうどよいが82~91%で適量であった。</p>
Sp	<p>問11, 問12ともに80~90%がちょうどよいと答えており、予定通り進めることができよかった。問13の学習時間はスポーツ・実技科目でもあり65~85%が費やしてないと答えているが、課題・レポートは提出させている。今後はもっと深く研究, 調査させるようにしたい。</p>