

愛知教育大学 年次報告書

ANNUAL REPORT AICHI UNIVERSITY OF EDUCATION

2006



はじめに

学長 田原 賢一

国立大学において、法人化後3年余りが経過し、少しは落ち着くものと考えていたが、それとは逆に、解決しなければならない課題が益々増えている。とくに財政的な大きな課題は次の三つである。

1) 総人件費5%削減

平成18年度から平成22年度の5年間に総人件費の5%を削減しなければならないこと。本学では、総人件費の1%はおおよそ5千万円であり、したがって、5年間で2億5千万円を削減しなければならない。

2) 刈谷市の地域手当12%増

刈谷市では、平成17年度の人事院勧告に則れば、平成18年度から2%、2%、2%、3%そして3%で、合計12%増を実施するのが、国家公務員に準じた場合である。本学では、2%、2%の合計4%は既に実施した。次の2%については、慎重に検討しているところである。

3) 科研費等の外部資金の獲得

科学研究経費（単に「科研費」という。）への申請を少なくとも50%に上げ、採択を増やすことが先決である。教員養成系大学では、企業等との産学連携等も限定されることから、可能性の最も高いそして教育研究分野もあらゆる分野をカバーしている科研費の獲得を目指す必要がある。

一方、本学における教育の改善・改革について、進行している事項は次の二つである。

1) 教員養成の量的な充実

教員養成の量的な充実について、平成15年度からの愛知県・名古屋市の教員需要の増大に適切に対応するため、平成18・19年度に跨って、学芸4課程から学生定員163名を教員養成諸課程に振り替え、教員需要の増大に対応することとした。したがって、教員養成4課程の学生定員は643名となり、学芸4課程の学生定員は232名となり、学芸4課程は「現代学芸課程」として整備した。その結果、教員養成4課程と現代学芸課程の学生定員の比率は、 $480:395=55:45$ から $643:232=73:27$ となり、大きく教員養成にシフトした。

2) 教職大学院の創設

21世紀初頭に求められる教員における実践的指導力の育成を目的とした「教職大学院」の創設が教員養成の質的な充実と関連して大きくクローズアップされることとなった。本学でも平成18年1月25日に「教職大学院設置準備委員会」を立ち上げ、その後検討を重ね、更なる具体化を図り、この6月29日に教職大学院の設置申請に必要な資料の提出が認められた。全国で、21大学が教職大学院の設置申請を行ったところである。そのうち11教員養成系単科大学では9大学が申請を行った。

目 次

はじめに

愛知教育大学の現状

| | |
|--|----|
| 第1章 教育活動 | 1 |
| 第1節 学部 | 1 |
| 1 入学者選抜 | 1 |
| (学生選抜の方法, 志願者数, 合格者数, 入学者数, 社会人の受入) | |
| 2 在学者・休学者・退学者・留年者数, 卒業者数 | 2 |
| 3 教務関係 | 4 |
| (カリキュラム, 成績評価, 単位認定, 免許状取得, 他大学との単位互換など) | |
| 4 教育実地研究 | 6 |
| 5 介護等体験 | 9 |
| 6 インターンシップ | 10 |
| 7 学生生活関係 | 11 |
| (奨学金・授業料免除, 福利施設関係, 入学者へのアパート紹介, アルバイト紹介事業の一部外部委託, 学生生活実態調査の実施など) | |
| 8 学生の保健管理 | 17 |
| 9 卒業生の進路, 就職問題への取り組み | 19 |
| 第2節 大学院 | 22 |
| 1 入学者選抜 | 22 |
| 2 在学者数 | 23 |
| 3 修了者数及びその進路 | 23 |
| 4 学位論文 | 24 |
| (審査方法と評価, 修士学位論文一覧) | |
| 5 教務関係 | 32 |
| (カリキュラム, 成績評価, 単位認定, 免許状取得, 他大学との単位互換など) | |
| 第3節 ファカルティ・ディベロップメント活動 | 34 |
| 1 新採用職員研修会 | 34 |
| 2 大学院課程充実のためのFD (シンポジウム形式により実施) | 36 |
| 第2章 研究活動 | 37 |
| 第1節 講座の概要 | 37 |
| 第2節 研究成果の公表と活用 | 50 |
| (本学における学会の開催, 講座間の共同研究, 学内講演会及びシンポジウム, 研究雑誌の発行など) | |
| 第3節 教員の国際学術交流 | 60 |
| 1 研究者の派遣 | 60 |
| 2 外国人の採用 | 60 |
| 3 外国人研究者の受入 | 61 |

| | |
|--|-----|
| 第3章 学生の国際交流 | 63 |
| 第1節 留学生の受入 | 63 |
| 1 留学生の受入状況 | 63 |
| 2 授業以外の指導（チューター制度等） | 63 |
| 3 卒業・修了後，帰国後の状況 | 64 |
| 4 教員研修留学生の学習・研究の実状 | 64 |
| 第2節 在学生の海外留学・研修 | 65 |
| 1 海外留学・研修の方針と現状 | 65 |
| 2 大学間交流 | 65 |
| | |
| 第4章 社会との連携 | 69 |
| 第1節 公開講座等 | 69 |
| 1 公開講座 | 69 |
| 2 科目等履修生，研究生 | 72 |
| 3 フレンドシップ事業 | 74 |
| 4 大学祭，子どもまつり等 | 82 |
| 第2節 相談事業 | 84 |
| 1 障害児治療教育センター | 84 |
| 2 教育実践総合センター | 85 |
| 第3節 施設開放 | 87 |
| 1 附属図書館 | 87 |
| 2 体育施設など | 88 |
| | |
| 第5章 管理運営の概要 | 89 |
| 第1節 組織運営機構 | 89 |
| 第2節 教育及び研究組織 | 90 |
| 1 教育組織 | 90 |
| 2 研究組織 | 93 |
| 第3節 教員の構成 | 94 |
| 1 学部・大学院・センター・非常勤講師 | 94 |
| 2 ティーチングアシスタント | 95 |
| 3 教員の構成 | 96 |
| 4 採用・昇進の手続き・基準・公平性 | 97 |
| 5 教員の兼職の状況 | 100 |
| | |
| 第6章 附属施設の概要 | 101 |
| 第1節 附属学校 | 101 |
| （入学者選抜（選抜の方法，志願者数，合格者数・入学者数，帰国子女などの 受入数）／在籍数／留年生・休学者・退学者数／卒業生の進路／教務関係（カ リキュラム，成績評価）／学務関係（奨学金，授業料免除，課外活動など）／ 健康管理／その他） | |
| 1 附属名古屋小学校 | 101 |
| 2 附属岡崎小学校 | 104 |
| 3 附属名古屋中学校 | 108 |

| | | |
|------------------|--------------|-----|
| 4 | 附属岡崎中学校 | 112 |
| 5 | 附属高等学校 | 115 |
| 6 | 附属養護学校 | 119 |
| 7 | 附属幼稚園 | 122 |
| 第2節 附属図書館 | | 124 |
| 第3節 センター | | 128 |
| 1 | 教育創造センター | 128 |
| 2 | 教育実践総合センター | 129 |
| 3 | 障害児治療教育センター | 136 |
| 4 | 保健環境センター | 138 |
| 5 | 情報処理センター | 142 |
| 6 | 理系機器共同利用センター | 144 |
| 第7章 施設整備 | | 149 |
| 法人化後の取り組み | | 151 |
| 評価委員会委員名簿 | | 152 |
| 愛知教育大学憲章 | | 153 |

愛知教育大学の現状

第 1 章 教育活動

第1章 教育活動

第1節 学部

1 入学者選抜

平成19年度大学入学者選抜について、推薦入学試験は12月2日、3日に実施し、出願状況は209名（前年度202名）であった。個別学力検査（第2次試験）は、前期日程試験を2月25日、26日に、後期日程試験を3月12日にそれぞれ実施した。出願状況は、前期日程1,459名（前年度1,975名）、後期日程1,376名（前年度1,638名）であった。

平成19年度 各試験別入学状況一覧（帰国・外国人除く）

| 課程 | 定員 | | 志願者 | | 欠席者 | | 受験者 | | 合格者 | | 辞退者 | | 追加合格者 | | 入学者 | | | | | | | |
|-------------|-----|------|------|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|-------|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | | | | | | |
| 選修・専攻・コース | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 幼児教育 | 18 | 5 | 50 | 55 | 306 | 2 | 2 | 5 | 48 | 53 | 294 | 1 | 19 | 20 | 1 | 19 | 20 | | | | | |
| 教育科学 | 22 | 26 | 45 | 71 | 323 | | | 26 | 45 | 71 | 323 | 6 | 19 | 25 | 6 | 19 | 25 | | | | | |
| 情報 | 10 | 8 | 9 | 17 | 17 | 1 | 1 | 8 | 8 | 16 | 16 | 6 | 5 | 11 | 6 | 5 | 11 | | | | | |
| 国語 | 53 | 60 | 110 | 170 | 321 | 16 | 39 | 55 | 44 | 71 | 115 | 217 | 21 | 37 | 58 | 19 | 37 | 56 | | | | |
| 社会 | 60 | 158 | 69 | 227 | 378 | 48 | 24 | 72 | 110 | 45 | 155 | 258 | 42 | 27 | 69 | 42 | 27 | 69 | | | | |
| 数学 | 51 | 85 | 63 | 148 | 29 | 21 | 19 | 40 | 64 | 44 | 108 | 212 | 30 | 24 | 54 | 30 | 22 | 52 | | | | |
| 理科 | 57 | 100 | 52 | 152 | 267 | 28 | 16 | 44 | 72 | 36 | 108 | 189 | 43 | 19 | 62 | 41 | 17 | 58 | | | | |
| 音楽 | 25 | 3 | 46 | 49 | 196 | 1 | 1 | 3 | 45 | 48 | 192 | 2 | 25 | 27 | 2 | 25 | 27 | | | | | |
| 美術 | 25 | 17 | 45 | 62 | 248 | 3 | 20 | 23 | 14 | 25 | 39 | 156 | 7 | 20 | 27 | 7 | 20 | 27 | | | | |
| 保健体育 | 36 | 55 | 55 | 110 | 306 | | | 55 | 55 | 110 | 306 | 20 | 18 | 38 | 20 | 18 | 38 | | | | | |
| 家庭 | 29 | 3 | 108 | 111 | 383 | 1 | 46 | 47 | 2 | 62 | 64 | 221 | 1 | 31 | 32 | 4 | 1 | 28 | 29 | | | |
| 英語 | 6 | 5 | 10 | 15 | 25 | | | 5 | 10 | 15 | 25 | 2 | 5 | 7 | 2 | 5 | 7 | | | | | |
| 教育科学 | 6 | 7 | 7 | 14 | 233 | | | 7 | 7 | 14 | 233 | 5 | 4 | 9 | 5 | 4 | 9 | | | | | |
| 情報 | 10 | 22 | 20 | 42 | 42 | 9 | 11 | 20 | 13 | 9 | 22 | 22 | 8 | 3 | 11 | 8 | 3 | 11 | | | | |
| 国語 | 19 | 12 | 15 | 27 | 142 | | | | 12 | 15 | 27 | 142 | 8 | 14 | 22 | 8 | 14 | 22 | | | | |
| 社会 | 16 | 22 | 3 | 25 | 156 | | | 22 | 3 | 25 | 156 | 17 | 4 | 21 | 1 | 1 | 16 | 4 | 20 | | | |
| 数学 | 30 | 83 | 29 | 112 | 373 | 29 | 5 | 34 | 54 | 24 | 78 | 26 | 25 | 7 | 32 | 24 | 6 | 30 | | | | |
| 理科 | 32 | 48 | 34 | 82 | 256 | 7 | 6 | 13 | 41 | 28 | 69 | 216 | 19 | 16 | 35 | 19 | 13 | 32 | | | | |
| 音楽 | 6 | 2 | 13 | 15 | 25 | | | 2 | 13 | 15 | 25 | 1 | 6 | 7 | 1 | 6 | 7 | | | | | |
| 美術 | 6 | 2 | 7 | 9 | 15 | | | 1 | 2 | 6 | 8 | 133 | 1 | 5 | 6 | 1 | 5 | 6 | | | | |
| 保健体育 | 26 | 32 | 23 | 55 | 212 | 1 | 2 | 3 | 31 | 21 | 52 | 2 | 17 | 10 | 17 | 9 | 26 | | | | | |
| 技術 | 10 | 29 | 4 | 33 | 33 | 3 | 3 | 26 | 4 | 30 | 3 | 11 | 2 | 13 | 11 | 2 | 13 | | | | | |
| 家庭 | 10 | 1 | 36 | 37 | 37 | | | 1 | 36 | 37 | 37 | 12 | 12 | 12 | | 12 | 12 | 12 | | | | |
| 英語 | 15 | 12 | 14 | 26 | 173 | | | 12 | 14 | 26 | 173 | 7 | 12 | 19 | 7 | 12 | 19 | | | | | |
| 障害児教育 | 25 | 28 | 90 | 118 | 472 | 8 | 30 | 38 | 20 | 60 | 80 | 32 | 7 | 20 | 27 | 6 | 20 | 26 | | | | |
| 養護 | 40 | 3 | 159 | 162 | 405 | 56 | 56 | 56 | 3 | 103 | 106 | 265 | 1 | 44 | 45 | 1 | 42 | 43 | | | | |
| 教員養成課程 | 643 | 828 | 1116 | 1944 | 302 | 174 | 279 | 453 | 654 | 837 | 1491 | 232 | 308 | 408 | 716 | 2 | 2 | 301 | 394 | 695 | | |
| 国際文化 | 72 | 109 | 309 | 418 | 581 | 40 | 118 | 158 | 69 | 191 | 260 | 361 | 19 | 67 | 86 | 18 | 61 | 79 | | | | |
| 日本語教育 | 20 | 22 | 69 | 91 | 455 | 7 | 30 | 37 | 15 | 39 | 54 | 27 | 6 | 18 | 24 | 6 | 15 | 21 | | | | |
| 臨床福祉 | 20 | 28 | 60 | 88 | 44 | 6 | 22 | 28 | 22 | 38 | 60 | 3 | 7 | 20 | 27 | 2 | 5 | 7 | | | | |
| 造形 | 30 | 12 | 75 | 87 | 29 | 1 | 20 | 21 | 11 | 55 | 66 | 22 | 5 | 31 | 36 | 5 | 15 | 20 | | | | |
| 情報科学 | 40 | 108 | 70 | 178 | 445 | 34 | 14 | 48 | 74 | 56 | 130 | 325 | 24 | 19 | 43 | 23 | 19 | 42 | | | | |
| 自然科学 | 25 | 73 | 31 | 104 | 416 | 23 | 5 | 28 | 50 | 26 | 76 | 304 | 23 | 8 | 31 | 21 | 8 | 29 | | | | |
| 宇宙・物質科学 | 25 | 48 | 86 | 134 | 536 | 16 | 24 | 40 | 32 | 62 | 94 | 376 | 13 | 18 | 31 | 11 | 17 | 28 | | | | |
| 分子機能・生命科学 | 232 | 400 | 700 | 1100 | 474 | 127 | 233 | 360 | 273 | 467 | 740 | 319 | 97 | 181 | 278 | 8 | 21 | 29 | 89 | 160 | 249 | |
| 現代学芸課程 | 392 | 525 | 662 | 1187 | 303 | 117 | 168 | 285 | 408 | 494 | 902 | 23 | 181 | 249 | 430 | 4 | 8 | 12 | 1 | 177 | 242 | 419 |
| 中等教育教員養成課程 | 186 | 272 | 205 | 477 | 256 | 49 | 25 | 74 | 223 | 180 | 403 | 217 | 119 | 95 | 214 | 2 | 6 | 8 | 1 | 117 | 90 | 207 |
| 障害児教育教員養成課程 | 25 | 28 | 90 | 118 | 472 | 8 | 30 | 38 | 20 | 60 | 80 | 32 | 7 | 20 | 27 | 1 | 1 | 6 | 20 | 26 | | |
| 養護教諭養成課程 | 40 | 3 | 159 | 162 | 405 | 56 | 56 | 56 | 3 | 103 | 106 | 265 | 1 | 44 | 45 | 1 | 42 | 43 | | | | |
| 現代学芸課程 | 232 | 400 | 700 | 1100 | 474 | 127 | 233 | 360 | 273 | 467 | 740 | 319 | 97 | 181 | 278 | 8 | 21 | 29 | 89 | 160 | 249 | |
| 合計 | 875 | 1228 | 1816 | 3044 | 348 | 301 | 512 | 813 | 927 | 1304 | 2231 | 255 | 405 | 589 | 994 | 2 | 2 | 390 | 554 | 944 | | |

2 在学者・休学者・退学者・留年者数，卒業者数

在学者数（平成18年5月1日現在），休学者数（平成18年4月1日～平成19年3月31日）

| 課 程 | 学 年 | | 1 年 | 2 年 | 3 年 | 4 年 | 計 | 理 由 |
|-----------|------|------|-------|-------|-------|---------|---------|---|
| | 在学者数 | 休学者数 | | | | | | |
| 教員養成4課程 | 在学者数 | | [669] | [525] | [520] | [551] | 27 | 経済事情 6 家庭の事情 4 一身上の都合 33 私費留学 24 傷病 8 |
| | 休学者数 | | 3 | 3 | 2 | 19 | | |
| | 比 率 | | 0.4% | 0.6% | 0.4% | 3.4% | | |
| 学 芸 4 課 程 | 在学者数 | | [285] | [426] | [399] | [470] | 48 | 同上 |
| | 休学者数 | | 1 | 5 | 7 | 35 | | |
| | 比 率 | | 0.4% | 1.2% | 1.8% | 7.4% | | |
| 計 | 在学者数 | | [954] | [951] | [919] | [1,021] | [3,845] | 計 75 |
| | 休学者数 | | 4 | 8 | 9 | 54 | 75 | |
| | 比 率 | | 0.4% | 0.8% | 1.0% | 5.3% | 2.0% | |
| 前年度の状況 | 比 率 | | 0.6% | 0.5% | 3.0% | 4.8% | 2.3% | |

退学者数：（ ）内は除籍者数で外数

（平成18年4月1日～平成19年3月31日）

| 課 程 | 学 年 | | 1 年 | 2 年 | 3 年 | 4 年 | 計 | 理 由 |
|-----------|------|------|-------|-------|-------|---------|---------|--|
| | 在学者数 | 退学者数 | | | | | | |
| 教員養成4課程 | 在学者数 | | [669] | [525] | [520] | [551] | 22(4) | 方針変更 31 経済事情 2 家庭の事情 1 一身上の都合 6 傷病 1 授業料未納 (10) 死亡 (1) |
| | 退学者数 | | 4 | 3 | 1(1) | 14(3) | | |
| | 比 率 | | 0.6% | 0.6% | 0.2% | 2.5% | | |
| 学 芸 4 課 程 | 在学者数 | | [285] | [426] | [399] | [470] | 19(7) | 同上 |
| | 退学者数 | | 1 | 3 | 2(3) | 13(4) | | |
| | 比 率 | | 0.4% | 0.7% | 0.5% | 2.8% | | |
| 計 | 在学者数 | | [954] | [951] | [919] | [1,021] | [3,845] | 計 41(11) |
| | 退学者数 | | 5 | 6 | 3(4) | 27(7) | 41(11) | |
| | 比 率 | | 0.5% | 0.6% | 0.3% | 2.6% | 1.1% | |
| 前年度の状況 | 比 率 | | 0.4% | 0.5% | 0.9% | 2.0% | 1.0% | |

留年者数

平成18年4月1日現在

| 課 程 | 年 数 | 留 年 年 数 内 訳 | | 計 | 前年度 |
|-----------|-----|-------------|-------|-----|-----|
| | | 1 年 | 2 年以上 | | |
| 教員養成課程 | | | | 0 | 4 |
| 総合科学課程 | | | | 0 | 3 |
| 教員養成4課程 | | 40 | 10 | 50 | 45 |
| 学 芸 4 課 程 | | 51 | 15 | 66 | 75 |
| 計 | | 91 | 25 | 116 | 127 |

平成19年3月卒業生数

| 課 程 | 在籍者数 (a) | 卒 業 延 期 者 | | | | | | 卒 業 者 数 | | |
|------------|-------------|-----------|------|------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|
| | | 在学期間不足 | | 単位不足 | | 計 (b) | | (a)-(b) | | 前年度 |
| 初等教育課程 | 339 | 7 | 2.1% | 22 | 6.5% | 29 | 8.6% | 310 | 91.4% | 90.1% |
| 中等教育課程 | 129 | 10 | 7.8% | 14 | 10.9% | 24 | 18.6% | 105 | 81.4% | 83.2% |
| 障害児教育課程 | 28 | 2 | 7.1% | 3 | 10.7% | 5 | 17.9% | 23 | 82.1% | 91.7% |
| 養護教諭課程 | 40 | 1 | 2.5% | 1 | 2.5% | 2 | 5.0% | 38 | 95.0% | 97.6% |
| 教員養成各課程 合計 | 536 | 20 | 3.7% | 40 | 7.5% | 60 | 11.2% | 476 | 88.8% | 89.1% |
| 国際理解教育 | 159 | 10 | 6.3% | 17 | 10.7% | 27 | 17.0% | 132 | 83.0% | 81.1% |
| 生涯教育 | 111 | 4 | 3.6% | 7 | 6.3% | 11 | 9.9% | 100 | 90.1% | 89.9% |
| 情報教育 | 100 | 6 | 6.0% | 26 | 26.0% | 32 | 32.0% | 68 | 68.0% | 86.1% |
| 環境教育 | 89 | 3 | 3.4% | 18 | 20.2% | 21 | 23.6% | 68 | 76.4% | 81.1% |
| 学芸4課程 合計 | 459 | 23 | 5.0% | 68 | 14.8% | 91 | 19.8% | 368 | 80.2% | 84.3% |
| 総 合 計 | 995 | 43 | 4.3% | 108 | 10.9% | 151 | 15.2% | 844 | 84.8% | 86.8% |

3 教務関係

1) カリキュラム

平成12年度から改編した新教育課程も定着したところであるが、更なる教育課程の見直し及び平成19年度からの学部教育組織の改組に伴い、教育課程改訂の作業を行った。

2) 成績評価

成績評価は、「定期試験の結果及び受講状況等を総合して行う」こととなっており、このことは共通科目委員会が行った調査でも実証されている（詳細は愛知教育大学共通科目委員会『教養と教育（第2号）』p.178～p.204 参照）。また、評価基準は従前どおりである。

3) 履修登録単位数の制限（キャップ制）

各学期の履修登録単位数は、学期ごとに20単位を上限としている（なお、現在は、選択科目の及び自由科目の選択幅の拡大を考慮して22単位で運用している）。ただし、卒業研究を履修する学年においては、各学期17単位までとし、卒業研究の単位は含まないものとする。これは、学生の主体的な学習を促し、教室における授業と学生の教室外学習を合わせた充実した授業展開を実現するために実施している。

4) GPA制度

教育改善・学びの支援システムの充実の一貫として、GPA（Grade Point Average）制度の導入について検討し、平成19年度試行、平成20年度新入生から本格的導入することとし、その準備を行った。

5) 教育職員免許状取得状況

平成19年3月卒業者の教育職員免許状取得状況は、下表のとおりである。

平成19年3月卒業者の教育職員免許状取得状況

| 課 程 | 卒業 者数 | 教 員 免 許 状 の 種 類 | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------|-----------------|-----------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|-------------|--------------|
| | | 小1種 | 小2種 | 計 | 中1種 | 中2種 | 計 | 高1種 | 幼1種 | 幼2種 | 計 | 聾学1種 | 養学1種 | 養教1種 |
| 初等教育教員 養成課程 | 310 | 307 99.0% | 2 0.6% | 309 99.7% | 263 84.8% | 13 4.2% | 276 89.0% | 247 79.7% | 17 5.5% | 113 36.5% | 130 41.9% | | | |
| 中等教育教員 養成課程 | 105 | 88 83.8% | 6 5.7% | 94 89.5% | 102 97.1% | 2 1.9% | 104 99.0% | 96 91.4% | | | | | | |
| 障害児教育教員 養成課程 | 23 | 23 100.0% | | 23 100.0% | | 20 87.0% | 20 87.0% | | | 17 73.9% | 17 73.9% | 9 39.1% | 14 60.9% | |
| 養護教諭養成 課程 | 38 | | | | 33 86.8% | | 33 86.8% | 35 92.1% | | | | | | 38 100.0% |
| 国際理解教育 課程 | 132 | | | | 53 40.2% | | 53 40.2% | 51 38.6% | | | | | | |
| 生涯教育課程 | 100 | | | | 36 36.0% | | 36 36.0% | 43 43.0% | | | | | | |
| 情報教育課程 | 68 | | | | 13 19.1% | | 13 19.1% | 33 48.5% | | | | | | |
| 環境教育課程 | 68 | | | | 46 67.6% | | 46 67.6% | 46 67.6% | | | | | | |

5) 単位互換

平成18年度に行った単位互換の状況は下表のとおりである。

() 内の数字は前年度実績を表す。

①入学前の既修得単位の認定

| 認定者数 (人) | 認定状況 | | | | |
|-------------|-------|-------|---------|---------|-------|
| | 1～4単位 | 5～9単位 | 10～14単位 | 15～19単位 | 20～単位 |
| 3 (3) | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

②大学以外の教育施設等における学修の単位認定

・修得単位別

| 認定者数 (人) | 認定状況 | | | |
|-------------|------|-----|-----|-----|
| | 1単位 | 2単位 | 3単位 | 4単位 |
| 26 (13) | 8 | 16 | 1 | 1 |

・学修の種類別

| 認定者数 (人) | 認定状況 | | |
|-------------|------|------------|-------------|
| | 英検 | トフル(TOEFL) | トイック(TOEIC) |
| 26 (13) | 0 | 0 | 26 |

③海外留学中に修得した単位の認定

| 認定者数 (人) | 認定状況 | | | | |
|-------------|-------|-------|---------|---------|-------|
| | 1～4単位 | 5～9単位 | 10～14単位 | 15～19単位 | 20～単位 |
| 0 (1) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

④単位互換に関する包括協定により修得した単位の認定

| 認定者数 (人) | 認定状況 | | | |
|-------------|------|-----|-----|-----|
| | 1単位 | 2単位 | 3単位 | 4単位 |
| 4 (5) | 0 | 3 | 0 | 1 |

4 教育実地研究実施状況

本学の教育実地研究は、教員養成4課程の学生が、所属する課程に応じた学校において履修が義務づけられている主免実習、選択として副免許状を取得するための副免実習並びに主免と異なる学校及び児童・生徒を理解するための実習である隣接校種実習、さらには、学芸4課程の学生のうち、免許状を希望する者のみが履修する教育実習と、大きくこの三つに分けることができる。それと基礎実習及び応用実習も選択科目として実施している。

それぞれの実施状況は以下のとおりである。なお、障害児教育教員養成課程、特殊教育特別専攻科及び臨時教員養成課程の特殊教育実習は上記区分け以外の別表記とした。

主免実習（教員養成課程）

※（ ）内の数字は養護実習生を内数で示す。

| 実習期間 | 実習校種 | 学校種 | 学校数 | 実習生数 |
|-----------------------------|------|----------|-----|---------|
| 10月2日(月)～ 10月27日(金)〔4週間〕 | 小学校 | 愛知県協力学校 | 160 | 250(33) |
| | | 名古屋市協力学校 | 15 | 33(3) |
| | | 附属小学校 | 2 | 116(6) |
| | | 小計 | 177 | 399(42) |
| | 中学校 | 愛知県協力学校 | 43 | 44 |
| | | 附属中学校 | 2 | 71 |
| | | 小計 | 45 | 115 |
| | 幼稚園 | 愛知県内協力園 | 6 | 9 |
| | | 附属幼稚園 | 1 | 10 |
| | | 小計 | 7 | 19 |
| 10月2日(月)～ 10月27日(金)〔4週間〕 | 高等学校 | 附属高等学校 | 1 | 6 |
| | | 小計 | 1 | 6 |
| 計 | | | 230 | 539(42) |

隣接校種・副免実習（教員養成課程）・教育実習（学芸4課程）

| 実習期間 | 実習校種 | 学校種 | 学校数 | 実習生数 | |
|---|------|----------|-----|----------------------|-----|
| 5月29日(月)～ 6月9日(金)〔2週間〕 又は 5月29日(月)～ 6月23日(金)〔4週間〕 | 小学校 | 附属小学校 | 2 | 104(2週間) | |
| | 中学校 | 愛知県協力学校 | 168 | 172(2週間) 129(4週間) | |
| | | 名古屋市協力学校 | 6 | 50(2週間) | |
| | | 附属中学校 | 2 | 41(2週間) 27(4週間) | |
| | | 小計 | 176 | 419 | |
| | 高等学校 | 愛知県協力学校 | 16 | 14(2週間) 4(4週間) | |
| | | 附属高等学校 | 1 | 16(2週間) 39(4週間) | |
| | | 小計 | 17 | 73 | |
| | 計 | | | 195 | 596 |

特殊教育実習（障害児教員養成課程・特殊教育特別専攻科・臨時教員養成課程）

| 実習期間 | 実習校種 | 学校種 | 学校数 | 実習生数 |
|-----------------------------|------|----------|-----|------|
| 5月29日(月)～ 6月23日(金)〔4週間〕 | 養護学校 | 愛知県協力学校 | 5 | 8 |
| | | 附属養護学校 | 1 | 8 |
| | | 小計 | 6 | 16 |
| | 聾学校 | 愛知県協力学校 | 4 | 9 |
| | 計 | 10 | 25 | |
| 10月2日(月)～ 10月13日(金)〔2週間〕 | 養護学校 | 愛知県協力学校 | 9 | 15 |
| | | 名古屋市協力学校 | 3 | 8 |
| | | 附属養護学校 | 1 | 11 |
| | | 小計 | 13 | 34 |
| 計 | | | 23 | 59 |

| | | | |
|---|---|-----|----------|
| 総 | 計 | 448 | 1194(42) |
|---|---|-----|----------|

基礎実習（所属別）

| 課 程 | 学 生 数 | 参加者数 | 参加率(%) |
|-------------|-------|------|--------|
| 初等教育教員養成課程 | 396 | 390 | 98.5 |
| 中等教育教員養成課程 | 199 | 195 | 98.0 |
| 障害児教育教員養成課程 | 29 | 29 | 100.0 |
| 養護教諭養成課程 | 45 | 45 | 100.0 |
| 計 | 669 | 659 | 98.5 |

基礎実習（実習校別）

| 学 校 名 | 参加者数 |
|--------|------|
| 名古屋小学校 | 212 |
| 岡崎小学校 | 209 |
| 名古屋中学校 | 82 |
| 岡崎中学校 | 75 |
| 高等学校 | 61 |
| 養護学校 | *29 |
| 幼稚園 | 20 |
| 計 | 659 |

*岡崎小学校参加者
（障害児教育教員養成課程）の再掲

応用実習（実習校別）

| 学 校 名 | 参加者数 |
|--------|------|
| 名古屋小学校 | 5 |
| 岡崎小学校 | 5 |
| 名古屋中学校 | 2 |
| 高等学校 | 2 |
| 幼稚園 | 5 |
| 計 | 19 |

5 介護等体験実施状況

本学の介護等体験は、教員養成課程（障害児教育教員養成課程は除く）の学生は、1年次に附属養護学校において2日間の体験を実施し、2年次に県内の社会福祉施設で5日間の体験を実施している。

また、学芸課程の学生は、3年次において県内の公立特殊教育諸学校で2日間、及び県内の社会福祉施設で5日間の体験を実施している。

2006（H18）年度の実施状況は、次のとおりである。

〔附属学校〕

| 受入機関等 | 学校数 | 人数 |
|--------|-----|-----|
| 附属養護学校 | 1 | 646 |

〔県内公立特殊教育諸学校〕

| 受入機関等 | 学校数 | 人数 |
|-------|-----|-----|
| 聾学校 | 1 | 38 |
| 養護学校 | 3 | 173 |
| 合 計 | 4 | 211 |

〔県内社会福祉施設〕

| 受入機関等 | 学校数 | 人数 |
|---------------|-----|-----|
| 特別養護老人ホーム | 8 | 85 |
| 養護老人ホーム | 5 | 51 |
| 老人デイサービスセンター | 17 | 171 |
| 身体障害者サービスセンター | 1 | 24 |
| 知的障害者更生施設 | 8 | 88 |
| 知的障害者授産施設 | 9 | 99 |
| 知的障害児通園施設 | 4 | 36 |
| 身体障害者療護施設 | — | — |
| 身体障害者授産施設 | 1 | 9 |
| 児童養護施設 | 3 | 31 |
| 肢体不自由児施設 | 2 | 32 |
| 児童福祉施設 | 1 | 10 |
| 老人福祉施設 | 3 | 30 |
| 生活保護授産施設 | — | — |
| 母子生活支援施設 | 1 | 10 |
| 合 計 | 63 | 676 |

6 インターンシップ

2006 (H18) 年度 インターンシップ (就業体験) 実施結果

| 学年 | 性別 | 課程・専攻・コース | 体験先 | 期 | 間 | 備 | 考 |
|----|----|-----------|------------------|------------------|----------|------------|---|
| 3 | 男 | 共生社会コース | (株)カーマ | 平成18年9月4日～9月8日 | (実働5日間) | 東海地域推進協議会 | |
| 〃 | 女 | 〃 | 瀬戸市役所交流課 (市民活動係) | 平成18年8月14日～8月18日 | (実働5日間) | 個別募集 | |
| 〃 | 〃 | 〃 | トヨタカローラ愛豊(株) | 平成18年8月18日～9月2日 | (実働15日間) | 東海地域推進協議会 | |
| 〃 | 男 | 情報教育課程 | (株)ユーフット | 平成18年8月21日～9月1日 | (実働10日間) | 〃 | |
| 〃 | 女 | 〃 | 名鉄観光(株)名古屋教育旅行支店 | 平成18年9月4日～9月8日 | (実働5日間) | 個別募集 | |
| 〃 | 男 | 〃 | 愛知県地域振興部地域政策課 | 平成18年9月11日～9月22日 | (実働9日間) | 東海地域推進協議会 | |
| 〃 | 女 | 環境教育課程 | 一宮市役所管理部清掃対策課 | 平成18年9月19日～9月26日 | (実働6日間) | 個別募集 | |
| 〃 | 〃 | 〃 | 愛知県経営者協会 | 平成18年9月4日～9月15日 | (実働10日間) | 〃 | |
| 2 | 〃 | 初等教育科学系 | 愛知県選挙管理委員会事務局 | 平成18年9月4日～9月15日 | (実働10日間) | 東海地域推進協議会 | |
| 〃 | 〃 | 初等人文社会系 | 豊田市役所産業部商業観光課 | 平成18年9月4日～9月15日 | (実働10日間) | 個別募集 | |
| 〃 | 〃 | 環境教育課程 | 坂金製菓株式会社 | 平成19年3月6日～3月16日 | (実働10日間) | 愛知学生職業センター | |

計 11 人 (内東海地域インターンシップ推進協議会のハイパーキャンパス利用者 5 人)

7 学生生活関係

(1) 奨学金・授業料免除

①平成18年度日本学生支援機構奨学生採択状況

学部

| 学年 | 種 別 | 申 請 者 数 | 推 薦 ・ 採 択 者 数 |
|-----------------|----------|--|------------------|
| 1 年 | 第一種（無利子） | 在学採用 133名（内訳は次のとおり） 〔第一種・・・37名〕 | 予約 48名 在学 88名 |
| | 第二種（有利子） | 第一種又は第二種・・・54名 第二種・・・33名 〔併用貸与・・・9名〕 | 予約 81名 在学 48名 |
| 2 年 ～ 4 年 | 第一種（無利子） | 在学採用 40名（内訳は次のとおり） 〔第一種・・・3名〕 | 在学 10名 |
| | 第二種（有利子） | 第一種への移行・・・1名 第一種又は第二種・・・11名 第二種・・・20名 併用貸与・・・2名 第一種追加（併用貸与）・・・2名 〔第二種追加（併用貸与）・・・1名〕 | 在学 31名 |

大学院

| 学年 | 種 別 | 申 請 者 数 | 推 薦 ・ 採 択 者 数 |
|-----|----------|--|------------------|
| 1 年 | 第一種（無利子） | 在学採用 17名（内訳は次のとおり） 〔第一種・・・3名〕 | 予約 21名 在学 11名 |
| | 第二種（有利子） | 第一種又は第二種・・・8名 第二種・・・4名 〔併用貸与・・・2名〕 | 予約 0名 在学 8名 |
| 2 年 | 第一種（無利子） | 在学採用 4名（内訳は次のとおり） 〔第一種・・・2名〕 | 在学 4名 |
| | 第二種（有利子） | 第一種又は第二種・・・1名 第一種への移行・・・1名 | 在学 0名 |

※推薦・採択者数には併用貸与者は第一種及び第二種それぞれ1名カウントする。

本学の努力目標である「学力基準及び家計基準を満たす者で、奨学金を必要とする者全員に奨学金貸与を実現する」に対して、本年度も昨年度に引き続き100%実現できた。

なお、ここ数年は第二種の推薦枠を相当数残していたが、奨学金説明会及び掲示周知を繰り返し徹底した結果、本年度は全枠を有効利用できた。

また、平成16年度から始まった大学院第一種貸与者で業績優秀者に対する返還免除制度に平成18年度は11名を推薦し、4名が全額免除に、7名が半額免除に認定された。

②その他の奨学金採択状況（大学経由で推薦及び選考結果の通知のあった分のみ）

本年度に採択された奨学金は次の通りです。

財団法人大幸財団（育英奨学生・学芸奨学生・丹羽奨励生）、財団法人豊秋奨学会（大学奨学生・大学院奨学生）、財団法人上山奨学財団、財団法人横山育英財団、岐阜県選奨生、豊田市奨学生

③平成18年度授業料免除実施状況

| 学 種 | 学 年 | 前 期 | | | | | | 後 期 | | | | | |
|-------------|--------|-----|-----|---------|----|-----|-----|-----|-----|---------|----|-----|-----|
| | | 申請者 | 基準外 | 免 除 許 可 | | | | 申請者 | 基準外 | 免 除 許 可 | | | |
| | | | | 全免 | 半免 | 一部全 | 一部半 | | | 全免 | 半免 | 一部全 | 一部半 |
| 学 部 | 1 | 45 | 10 | 28 | 7 | | | 35 | 3 | 26 | 6 | | |
| | 2 | 43 | 5 | 34 | 4 | | | 48 | 5 | 39 | 4 | | |
| | 3 | 63 | 11 | 42 | 10 | | | 60 | 5 | 45 | 10 | | |
| | 4 | 74 | 5 | 50 | 19 | | | 83 | 11 | 58 | 14 | | |
| 特 専 | | 1 | | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | |
| 大 学 院 | 1 | 26 | 13 | 10 | 3 | | | 12 | 3 | 9 | 2 | | |
| | 2 | 36 | | 27 | 9 | | | 40 | | 29 | 8 | | |
| 計 | | 288 | 44 | 192 | 52 | | | 279 | 28 | 207 | 44 | | |

H17年度授業料改訂による免除可能額拡大に加え、H18年度は大学院の申請者が減少したため、基準どおりの全額・半額免除を許可した。

なお、法人化後の免除制度として附属学校の生徒を優先して許可することにより、当該生徒が経済面で安心して修学できる環境を維持している。

また、学生へ積極的に審査状況を伝えることにより、学生サービスを充実した。

（主な事例は次のとおり）

ア 学力基準により免除が認められなかった者への指導

本人に不許可となった原因が修学状況であることを伝え、努力するよう指導した。

イ 審査結果が前回と大きく異なる者については、その理由を伝えることにより、今後の申請に向けて制度の理解を図った。

【参考資料】

国立大学の法人化に伴い、免除制度を改定した点は次のとおり（入学科も同様）

- ・学種毎の選考とし、附属学校を優先する制度としたこと
- ・積算された免除可能額に1名分の調整額を設け、免除可能額を超える免除を可能としたこと
- ・従来の全額・半額に加え一部免除を認め、免除該当者全員に支援を可能としたこと

【その他】

ア H18年度の家計審査から貸与奨学金を給与収入として算定した。これは、給付奨学金と異なる収入算定とすることにより、奨学金算定の公平性を図ったものである。

また、授業料免除申請書類をH18年度前期は一部、後期からは全てをWebを提供とした。

これにより、学生が自宅等で資料をダウンロードすることが可能となり、学生サービスの向上とともに、印刷業務がなくなることから、業務の効率化と資源の節減を実現した

イ 政府の再チャレンジ施策として【社会人の「教員への道」支援プログラム】を導入、再チャレンジ支援経費の要求と社会人向けの授業料免除審査方法を検討、平成19年度前期分授業料免除から実施している。

④平成18年度入学料免除実施状況

法人化後の制度として審査を行い免除を許可した。

選考内容

| | | | |
|-----|----------|------------------------|------------|
| 学 部 | 申請者 6 名 | 全免 3 名 | 不許可 3 名 |
| 専攻科 | 申請者 1 名 | 全免 1 名 | |
| 大学院 | 申請者 24 名 | 一部免除 A (全免相当：免除額158千円) | 9 名 |
| | | 一部免除 B (半免相当：免除額79千円) | 2 名 不許可13名 |

(2) 福利施設関係

施設・設備の充実

第一・第二福利施設厨房のフライヤーを老朽化に伴い遠赤外線利用のフライヤーに更新した。これにより揚げ物の食感が向上した。また、第一福利施設店舗について生協から自己資金による改装の申し出があり、これに対応して玄関ホール等の大学資金による改修を計画、福利施設の充実を図る方向とした。

・講義用テキストの手配

相互協力事業として学内会議等を活用して周知を図るとともに、課題であった販売場所を大学会館中集会室とし、利用者である学生の便宜を図った。

生活協同組合との連携

福利施設運営にあたり、福利厚生協議会を開催、委託先である愛知教育大学生生活協同組合と意見交換を行った。概要は次のとおり

・タイアップ事業

読書マラソンへの大学後援名義使用、学生による学内清掃活動の学長表彰

・第一福利施設店舗の生協自己資金による改装計画

生協自己資金による改装計画に合わせて供用部分の改修を予定、必要な経費を要求することとした。

・厨房機器の現状と課題

生協からの寄附受入等、計画的な更新を図ることとした。

・身分証明書の I C カード化

大学が予定している学生・教職員の身分証明書 I C カード化について生協側からポストベイシステム導入を中心とした関連事業について報告があり、これを進めることとした。

全体として、これまでの協力関係を維持し相互が協力体制を図ることを確認した。

(3) 入学者へのアパート紹介

昨年同様、入学手続時に「不動産紹介コーナー」を設け、不動産業者による物件紹介を行った。

特に、合格発表前の予約申込を可能とし、不合格の場合キャンセル料を不要とすることで、本学第一志望の入学希望者への学生サービスが向上した。

また、大学周辺の下宿アパートで空き巣被害が頻発した際、協力不動産業者と連携し入居者への注意喚起を行った。

なお、昨年同様、不動産業者から企業の社会貢献として学生支援へ寄附したいとの申出があり、これを受け入れ、学生支援への貴重な資金とした。

(4) アルバイト紹介事業のHP掲載

大学のHPに学生向けと求人先である外部団体向けの案内を掲載した。これにより、広く情報提供が可能となり、家庭教師の問い合わせがE-mailで届くようになり受付件数が増加する見

込みとなった。

また学生向けには、学生アルバイト情報ネットワークへのリンクを設定、学生が自宅PCや携帯電話からの求人情報閲覧を可能とし、学生へのサービス向上を図った。

(5) 学生生活実態調査の実施

本学学生の学生生活全般について実態や意見を把握し、学生生活を改善する基礎資料を得るための調査を実施、報告書を公表した。

(6) 入学者の定期券購入方法改善

本学への主要な交通手段である名古屋鉄道の知立駅と連携し知立駅からの通学定期料金表・申込書を入学手続き時に希望者へ交付、入学者へのサービス向上となった。

(7) 学校学生旅客運賃割引証の発行制限撤廃

平成18年度から発行枚数の制限を撤廃した。これにより、帰省や教育研究・就職活動への経済支援拡大の一助となった。(特に就職活動への利用が増加した。)

(8) 学生寮関係

学内に設置されている学生寮について教育寮としての性格から学生寮入居学生について生活上の各種指導を行っている。具体的には、寮生総会への担当者出席や寮代表メンバーとの意見交換、また、不定期ではあるが学生支援担当理事との意見交換の場を用意、自主的な活動を支援できる体制を整えている。

これらの学生寮支援活動により実施された施策を紹介する。

・ 寄宿料の改訂

旧国立大学新寮設定の寄宿料（2人1室、1人700円/月）を、実態に即した形（1室1,400円/月）に改訂した。これにより、寄宿料収入が100万円程度増収となる予定。

・ 環境整備の実施

大学のアスベスト対策の一つとして床材の張り替えを実施されたため、これに併せて不要物品の一斉撤去を行った。また、過去10年以上行われていなかった樹木伐採と併せて自転車置場新設を財務部門の協力により実施、学生寮及び周辺が大幅に改善された。

・ 寮生活の向上

浴室（脱衣室）の改善

多数の寮生が利用するため、常に湿度が高く、夏場のカビ発生等、衛生面の問題を解消するため布製マットに代えてプラスチック製のスノコを配置した。

・ ゴミ処理

学生寮自治会の保健部局が中心となり全寮生にゴミ処理の方法を周知しており、刈谷市からゴミ処理の広報資料を取り寄せ保健部局と共同して指導を行った。

また、ゴミ集積場がループ幹線上のため学外者の不法投棄があり困るとの意見が学生寮から報告されているが、抜本的な解決策がなく学生寮学生が自主的に不法投棄分を含めて分別整理を行っている。

・ 学生寮行事への支援

共同生活への連帯感と責任感を涵養するために、学生寮行事实施に担当として積極的に支援した。

特に「学生寮餅つき」には、学長を招いて実施したほか、入寮式、卒寮式、寮スキー等の実施に協力した。

(9) 学生の課外活動

① 課外活動団体数と加入者数

| 系 別 | | 体育系団体 | 文化系団体 | 計 |
|------------------|---|-------|-------|-------|
| 団 体 数 (未公認含む) | | 54 | 31 | 85 |
| 加 入 者 数 | 男 | 866 | 337 | 1,203 |
| | 女 | 852 | 659 | 1,511 |
| 計 | | 1,718 | 996 | 2,714 |

② 第55回東海地区国立大学体育大会成績一覧表（第3位まで）

(平成18年度 当番大学 名古屋大学)

男子団体

第1位：バレーボール（2年連続）、
ハンドボール（2年連続）、
ソフトテニス、馬術

第2位：サッカー

第3位：硬式野球部、準硬式野球部、
剣道、少林寺拳法

女子団体

女子総合優勝

第1位：バドミントン、
陸上競技（2年連続）、
バレーボール（2年連続）

第2位：水泳、バスケットボール、
柔道、弓道

③ 第51回東海地区国立大学文化祭への参加団体

(平成18年度当番大学：静岡大学)

音楽部門：軽音楽部、男声合唱団、フォークソング部、アカペラサークルPremier

④ 学生表彰、横断幕による活動意欲の増進

愛知教育大学学生表彰規程に基づき、バトントワリングの世界大会にて、第3位を受賞した学生及び国内最大の陶芸展にて奨励賞を受賞した学生の2名を学生表彰した。

第55回東海地区国立大学体育大会にて優秀な成績を取めた（第3位以内）団体の健闘を讃え、今後の活動意欲の増進を促すために、成果を表した横断幕を作成し、学内に掲示した。

⑤ ボランティア活動

名古屋トワイライトスクール参加者53名（女：39名）

名古屋市ふれあいフレンド参加者13名（女：8名）

豊川市学びとふれあい子ども教室35名（女：30名）

岩倉市教育フレッシュサポーター3名

日進市学校教育支援学生サポーター4名（女：3名）

学力向上支援事業 豊田市立朝日小学校1名（女：1名）

豊田市立前林小学校7名（女：5名）

⑥ 第17回リーダーシップセミナー

サークル活動の一層の活性化を図るため、各サークルの抱えている諸問題を話し合い、リーダーとしての資質向上を図る。また、サークル間の親睦を深める。

日 時：平成19年3月2日（金）

会 場：愛知県刈谷勤労福祉会館
参加団体：15団体28名
講演会 講師：保健体育講座助教授 上原三十三
演題：「体操競技のお話」
討 議：・リーダーの在り方について
・現在抱えている問題点等について

(10) 指導教員制

指導教員制については、『学生生活』に主旨や目的，指導教員が行う内容を掲載し，ガイダンス時にも説明を行うなど，新入生にも理解されるよう努めた。

(11) 学内交通対策

① 巡視員による構内交通巡視の実施

前年度に引き続きシルバー人材センターからの派遣巡視員による学内駐車場等の巡視を実施した。派遣巡視員に毎日の巡視結果を記録願ひ，違反者に対しての警告シールの貼付，更にはチェーン取り付けの罰則などの実施をすすめた。次年度も引き続き実施する予定である。

② 今後の方針

学内の駐車・駐輪に関しては，様々な問題が山積しており，財務委員会で新たに「刈谷地区構内交通規制に関する規程」が制定され，入構許可証発行手数料を徴収し，駐車場の整備等環境整備が進められる予定である。

(12) 学外交通指導

名鉄知立駅バス停付近で，混雑防止と学生の乗車マナー等の向上を図るため，4月6日から4月28日まで，役員部局長をはじめとしてバス乗車整理及び指導が行われた。

(13) オフィスアワー

本学専任教員によるオフィスアワー制度を2004年10月から導入した。

オフィスアワーは，学生の授業上の相談や研究の助言等に応ずることにより，授業等の理解を助け，勉学意欲を増進し，快適な学生生活を送れるよう支援することを目的とする。各教員が毎週2時間程度，授業のある期間中に学習相談を受ける時間帯を設定している。入学時のガイダンス，ホームページに掲載，学内掲示等で学生に案内している。

8 学生の保健管理

(1) 2006年度の活動の概要

2006年度より保健管理センターは保健環境センターに改組された。同センターで昨年度まで就職厚生課と協力関係にあった学生の保健管理業務は、2006年度より学生支援課との協力関係に移行した。法人化されて、限られた財源の中で最大限の効果を引き出すような新しい保健管理活動が大学には求められている。その鍵概念は学内外の連携である。

学生の保健管理は主に、1) 健康教育、2) 健康診断および検診、3) 学生相談・健康相談、4) 一般診療からなる。以下に2006年度の保健管理活動の概要を示す。

1) 健康教育

①健康講座：入学式に新入学生を対象に入学生に対して、保健環境センター長と保健管理医による講演『学生生活と健康』を行った。メンタルヘルスのみならず、周期的に流行するウイルス感染症に対して、ワクチンの接種歴の確認などの重要性を指導した。②教育実習の事前指導：例年通り、教務課と連携し、前期と後期の教育実習を控えた学生に対して、健康管理の視点から実習中の指導を行った。③救急蘇生法講座：毎年、夏期休暇に増える事故を防止対策として、学生の中でクラブリーダーを中心に刈谷消防署の救命救急士を招いて救急蘇生法講習会を開催している。2006年度は例年通りの学生を対象にした講習会の企画に加えて、職員を対象にした救急蘇生法の講習会を開催した。特に救急蘇生法講座では、近年普及しつつある自動体外式除細動器(AED)を積極的に取り入れている。④クラブリーダー会：毎年3月にクラブリーダーを中心に、部活動を行うに当たっての健康管理に関する指導を行った。特にアルコールハラスメントなどへの注意を喚起した。⑤その他の健康教育：主に保健師・看護師が中心となって、生活習慣病、生理痛、メタボリックシンドローム、ダイエット、禁煙、肥満などに関する小冊子を作成し、積極的な保健教育活動を行った。学生との対話型の健康教育を行った。

2) 健康診断

①学生定期健康診断：全学生を対象に毎年4月上旬に約1週間の予定で行われている。健診情報の数値化や検診結果の配布など、健診の一連の作業の充実を図るため、入札を経て、半田市医師会健康管理センターに依託し、学生健康診断を行った。また健康診断証明書の早期化を目指し、新入生以外は3月末から健診を受けられるように改善した。②放射線従事者特定検診(RI特定検)：放射性物質を用いる研究に従事している学生を対象に、毎年春期と秋期に検診を行っている。③アルコールパッチテスト：例年通り4月に大学生協職員と連携し、学生のアルコール被害を予防する目的で行った。

3) 学生相談・健康相談

2006年度より保健管理センターは保健環境センターに改組された。同センターで昨年度まで就職厚生課との協力関係にあった保健管理業務は、2006年度より学生支援課との協力関係に移行した。これに伴い、昨年度まで学生支援課が所掌していた学生相談は、ことで、従来の保健管理業務は学生支援課の管轄になったことで、保健学内での様々な議論を経て、2006年度に本学の学生相談サポート体制(相談窓口)は次のように立ち上がった。「学生相談」、「健康相談」、「ハラスメント相談」、「就職・進路相談」、「修学相談」、「経済・生活相談」である。それぞれを所掌する課やセンターと連携して、相談業務を行っている。中でも保健環境センターで行っている相談の業務は、「学生相談」と「健康相談」である。一年を通じて学生から希望があると、随時、学生相談や健康相談を行っている。

学生相談は「何でも相談」であり、学内の相談業務の総合案内を含み、問題を整理する機能を有する(※従来、学生支援課が所掌していた学生相談は、保健環境センターにおける心の健康相

談の中に統合された)。学生相談には保健環境系の事務職員と保健環境センターの保健師、看護師が対応している。健康相談は、身体健康（フィジカルヘルス）と心の健康（メンタルヘルス）に関する相談である。医療機関の紹介業務や疾病についての一般的な相談を行っている。これらは医師および保健師・看護師が担当している。メンタルヘルスに関する相談は、非常勤の臨床心理士も他のスタッフと協力しながら担当している。

その他、本学における特殊な健康相談業務として、「健診の事後指導」、「痩せ・肥満指導」「月経障害指導」「留学生健康相談」がある。「健診の事後指導」は、春の学生定期健康診断で所見のあった学生に対して、保健管理医が身体および心の健康に関する相談を行った。「痩せ・肥満指導」は春の学生定期健康診断の結果を元に全学年の中でBMI（body mass index）が29.6以上および16.5以下の学生を対象に、保健師・看護師が春に健康相談を行った。「月経障害指導」は春の学生定期健康診断の結果を元にして、希望者と所見のあった学生に、保健師・看護師が秋に健康相談を行った。「留学生健康相談」は昨年を引き続いて、秋期に久永教授が留学生を対象に相談業務を行った。

4) 一般診療

本学の保健管理センターは、診療所として保健所で登録され、内科と精神科を標榜している。内科系（発熱、下痢、便秘、頭痛、感冒などの症状に対する対症処療法）及び外科系（擦傷、切傷、打撲、などの小外傷に対する応急処置）の二つの分野は、主に保健師・看護師がプライマリケアとして対応している。特にキャンパス内で発生した急病の連絡が入れば、まず車椅子や担架など持参で往診するなど、学生への対応の充実に図ることができた。病態によって医療機関での治療が必要と判断されれば、速やかに医療機関を紹介している。精神科診療としては、プライマリケアとして薬物療法を行うことがあるが、保健環境センターでは保険診療を行っていないので、長期処方が必要な場合には外部の医療機関を紹介している。その他、家族ガイダンスや精神分析的精神療法も行っている

(2) 2007年度の保健管理活動の展望

1) 健康教育は健康増進につながる一次予防的活動である。フィジカルヘルスからメンタルヘルスに至るまで、疾病理解を深めることが重要である。一次予防の重要性は今後益々高まると思われる。2) 健康診断および検診は疾病の早期発見・早期予防につながる二次予防的活動である。これまで本学は自前で健診・検診を施行してきたが、健診業務の安定化、健診データの数値化や健康診断証明書の自動発行化など、全国の大学では外注化が進んでいる。この動向に従って本学でも2006年度より外注化を推進した。現在は自前健診から外注健診への過渡期であり、それに伴う様々な弊害も発生すると思われる。全体の動向はあるにしろ、時代に即した学生への対応の充実に図りたい。3) 学生相談・健康相談は、直接学生へのサービスに直結するものであり、学生支援体制の一角をなす重要な業務である。2006年度は上述の学生支援の新体制を学生に周知させることが課題であった。その一環として、2007年1月17日に岡田助教授が学生支援担当者研究会において『学生を支援するために』というタイトルで講演会を行った。今後、学生相談・健康相談業務の質の向上とともに、従来の縦割りの学生支援体制から脱却し、学生のニーズに沿った柔軟な連携体制を確立することが求められる。4) 法人化後、本学における一般診療業務は、外部医療機関との連携強化により積極的に行うことはなくなった。基本的にこの動向を踏襲していく方針である。5) その他、保健管理センターが保健環境センターに改組され、保健環境センターの業務の三本柱は、保健管理、安全衛生、環境保全となった。保健管理は学生支援課、安全衛生は人事課、環境保全は施設課との連携の中で遂行される。費用対効果の視点からも、業務内容に応じて各課と連携を取りながら、保健管理業務を遂行することが重要である。

9 卒業生の進路、就職問題への取り組み

平成18年度に、就職支援担当教員連絡会実施の学生就職活動の支援策は次表のとおりである。

- ① 教員就職支援策の一つである教員就職相談員事業において、教員採用試験に向けて小論文等の添削、個別・集団の種別の面接指導及び集団討議も含め、幅広い指導・相談を第二次試験の直前まで、同窓会の支援により相談日をおよそ延べ40日にわたり展開した。その結果、学生からもこの就職相談員事業について、更に相談日拡大等の要望があり、制度の利用が効果的であることがうかがえる。

なお、県内公立学校教員採用試験の合格率は、前年より8.0%アップし、57.5%（教員養成課程に限れば、6.9%アップの64.7%）となっている。

- ② 学長裁量経費及び同窓会等の支援により、キャリア・カウンセラーの資格を持つ相談員を雇用し、年間延べ38日間の企業等就職相談を実施したところである。

また、企業就職支援策の一つである企業研究セミナー事業は6年目となるが、毎年参加企業は増加しており、企業研究方法等の事前ガイダンスを行った上で、2月21日・22日の2日間に

| 月 | 教員就職 | 公務員就職 | 企業就職 |
|----|---|--|---|
| 4 | IV教員採用試験セミナー⑧ IV教員採用試験模擬テスト | IV公務員試験模擬テスト III公務員試験模擬テスト | III企業就職相談③ |
| 5 | IV教員採用試験セミナー③ IV教員就職ガイダンス(試験説明会) IV教員就職ガイダンス(模擬面接) IV教員採用試験模擬テスト② | IV公務員試験模擬テスト III公務員試験模擬テスト | III企業就職相談③ |
| 6 | IV教員就職相談⑨ IV教員採用試験模擬テスト② | IV公務員試験模擬テスト② III公務員就職ガイダンス(試験概要) III公務員試験模擬テスト② | III企業就職相談② III企業就職ガイダンス(就職活動の概要) |
| 7 | IV教員就職相談⑱ IV愛知教採試験直前対策ゼミナール② IV教員採用試験直前アドバイスセミナー III教員就職ガイダンス(概要等) | III公務員試験模擬テスト | III企業就職相談② III企業就職ガイダンス(就職市場の現状,就職活動体験報告) |
| 8 | IV教員就職相談⑮ | | |
| 9 | | | |
| 10 | I・IIキャリアガイダンス(キャリア設計や職業観の醸成,職業意識の確立) | | III企業就職相談⑧ |
| 11 | I・II・III・IV社会人との懇談会(キャリア設計や職業観・人生観の育成)④ III教員採用試験学習アドバイスセミナー III教員採用試験模擬テスト | III公務員就職ガイダンス(国・市町村採用人事担当者概要説明) | III企業就職相談⑤ III企業就職ガイダンス(実際等) III企業就職ガイダンス(エントリー等) |
| 12 | I・II・III・IV社会人との懇談会(キャリア設計や職業観・人生観の育成)② III教員就職ガイダンス(試験対策等) | III公務員就職ガイダンス(体験報告) III公務員試験模擬テスト | III企業就職相談③ III企業就職ガイダンス(模擬面接等) |
| 1 | III教員採用試験模擬テスト | III公務員試験模擬テスト | III企業就職相談④ III企業就職ガイダンス(女性のための就職活動等) III企業就職ガイダンス(企業研究) |
| 2 | | III公務員試験模擬テスト | III企業就職相談⑥ III企業研究セミナー(2日間) |
| 3 | III教員採用試験模擬テスト III教員採用試験学内集中講座⑧ | III公務員試験模擬テスト | III企業就職相談② |

- (1) 事項名称の前のローマ数字は対象学年，事項名称の後の○付き数字は開催回数であり，無印は1回開催。
 (2) 大学院学生の進路及び就職活動への取り組みは，学部学生と一体的に実施している。

わたり開催した。参加企業81社、参加学生数延べ250名であり、参加企業担当者及び参加学生のアンケート結果では高い支持を得ているところである。

なお、例年のことではあるが、授業計画がタイトなため、当セミナーの開催日程等編成に苦慮している。

- ③ 新たに、全学年対象の社会人との懇談会を6日間実施した。初めての試みであるため、更なる実施内容の充実等、今後の展開へと繋がったところである。

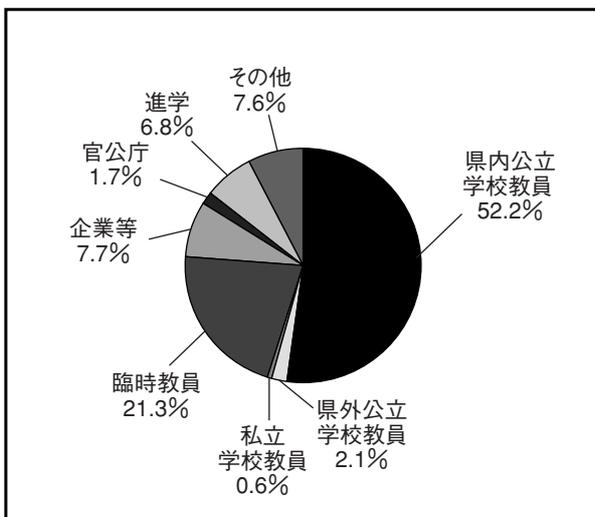
企業就職支援では、理事・監事、就職支援教員等による求人企業開拓のための企業訪問も引き続き進めている。

- ④ 定例の2年生就職ガイダンスを1年生にも参加拡大し、1, 2年生を対象としたキャリア形成・職業観の醸成等に資する進路セミナーの開催ということで、キャリアガイダンスの実施をしたところである。

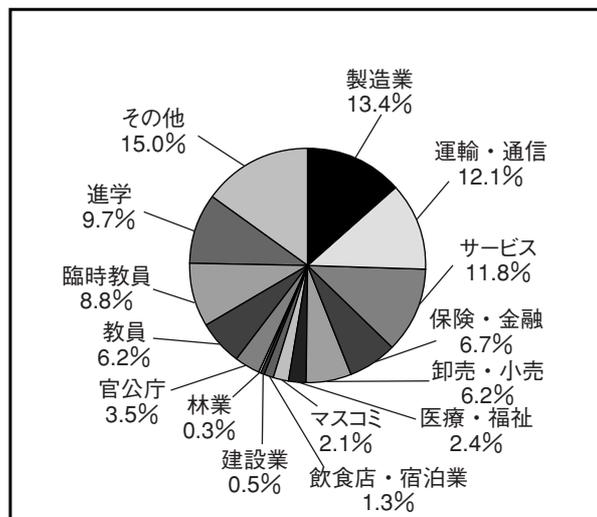
平成18年度（平成19年3月卒）卒業修了生進路状況

平成19年5月1日現在

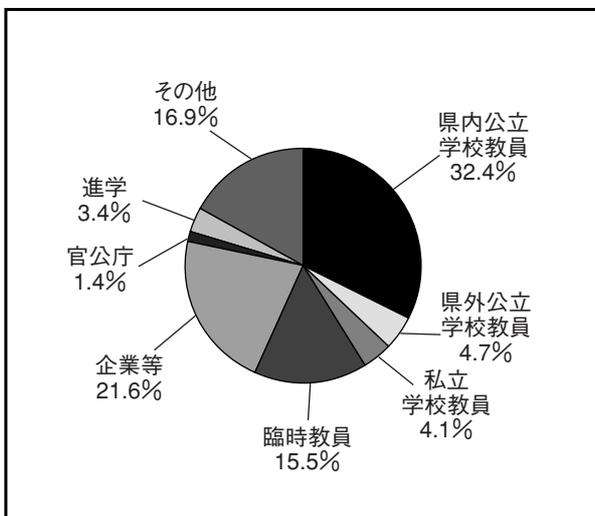
教員養成4課程 483名



学芸4課程 373名



大学院 148名



| 課程等 | 卒業者数 | 就職 | | | | | | | | | | | | | | | | その他 | | | | |
|---------|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-------|-------|------|-------|-------|---------|------|-------|------|-----|-----|-----|-----|----|-----|
| | | 教員 | | | 企業等 | | | | | | | | | | | | | 官公庁 | 進学者 | その他 | | |
| | | 教員 | 臨時教員 | 小計 | 林業 | 建設業 | 製造業 | 卸売・小売 | 保険・金融 | 不動産業 | 運輸・通信 | 医療・福祉 | 飲食店・宿泊業 | マスコミ | サービス業 | 左記以外 | 小計 | | | | | |
| 教員養成4課程 | 483 | 265 | 103 | 368 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | 3 | 37 | 8 | 413 | 33 | 37 | 70 |
| 学芸4課程 | 373 | 23 | 33 | 56 | 1 | 2 | 50 | 23 | 25 | 0 | 45 | 9 | 5 | 8 | 44 | | 212 | 13 | 281 | 36 | 56 | 92 |
| 学部計 | 856 | 288 | 136 | 424 | 1 | 2 | 58 | 26 | 28 | 1 | 47 | 12 | 7 | 10 | 54 | 3 | 249 | 21 | 694 | 69 | 93 | 162 |
| 大学院 | 148 | 61 | 23 | 84 | | | | | | | | | | | | | 32 | 2 | 118 | 5 | 25 | 30 |

注1：本表は、平成18年9月卒業・修了者を含む。

注2：保育士は教員に含む。

注3：その他欄は無職（アルバイト、パート、未定を含む）、大学学部・1年課程・研究生・科目等履修・専門学校等の学校入学、海外留学等になります。

第2節 大学院

1 入学者選抜

平成19年度大学院教育学研究科入学者選抜試験は、第1次募集を平成18年9月30日・10月1日に、第2次募集を平成19年2月10日・11日にそれぞれ実施した。出願状況は、1次募集においては、169名、2次募集においては、53名の出願があった。

また、現職教員の出願者は37名、受験者は37名あり、22名が合格し、入学している。

平成19年度 大学院教育学研究科（修士課程）入学試験実施状況一覧

| 専攻 | 区分 定員 | 志願者 | | | 受験者 | | | 合格者 | | | 入学者 | | |
|----------|----------|---------|---------|----------|--------|---------|----------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|
| | | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 |
| 学校教育専攻 | 27 | (1) 13 | (6) 24 | (7) 37 | (1) 12 | (5) 22 | (6) 34 | (1) 7 | (3) 19 | (4) 26 | (1) 5 | (3) 19 | (4) 24 |
| 国語教育専攻 | 7 | 4 | (1) 3 | (1) 7 | 4 | (1) 2 | (1) 6 | 2 | (1) 2 | (1) 4 | 2 | (1) 1 | (1) 3 |
| 英語教育専攻 | 9 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 社会科教育専攻 | 14 | 15 | 3 | 18 | 14 | 3 | 17 | 10 | 3 | 13 | 8 | 3 | 11 |
| 障害児教育専攻 | 12 | 6 | 7 | 13 | 6 | 6 | 12 | 3 | 4 | 7 | 3 | 3 | 6 |
| 数学教育専攻 | 11 | (1) 11 | 2 | (1) 13 | (1) 11 | 2 | (1) 13 | (1) 8 | 1 | (1) 9 | (1) 6 | 1 | (1) 7 |
| 理科教育専攻 | 17 | (1) 16 | (1) 9 | (2) 25 | (1) 16 | (1) 7 | (2) 23 | (1) 10 | (1) 6 | (2) 16 | (1) 9 | (1) 6 | (2) 15 |
| 芸術教育専攻 | 19 | 4 | (1) 8 | (1) 12 | 3 | (1) 8 | (1) 11 | 1 | (1) 8 | (1) 9 | 1 | (1) 8 | (1) 9 |
| 保健体育専攻 | 8 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 | 6 | 6 | 12 |
| 家政教育専攻 | 9 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 技術教育専攻 | 5 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 養護教育専攻 | 3 | | 6 | 6 | | 6 | 6 | | 4 | 4 | | 4 | 4 |
| 学校教育臨床専攻 | 9 | 20 | 47 | 67 | 20 | 43 | 63 | 5 | 13 | 18 | 5 | 11 | 16 |
| 合計 | 150 | (3) 102 | (9) 120 | (12) 222 | (3) 99 | (8) 110 | (11) 209 | (3) 57 | (6) 70 | (9) 127 | (3) 50 | (6) 66 | (9) 116 |

()内数字は定員外の外国人留学生特別選抜で外数

2 在学者数

大学院教育学研究科の在学者数は平成18年5月1日現在、下記のとおりである。

| 専攻 | 学校教育 | | | | | 国語教育 | 英語教育 | 社会科教育 | 障害児教育 | 数学教育 | 理科教育 | 芸術教育 | | 保健体育 | 家政教育 | 技術教育 | 養護教育 | 学校教育臨床 | 合計 |
|----|------|----|----|----|----|------|------|-------|-------|------|------|------|----|------|------|------|------|--------|-----|
| | 教育 | 心理 | 幼児 | 生活 | 総合 | | | | | | | 音楽 | 美術 | | | | | | |
| 1年 | 3 | 8 | 5 | 5 | 10 | 7 | 4 | 15 | 2 | 13 | 17 | 10 | 11 | 14 | 1 | 1 | 1 | 14 | 141 |
| 2年 | 9 | 14 | 5 | 8 | 13 | 9 | 7 | 19 | 6 | 10 | 21 | 10 | 14 | 9 | 8 | 4 | 7 | 25 | 198 |
| 計 | 12 | 22 | 10 | 13 | 23 | 16 | 11 | 34 | 8 | 23 | 38 | 20 | 25 | 23 | 9 | 5 | 8 | 39 | 339 |

3 修了者数及びその進路

平成18年度の修了者数は次項の学位論文名等一覧に数えるように9月修了者5人、3月修了者143人、合計148人である。

次に、大学院学生の進路及び就職問題への取り組み等については、学部学生と一体的に取り扱っているため、進路等については前節の「9卒業生の進路、就職問題への取組」を参照されたい。

| 専攻 | 名 | 2年在学者数 | 9月修了者数 | 3月修了者数 | 合計 |
|----------|----------|--------|--------|--------|-----|
| 学校教育専攻 | 教育学分野 | 9 | | 4 | 4 |
| | 教育心理学分野 | 14 | 1 | 9 | 10 |
| | 幼児教育分野 | 5 | | 3 | 3 |
| | 生活科教育分野 | 8 | | 7 | 7 |
| | 総合教育開発分野 | 13 | | 9 | 9 |
| 国語教育専攻 | | 9 | | 7 | 7 |
| 英語教育専攻 | | 7 | | 6 | 6 |
| 社会科教育専攻 | | 19 | 1 | 11 | 12 |
| 障害児教育専攻 | | 6 | | 3 | 3 |
| 数学教育専攻 | | 10 | | 8 | 8 |
| 理科教育専攻 | | 21 | | 16 | 16 |
| 芸術教育専攻 | 音楽分野 | 10 | | 8 | 8 |
| | 美術分野 | 14 | | 12 | 12 |
| 保健体育専攻 | | 9 | | 7 | 7 |
| 家政教育専攻 | | 8 | | 8 | 8 |
| 技術教育専攻 | | 4 | | 4 | 4 |
| 養護教育専攻 | | 7 | | 5 | 5 |
| 学校教育臨床専攻 | | 25 | 3 | 16 | 19 |
| 合計 | | 198 | 5 | 143 | 148 |

4 学位論文

| 専攻 | 領域 | 氏名 | 学位論文名又は演奏・作品及び関連論文名 | 学位授与年月 | 学位の名称 | 指導教員 |
|------------------|-------|------------|--|---------|---------|------------------|
| 学 校 教 育 | 教育学 | PAN BEIBEI | 留学生教育における多文化共生 | 平成19年3月 | 修士(教育学) | 子安 潤 |
| | 教育学 | 水野 育太 | 学びのワークショップ化に関する研究 | 〃 | 〃 | 子安 潤 |
| | 教育学 | 溝口 倫子 | 「他者」としての子ども -教育学における他者論のコンテクスト | 〃 | 〃 | 齊藤 秀平 副 山口 匡 |
| | 教育心理学 | 石原 貴代 | 養護教諭養成課程の学生における学生生活のストレスとコーピングスキルに関する一考察 | 〃 | 〃 | 多鹿 秀継 |
| | 教育心理学 | 岩瀬菜美子 | 小・中学生における向社会的行動の発達 -友人・仲間との経験, 共感性および向社会的道徳判断との関連- | 〃 | 〃 | 原口 芳明 |
| | 教育心理学 | 鈴木 迪子 | 怒りの抑制が怒りの強さと生起に与える影響 | 〃 | 〃 | 竹内 謙彰 副 小嶋 佳子 |
| | 教育心理学 | 竹内 功子 | 幼児における「心の理論」と抑制能力との関連性に関する研究 | 〃 | 〃 | 竹内 謙彰 |
| | 教育心理学 | 立川 義政 | 「生きる力」の尺度を作成するための探索研究 | 〃 | 〃 | 中野 靖彦 |
| | 教育心理学 | 辻 聡之 | 大学生の職業未決定問題における天職希求意識 | 〃 | 〃 | 竹内 謙彰 |
| | 教育心理学 | 村田 英代 | 防衛的悲観主義者における認知的方略の認識の検討 | 〃 | 〃 | 原口 芳明 副 菊島 勝也 |
| | 教育心理学 | 森下 正敏 | 教師の指導行動が児童生徒の自己肯定感に与える影響の検討 | 〃 | 〃 | 中野 靖彦 副 石田 靖彦 |
| | 幼児教育 | 朱 時秀 | 幼児期の教育に対する日中の親の意識比較 | 〃 | 〃 | 梅澤由紀子 副 新井美保子 |
| | 幼児教育 | 新谷 瑞恵 | 子どもの権利擁護に関する研究 -児童養護施設の検討を中心に- | 〃 | 〃 | 村岡 眞澄 副 小川 英彦 |
| | 幼児教育 | 千田 隆弘 | 遊具と幼児の遊びについて | 〃 | 〃 | 梅澤由紀子 副 山口 雅史 |
| | 生活科教育 | 天羽 武 | 生活科における諸感覚の活用能力を育成する実践的研究 | 〃 | 〃 | 野田 敦敬 |
| | 生活科教育 | 竹内 弘倫 | 地域との連携を核にした飼育活動に関する研究 | 〃 | 〃 | 野田 敦敬 |
| | 生活科教育 | 西野雄一郎 | アメリカにおけるサービスラーニングに関する研究 | 〃 | 〃 | 布谷 光俊 副 中野 真志 |
| | 生活科教育 | 濱田 大介 | 初等教育における創造性の育成に関する研究 | 〃 | 〃 | 野田 敦敬 |
| | 生活科教育 | 林 理佳子 | 生活科における食育の有効性・可能性についての研究 | 〃 | 〃 | 野田 敦敬 |

| 専攻 | 領域 | 氏名 | 学位論文名又は演奏・作品及び関連論文名 | 学位授与年月 | 学位の名称 | 指導教員 |
|------------------|--------|----------|---|---------|---------|------------------|
| 学 校 教 育 | 生活科教育 | 東嶋さやか | 生活科・総合学習における“個と集団”の教育的価値に関する研究 -東浦町立卯ノ里小学校を事例にして- | 平成19年3月 | 修士(教育学) | 布谷 光俊 副 久野 弘幸 |
| | 環境教育 | 三ツ川 章 | 学校・博物館連携に関する研究 | 〃 | 〃 | 芹沢 俊介 |
| | 国際理解教育 | WANG BEI | 中国人日本語学習者の「のだ」 | 〃 | 〃 | 田村 建一 副 北野 浩章 |
| | 国際理解教育 | 王 莉 | 中国語話者の日本語学習時における「テイル」の使用に関する分析 | 〃 | 〃 | 田村 建一 副 土岐留美江 |
| | 情報教育 | 大山 義弘 | 教科「情報」におけるカリキュラムの検討と考察 | 〃 | 〃 | 中津 榊男 副 江島 徹郎 |
| | 情報教育 | 徐 林杰 | 利用者が実験環境を設定できる物理実験教材の開発 | 〃 | 〃 | 中津 榊男 副 中西 宏文 |
| | 情報教育 | 中川 真 | クリティカルシンキングに基づいたメタ認知的スキル育成に関する研究 -高校生の学習方略分析および授業実践事例に基づく授業方略の検討- | 〃 | 〃 | 中津 榊男 副 中西 宏文 |
| | 情報教育 | 福上 慎吾 | ディベートによる情報活用の実践力の育成 -高校生を対象とした授業実践- | 〃 | 〃 | 中津 榊男 副 野崎 浩成 |
| | 情報教育 | 朴 延子 | メディア接触が日本語の学習戦略に及ぼす影響 -中国語および韓国語の母語話者を対象に- | 〃 | 〃 | 中津 榊男 副 野崎 浩成 |
| | 教育心理学 | 陳 元義 | 児童の算数問題解決についての日中比較の一研究 | 〃 | 〃 | 多鹿 秀継 |
| | 情報教育 | 戸田 和幸 | 学校教育におけるネット社会を生きる力の基礎を築く学習の追究 | 〃 | 〃 | 中津 榊男 副 野崎 浩成 |
| | 教育心理学 | 松山 英昭 | 学習方略に関する教授介入が児童の漢字学習に与える影響 | 平成18年9月 | 〃 | 多鹿 秀継 |
| | 生活科教育 | 岡田 泰枝 | 幼児期の活動の場における社会的な個人 | 平成19年3月 | 〃 | 布谷 光俊 副 中野 真志 |
| | 教育実践学 | 前川 澄江 | 子ども集団づくりに関する一考察 -関係性の構築- | 〃 | 〃 | 子安 潤 副 折出 健二 |
| 国 語 教 育 | 国語科教育学 | 岩田 祥典 | 教材としての『雨月物語』 -古典教育における可能性- | 〃 | 〃 | 有働 裕 |
| | 国語科教育学 | 内田 貴士 | 世尊寺流入木道に関する一考察 -諸伝授書の比較・系統論- | 〃 | 〃 | 風岡 正明 |
| | 国語科教育学 | 重吉 秀昭 | 大村はま単元学習の再評価 -学力論・評価論を中心に- | 〃 | 〃 | 有働 裕 |
| | 国語科教育学 | 張 恩花 | 日本語・朝鮮語における文末表現の研究 | 〃 | 〃 | 中田 敏夫 |
| | 国語科教育学 | 野々山由佳 | 論理的な読解力を育成する国語科授業・評価の開発 | 〃 | 〃 | 佐藤 洋一 |
| | 国語科教育学 | 藤井 康次 | 国語科授業における「遅れがちな子ども」への指導・支援研究 -「基礎・基本学力」の定着のための到達目標（評価基準）の明確化- | 〃 | 〃 | 佐藤 洋一 |

| 専攻 | 領 域 | 氏 名 | 学位論文名又は演奏・作品及び関連論文名 | 学位授与年月 | 学位の名称 | 指 導 教 員 |
|-------|--------|------------|--|---------|---------|------------------|
| 国語教育 | 国語科内容学 | 羽田 拓朗 | 夢野久作『ドグラ・マグラ』論 | 平成19年3月 | 修士(教育学) | 今井正之助 副 西田谷 洋 |
| 英語教育 | 英語科教育学 | 片山智映子 | A Study on Negative Effects of Learning Vocabulary in Lexical Sets | 〃 | 〃 | 杉浦 正好 |
| | 英語科教育学 | 木村ちひろ | The Use of Storytelling in the Japanese EFL Context | 〃 | 〃 | 杉浦 正好 |
| | 英語科教育学 | 佐野 貴子 | Learning from the Korean Approach to English Language Teaching : An Attempt to Teach English at an Elementary School in Japan | 〃 | 〃 | 杉浦 正好 |
| | 英語科教育学 | 出口 早紀 | Discovering strategies to make class activities more successful through action research on English classes I teach at elementary school and high school. | 〃 | 〃 | 杉浦 正好 |
| | 英語科教育学 | 小島ますみ | The effectiveness of the strategy of using core sense on guessing and retaining second language polysemous words | 〃 | 〃 | 杉浦 正好 |
| | 英語科内容学 | 比嘉 隆 | A limit of traditional grammar in school grammar : A study with special reference to tense and aspect | 〃 | 〃 | 小泉 直 |
| 社会科教育 | 社会科教育学 | 坂口真由美 | 市民性育成のための学校・地域の協働ネットワーク開発 | 〃 | 〃 | 船尾日出志 副 土屋 武志 |
| | 社会科教育学 | 内藤 智裕 | 歴史教育における「国民統合」過程とその影響 | 〃 | 〃 | 船尾日出志 副 土屋 武志 |
| | 社会科教育学 | 水野 裕介 | 政治教育におけるコンフリクトの活用 | 〃 | 〃 | 船尾日出志 |
| | 社会科教育学 | 宮地 夏子 | 小学校社会科における地球儀指導の研究 | 〃 | 〃 | 船尾日出志 副 寺本 潔 |
| | 社会科教育学 | Mu Mu Kyaw | 日本の社会科授業開発システム | 〃 | 〃 | 船尾日出志 副 土屋 武志 |
| | 社会科内容学 | 陳 国静 | いわゆる歴史認識をめぐる日中関係について | 〃 | 〃 | 佐藤 豊 副 高橋みつる |
| | 社会科内容学 | 萬代 美帆 | 律令制的官人機構の再検討 | 〃 | 〃 | 西宮 秀紀 |
| | 社会科内容学 | 水越 建太 | 近世三遠地域における秋葉信仰の伝播 | 〃 | 〃 | 岩崎 公弥 |
| | 社会科教育学 | 畔柳 美佳 | 高等学校「公民」科におけるよりよく「生きる力」の育成 - 「熟慮型カリキュラム」の研究開発を中心に- | 〃 | 〃 | 寺本 潔 |
| | 社会科内容学 | 阪野佐一郎 | 頼山陽の歴史思想 | 〃 | 〃 | 前田 勉 副 佐藤 豊 |
| | 社会科内容学 | 高田 麻子 | 渡来僧と林邑楽 | 〃 | 〃 | 佐藤 豊 |
| | 社会科教育学 | 奥井 祥太 | 歴史教育における中国認識 | 平成18年9月 | 〃 | 寺本 潔 副 土屋 武志 |
| 障害児教育 | 障害児教育学 | 柴田 和美 | 身体を介した関わりと自閉症児のコミュニケーション発達 | 平成19年3月 | 〃 | 佐野 竹彦 副 森崎 博志 |

| 専攻 | 領域 | 氏名 | 学位論文名又は演奏・作品及び関連論文名 | 学位授与年月 | 学位の名称 | 指導教員 |
|------------------|--------|--------------------|--|---------|-----------------|------------------|
| 障害児教育 | 障害児教育学 | 羽田真以子 | コミュニティワーカーの実践に関する一研究 -今日の日本におけるコミュニティ支援のあり方を通して- | 平成19年3月 | 修士(教育学) | 増田 樹郎 |
| | 障害児教育学 | 三島 宏典 | 肢体不自由児への身体を介した発達支援と心理的発達の関連性 | 〃 | 〃 | 佐野 竹彦 副 森崎 博志 |
| 数 学 教 育 | 数学科教育学 | 井上 健一 | 「図をかく」 ストラテジーに焦点をあてた問題解決指導の研究 | 〃 | 〃 | 飯島 康之 副 山田 篤史 |
| | 数学科教育学 | 齋藤 俊輔 | 図形の敷き詰めのための学習環境に関する研究 - Flashを用いた Web アプリケーションの開発を中心に- | 〃 | 〃 | 飯島 康之 |
| | 数学科教育学 | 澤田 義正 | コンピュータを用いた「条件を満たす点の集合」の軌跡の数学的探求とその指導 | 〃 | 〃 | 飯島 康之 |
| | 数学科教育学 | MA MYO PA PA | ミャンマーと日本における乗法の指導に関する比較研究 | 〃 | 〃 | 佐々木徹郎 |
| | 数学科内容学 | 伊東 真吾 | 位相空間におけるコンパクト性について | 〃 | 〃 | 佐々木守寿 |
| | 数学科内容学 | 佐治 嘉隆 | 聴覚障害者を対象としたパソコン要約筆記に関する一考察 | 〃 | 〃 | 佐々木守寿 |
| | 数学科内容学 | 芝田 俊彦 | 集合の濃度についての考察 | 〃 | 〃 | 佐々木守寿 |
| | 数学科内容学 | 中嶋 真也 | ネットワークの考察 | 〃 | 〃 | 金光 三男 |
| 理 科 教 育 | 理科教育学 | 伊藤 実 | 受容学習の導入による中学校理科授業改善に関する実践的研究 | 〃 | 〃 | 川上 昭吾 |
| | 理科教育学 | 伊藤 祐規 | 科学概念形成の場としての『関わり合い』の機能とその役割 | 〃 | 〃 | 遠西 昭壽 |
| | 理科教育学 | 上原 丈弥 | 訪問科学実験における教材の構造化 | 〃 | 〃 | 遠西 昭壽 |
| | 理科教育学 | 老平 圭佑 | 中学生のプロセス・スキル及び論理的思考力の分析 | 〃 | 〃 | 吉田 淳 |
| | 理科教育学 | SIENG SOVANNA | The Study of Upper Secondary Chemistry Curriculum and Textbook Development | 〃 | 〃 | 吉田 淳 副 長沼 健 |
| | 理科教育学 | 林 群 | 中国の教育改革と理科の探究学習 -日中両国における調査から- | 〃 | 〃 | 遠西 昭壽 |
| | 理科内容学 | 青木 将司 | 中学校「力学」分野における科学的思考力の育成に関する実践的研究 | 〃 | 〃 | 牛田 憲行 副 岩山 勉 |
| | 理科内容学 | 梅田 佳子 | 地球温暖化に伴うヒートアイランド強度と大気汚染分布との関係 | 〃 | 〃 | 大和田道雄 |
| | 理科内容学 | 金田 祥江 | グラファイト表面における原子スケール摩擦からフレーク摩擦への転移 | 〃 | 〃 | 三浦 浩治 |
| 理科内容学 | 熊澤 尚子 | ブラックホール付近で星空をのぞむと? | 〃 | 〃 | 澤 武文 副 高橋 真聡 | |

| 専攻 | 領域 | 氏名 | 学位論文名又は演奏・作品及び関連論文名 | 学位授与年月 | 学位の名称 | 指導教員 |
|------|--------|--------------|--|---------|---------|------------------|
| 理科教育 | 理科内容学 | 高木 秀幸 | GalNAc4S-6STに対する選択的阻害剤の合成及びGalNAc4S-GlcA2S-GalNAc6Sの全合成 | 平成19年3月 | 修士(教育学) | 羽瀨 脩躬 副 中野 博文 |
| | 理科内容学 | 波木 基真 | 琉球列島南部の後期更新世の哺乳動物相 - 沖縄県宮古島カラアブ洞窟の哺乳類化石群集を中心として - | 〃 | 〃 | 河村 善也 |
| | 理科内容学 | MAM CHANSEAN | STUDIES ON WILD ORCHIDS IN CAMBODIA AND PHALAENOPSIS | 〃 | 〃 | 市橋 正一 |
| | 理科内容学 | 山口 照由 | リコンビナントイカ N-アセチルガラクトサミン 4-硫酸 6-O-硫酸転移酵素による E 単位と D 単位を含む新規コンドロイチン硫酸の形成 | 〃 | 〃 | 羽瀨 脩躬 |
| | 理科内容学 | 岩田 真季 | 絵本ではじめる宇宙の学び | 〃 | 〃 | 澤 武文 副 高橋 真聡 |
| | 理科内容学 | 中川 由雅 | 大気大循環場の変動と温帯低気圧の異常発達との関係 | 〃 | 〃 | 大和田道雄 |
| 芸術教育 | 音楽科教育学 | 桐山 佳子 | MAX/mspを用いた自作ソフトプログラミング「楽器のやまびこ」, 「こだま」の音楽教育への応用 | 〃 | 〃 | 村尾 忠廣 |
| | 音楽科教育学 | 高木 洋平 | 戦後 J. POPSにおける身体動作変遷のプロセス - 直立不動から仰げ反り・屈み込み発声, そしてあて振り・踊りの身体動作へ - | 〃 | 〃 | 村尾 忠廣 |
| | 音楽科教育学 | 祝田 佳子 | ピアノ演奏における楽譜-鍵盤の視線移動とそのタイミングが及ぼすミスタッチへの影響について | 〃 | 〃 | 村尾 忠廣 |
| | 音楽科内容学 | 加藤真梨子 | (演奏) ニコライ・マトネル作曲ソナタ op.5 (論文) 視覚イメージと聴覚イメージの関連とその効果の分析及びその音楽表現指導への応用 | 〃 | 〃 | 武本 京子 副 新山王政和 |
| | 音楽科内容学 | 川村 友美 | (演奏) ショパン ピアノソナタ第3番短調作品58 第1楽章, 第3楽章, 第4楽章 (論文) 音楽におけるアウトリーチ活動への一考察 - 浜松市楽器博物館の事例 - | 〃 | 〃 | 武本 京子 副 滝沢 達子 |
| | 音楽科内容学 | 佐藤 香織 | (演奏) フォーレ作曲 バラード op.19 (論文) 教科としての音楽科の意義についての考察 - 教育現場における実践とその省察を通して - | 〃 | 〃 | 隈本 浩明 副 新山王政和 |
| | 音楽科内容学 | 丹羽 朋子 | (演奏) モーツァルト作曲 歌劇「コシ・ファン・トゥッテ」よりアリア「風にも, 嵐にも」「あの人は行ってしまったわ」 ~ 「どうぞ私の恋人よ, お許し下さい」 (論文) 音楽科の授業を通して育てる能力・心情を明らかにする実践的研究 - 音楽劇作りをコアにした試案開発 - | 〃 | 〃 | 中川 洋子 副 新山王政和 |
| | 音楽科内容学 | 林 美里 | (演奏) スクリャービン ソナタ No.3 (論文) 音楽の授業における合唱伴奏についての考察 - 中学校における教育実践活動に基づいて - | 〃 | 〃 | 栗原 一身 副 新山王政和 |
| 美術教育 | 美術科教育学 | LU YE | 美術教育におけるコンピュータの活用 | 〃 | 〃 | 藤江 充 副 磯部 洋司 |
| | 美術科内容学 | 石塚 晋一 | (作品) Sierra II (陶磁器大皿セット) (論文) 陶磁器加飾における印刷技法の発達と産地形成に与えた影響について | 〃 | 〃 | 中島 晴美 |
| | 美術科内容学 | 伊藤 瑛里 | (作品) figure 1 (油彩) (論文) 不透明固形水彩絵具に関する研究 | 〃 | 〃 | 野澤 博行 副 松本 昭彦 |
| | 美術科内容学 | 鶴飼 妙子 | (作品) 起こる (論文) 熊倉順吉の造形 | 〃 | 〃 | 中島 晴美 |
| | 美術科内容学 | 閻 莉 | (作品) NOBIRU (論文) 中国の現代陶芸と陶芸教育の融合 | 〃 | 〃 | 中島 晴美 |

| 専攻 | 領域 | 氏名 | 学位論文名又は演奏・作品及び関連論文名 | 学位授与年月 | 学位の名称 | 指導教員 |
|------|----------|-------|---|---------|---------|----------------------|
| 芸術教育 | 美術科内容学 | 川本 麻裕 | (作品) 記憶, 夢 (論文) 鍛金におけるマツヤニ技法の研究 | 平成19年3月 | 修士(教育学) | 宇納 一公 副 樋口 一成 |
| | 美術科内容学 | 鈴木 瑠月 | (作品) addition (論文) ガラス造形と光の視覚効果 | 〃 | 〃 | 浅野 和生 副 アイビー・ビーター |
| | 美術科内容学 | 成田明日香 | (作品) 挿絵集 (論文) アーサー・ガイサート作「銅版画家の仕事場」についての考察 | 〃 | 〃 | 野澤 博行 副 松本 昭彦 |
| | 美術科内容学 | 畑 清香 | (作品) 渦 (論文) やきものの表現 | 〃 | 〃 | 中島 晴美 |
| | 美術科内容学 | 平山 由貴 | (作品) 「悲しい器」銅版画 (論文) マリナ・リヒター作「悪魔」について | 〃 | 〃 | 野澤 博行 副 松本 昭彦 |
| | 美術科内容学 | 宮本なお美 | (作品) 夢の中へ (論文) トレーシングペーパーを用いたあかりの制作に関する研究 -フナーチメントクラフトの技法を参考にして- | 〃 | 〃 | 宇納 一公 副 樋口 一成 |
| | 美術科内容学 | 林 麻里絵 | (作品) 「悠久」 (論文) とんぼ玉を融着してつくる作品の制作 | 〃 | 〃 | 宇納 一公 副 樋口 一成 |
| 保健体育 | 保健体育科教育学 | 金子 恵一 | 高校生の攻撃受動性に関する教育保健学的研究 | 〃 | 〃 | 村松 常司 |
| | 保健体育科内容学 | 相羽 亮介 | 運動会におけるCapabilityの平等を志向する徒競走の運営に関する研究 | 〃 | 〃 | 市野 聖治 |
| | 保健体育科内容学 | 岩田 誠子 | 日本人小児のエネルギー消費量：二重標識水法を用いた検討 | 〃 | 〃 | 春日 規克 |
| | 保健体育科内容学 | 小川 誉仁 | スポーツチームのマネジメントへの「多様化」, 「均一化」概念の導入に関する研究～多様性のダイナミクスを活かすという立場から～ | 〃 | 〃 | 市野 聖治 |
| | 保健体育科内容学 | 佐藤 直人 | 「スポーツする身体」に関する一考察 ～こころとからだ求めるものを手がかりとして～ | 〃 | 〃 | 野々宮 徹 |
| | 保健体育科内容学 | 幸 篤武 | トレーニングに伴う骨及び骨格筋組織発達の関連性 | 〃 | 〃 | 春日 規克 |
| | 保健体育科内容学 | 加藤 渡 | 「組織成果に影響を及ぼすスポーツチームのマネジメント」～メンバーの承認欲求の視点から～ | 〃 | 〃 | 市野 聖治 |
| 家政教育 | 家庭科教育学 | 塚本 美樹 | サブカルチャーと子どもたちの関係性 -ジェンダー・パースペクティブを中心に- | 〃 | 〃 | 山田 綾 |
| | 家庭科教育学 | 花村 英美 | ジェンダーの視点でみるキャリア教育の現状と課題 | 〃 | 〃 | 山田 綾 |
| | 家庭科教育学 | 横井 史子 | 学校における情報教育のあり方に関する研究 -家庭科の授業実践と課題- | 〃 | 〃 | 山田 綾 副 橋本 尚美 |
| | 家庭科内容学 | 上村 葉子 | 食育推進のための教材・教具の開発 | 〃 | 〃 | 西村 敬子 |
| | 家庭科内容学 | 大住 美穂 | 加齢による脳タンパク質合成の調節機構の変動におけるタンパク質栄養の役割に関する研究 | 〃 | 〃 | 早瀬 和利 |
| | 家庭科内容学 | 洪 仁子 | 食品成分によるメイラード反応抑制効果に関する研究 | 〃 | 〃 | 早瀬 和利 副 板倉 厚一 |

| 専攻 | 領域 | 氏名 | 学位論文名又は演奏・作品及び関連論文名 | 学位授与年月 | 学位の名称 | 指導教員 |
|--------|--------|------------------------------------|--|---------|---------|------------------|
| 家政教育 | 家庭科内容学 | SHI XIANGLAN | 学習、記憶活動にかかわる脳神経活動の変動におけるタンパク質栄養の役割に関する研究 | 平成19年3月 | 修士(教育学) | 早瀬 和利 |
| | 家庭科内容学 | 土屋 珠実 | タンパク質栄養による尿素生合成の変動におけるアセチルグルタミン酸の役割に関する研究 | 〃 | 〃 | 早瀬 和利 |
| 技術教育 | 技術科教育学 | RAMON ANBAL IRIARTE CASCO | A Comparative Study on the Technology Education Programs in Japan and Paraguay | 〃 | 〃 | 宮川 秀俊 |
| | 技術科内容学 | PAN YANG | 情報の表現についての指導法の改善 | 〃 | 〃 | 清水 秀己 副 大西 研治 |
| | 技術科内容学 | 真鍋 裕介 | 木材加工における中学生の道具使用能力に関する研究 | 〃 | 〃 | 橘田 紘洋 |
| | 技術科内容学 | 河村 敏文 | 稲栽培における魚類放流飼育の効果とその教材化に関する研究 | 〃 | 〃 | 太田 弘一 |
| 養護教育 | 養護教育学 | 石田 陽子 | 小学生へのソーシャルスキル教育に関する実践的研究 | 〃 | 〃 | 坂井 誠 |
| | 養護教育学 | 海口富士江 | 養護教諭の実践における「自治能力」育成の検討 -委員会活動及び保健室登校生への支援を中心に- | 〃 | 〃 | 野村 和雄 |
| | 養護教育学 | 北村 米子 | 健康相談活動の支援プロセスから捉えた望ましい校内連携のあり方 -養護教諭と担任との関わりを中心として- | 〃 | 〃 | 後藤ひとみ |
| | 養護教育学 | 後藤多知子 | 養護教諭のリーダーシップ行動に関する研究 -学校保健活動における協働の視点から- | 〃 | 〃 | 古田 真司 |
| | 養護教育学 | 永石喜代子 | 養護教諭養成教育における「臨床実習」に関する研究 | 〃 | 〃 | 野村 和雄 副 福田 博美 |
| 学校教育臨床 | 学校教育臨床 | 石川 憲雄 | 遊戯療法過程における攻撃性の変容についての一考察 | 〃 | 〃 | 下村 美刈 副 中川美保子 |
| | 学校教育臨床 | 泉 久美子 | 青年期における親の認識と二次的同一視および同一性の獲得との関連 | 〃 | 〃 | 岸 良範 |
| | 学校教育臨床 | 岩田 郁子 | アスペルガー症候群の疑いのある小学校高学年児への箱庭療法の有効性 | 〃 | 〃 | 生島 博之 副 中川美保子 |
| | 学校教育臨床 | 後藤 憲政 | 書字障害をもつ中学生を抱える母親のカウンセリングにおける変容過程に関する一考察 -書字障害児の変容が母親の障害受容におよぼす影響- | 〃 | 〃 | 佐藤 勝利 |
| | 学校教育臨床 | 近藤 泰啓 | 児童期における間接的カウンセリングの有効性についての一考察 =手紙相談における仮想チャムの形成を通して= | 〃 | 〃 | 佐藤 勝利 副 中川美保子 |
| | 学校教育臨床 | 鶴田 知里 | 遊戯療法での移行対象の治療的意義 -分離不安を主訴とした小2女児の分析- | 〃 | 〃 | 生島 博之 |
| | 学校教育臨床 | 中西 邦江 | 子どもの発達障害によって導かれた母親面接に関する一考察 | 〃 | 〃 | 折出 健二 副 齋藤 真 |
| | 学校教育臨床 | 浜崎真佑子 | 事例を通してみる遊戯療法における遊び方の変遷とTh-CI関係性の変容-コフォートの提唱する理想化転移及び鏡転移からの一考察- | 〃 | 〃 | 岸 良範 |
| 学校教育臨床 | 林 あゆみ | 嫉妬感情の生起と対処について -青年期の友人関係における嫉妬の構造- | 〃 | 〃 | 岸 良範 | |

| 専攻 | 領域 | 氏名 | 学位論文名又は演奏・作品及び関連論文名 | 学位授与年月 | 学位の名称 | 指導教員 |
|--------|--------|-------|--|---------|---------|-----------------|
| 学校教育臨床 | 学校教育臨床 | 平林 直子 | 小学生に対するストレスマネジメント教育に関する研究 －認知的アプローチに焦点を当てて－ | 平成19年3月 | 修士(教育学) | 佐藤 勝利 副 坂井 誠 |
| | 学校教育臨床 | 三好 順子 | クライアントの自己対象体験におけるセラピストの役割 についての－考察 | 〃 | 〃 | 岸 良範 |
| | 学校教育臨床 | 太田 静男 | 精神分析的な理解をもとにした中断に関する－考察 －対人恐怖を訴えたある青年期女性との心理療法過程－ | 〃 | 〃 | 岸 良範 |
| | 学校教育臨床 | 塚田 厚弥 | 自閉症スペクトラムにおける幻覚からみた間主観性の 問題について | 〃 | 〃 | 岸 良範 |
| | 学校教育臨床 | 宮島 暢子 | 登校しぶりをする小3女兒の箱庭に関する研究 －「家」づくりと「学校」イメージの変遷－ | 〃 | 〃 | 生島 博之 |
| | 学校教育臨床 | 高須 了 | 大江健三郎の作品に反復して現れる弟のイメージに 対する臨床心理学的考察 | 〃 | 〃 | 生島 博之 |
| | 学校教育臨床 | 加納 愛 | 児童期性的虐待における復元性の個人差に関する研 究 | 〃 | 〃 | 折出 健二 |
| | 学校教育臨床 | 清水 綾子 | 自閉的傾向のある子どもへの遊戯療法における制限 について | 平成18年9月 | 〃 | 岸 良範 |
| | 学校教育臨床 | 古田 史穂 | 母子生活支援施設に入所する児童のロールシャッハ 反応特徴について | 〃 | 〃 | 下村 美刈 |
| | 学校教育臨床 | 伊奈登美子 | 軽度発達障害児をもつ母親の障害受容過程と学校に おける心理的支援 －6事例の調査および半構造化 面接の分析を通して－ | 〃 | 〃 | 佐藤 勝利 |

5 教務関係

(1) 大学院教育学研究科開設科目と修了に必要な単位数

以下のとおりである。

| 開設科目 所属専攻 | 学校教育専攻科目 | | | | | 教科教育専攻科目 | | 障害児教育専攻科目 | 養護教育専攻科目 | 学校教育臨床専攻科目 | 特別研究科目 | 自由選択科目 | 合計 |
|--------------|----------------------|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|----------------|-----------|----------|------------|--------|--------|----|
| | 教分野育科学目 | 教分野育心理学目 | 幼分野見教科教育目 | 生分野活教科教育目 | 総分野合教育開発目 | 教科教育に 関する科目 | 教科内容に 関する科目 | | | | | | |
| 学校教育 専攻 | 教育学 分野 | 12 (4) ※注 | 2 | | | 2 | | | | | | | |
| | 教育心理 学分野 | 2 | 12 | | | 2 | | | | | | | |
| | 幼児教育 分野 | 4 (両分野にわ たり履修) | | 10 | | 2 | 4 | | | | | | |
| | 生活科 教育分野 | 4 (両分野にわ たり履修) | | | 10 | 2 | | | | | | | |
| | 総合教育 開発分野 | 4 (両分野にわ たり履修) | | | | 12 (4) ※注 | | | | | 4 | 6 | 30 |
| 教科教育 専攻 | 教科教育 学領域 | | | | | 2 | 10 | 4 | | | | | |
| | 教科内容 学領域 | 4 (両分野にわ たり履修) | | | | | 6 | 8 | | | | | |
| 障害児教育専攻 | 4 (両分野にわ たり履修) | | | | 2 | | 4 | | 10 | | | | |
| 養護教育専攻 | 4 (両分野にわ たり履修) | | | | 2 | | | | 10 | | | | |
| 学校教育臨床専攻 | 4 (両分野にわ たり履修) | | | | 2 | | | | | 14 | | | |

※注：12単位中の4単位は、所属分野の他の領域で開設する科目から履修する。

(2) 教育評価・単位認定

学位論文等の指導・助言を行う指導教員を専攻に属する教員から定めている。学期を前期、後期の2学期に区分し、各授業科目の授業は原則として15週にわたる期間を単位として行っている。昼間開講コースは学部と同じく原則として月曜日から金曜日までの各4時限（水曜日は2時限）で実施し、昼夜開講コースは火・水・金曜日の夜間各2時限と土曜日4時限とで実施している。他に集中講義の形をとるものもある。

平成18年度に予定された授業数は昼間開講で421、夜間開講で242であり、このうち名古屋市内に夜間開設しているサテライトキャンパスにおける予定授業数は14であった。このほか、土曜日開講は27、集中講義は66であった。なお、サテライトキャンパスは附属名古屋中学校（名古屋市中東区）において開設している。

(3) 成績評価・単位認定，学位の授与

教育学研究科の成績評価・単位認定の在り方・基準については、教育学研究科に特に定めがなく、教育学部に準じている。大学院規程第34条によって、教育学研究科独自に定めるもののほかは学則を準用するとされている。

修士の学位は、学位規程により、「教育学研究科に2年以上在学し、所定の単位を修得し、学位論文審査及び最終試験に合格した者に授与する。」と規定されている。

本学教育学研究科としての学位授与の方針と方法は、学位論文審査手続要領に定められている。学生は、最初に指導教員の指導を得て修了予定年度の9月30日までに学位論文題目申告書を提出し、2月10日正午までに論文を提出する。なお、学生の諸事情により9月に修了することも可能であり、この場合は、5月20日までに学位論文題目申告書を提出し、7月31日正午までに論文を提出することになっている。指導教員は、学位論文審査及び最終試験委員の候補者を当該専攻内の教員から指導教員（主査）を含め3名以上選出し、運営委員会の承認を得たうえで審査に当たる。これを経て、学位論文の審査及び最終試験の結果は教授会に報告され、学位授与の可否を審議決定される。

(4) 教育職員免許状の取得

小学校、中学校、高等学校、幼稚園、養護学校又は養護教諭1種免許状の所要資格を有する者で、大学がそれぞれ当該免許状に必要と定めた科目から24単位以上を修得することにより専修免許状が取得できる。

平成18年度修了者のうち、大学から一括申請で取得した免許取得状況は次のとおりである。

- 9月修了者
 - ・ 申請者なし
- 3月修了者
 - ・ 小学校教諭専修免許状 41件
 - ・ 中学校教諭専修免許状 58件
 - ・ 高等学校教諭専修免許状 62件
 - ・ 幼稚園教諭専修免許状 1件
 - ・ 養護学校教諭専修免許状 2件
 - ・ 養護教諭専修免許状 1件

第3節 ファカルティ・ディベロップメント活動

1 新採用職員研修会

新採用職員に対し、研修を行った。採用教育職員・事務職員の参加者は18人であった。なお、その内容は以下のとおりである。

(1) 実施要領

① 目的

新採用職員に対し、研修として大学等における教育研究のあり方、本学の諸課題等について説明し、その職務の遂行に必要な基本的事項を修得させ、もって大学運営の理解を深めさせることを目的とする。

② 対象

- ・2005年4月2日から2006年4月1日までの間に採用された教育職員
- ・2005年4月2日から2006年4月1日までの間に採用された事務職員等
- ・2006年4月1日に採用された附属学校・園の教育職員のうち希望する者
- ・その他特に希望する者

③ 日時

2006年4月4日（火） 13：00～17：00

④ 場所

愛知教育大学本部 第一会議室

⑤ 研修日程及び内容

13：00～ 13：10 開会挨拶及び日程説明

13：10～ 13：40 愛知教育大学の現状と課題（学長）

13：40～ 14：30 法人化で大学はどう変わったか？（理事（学術総務担当））

休 憩

14：40～ 15：20 本学のカリキュラムと授業運営（理事（教務企画担当））

15：20～ 16：00 学生支援等（理事（学生支援担当））

16：00～ 16：30 附属学校（附属学校部長）

16：30～ 17：00 事務組織（事務局長）

17：20～ 18：20 懇談会（第一生協）

(2) 配付資料

【共通資料】

- ①愛知教育大学概要2005

【学長講話資料】

- ①国立の教員養成系大学・学部の在り方に関する懇談会報告書
- ②今後の教員養成・免許制度の在り方について
- ③本学のめざす教員養成の在り方
- ④教員養成4課程及び学芸4課程の整備・充実について
- ⑤2007年愛知教育大学教育学部入学定員
- ⑥愛知教育大学教職大学院設置準備委員会の設置について
- ⑦小学校教員免許状取得コースの概要と受講のご案内
- ⑧学部と大学院の連携による6年一貫教員養成コース

【理事（学術総務担当）講話資料】

- ①法人化後の本学の運営の課題
- ②中期目標・中期計画一覧表

【理事（教務企画担当）講話資料】

- ①学生中心の教育システムづくり
- ②講座と系・専攻及びコース関連図
- ③履修の手引き
- ④SYLLABUS2006「授業計画」

【理事（学生支援担当）講話資料】

- ①学生生活
- ②クラブ紹介
- ③Campus Now! 03
- ④研修施設の御案内
- ⑤就職の手引
- ⑥就職活動体験記
- ⑦求人のための大学案内2006
- ⑧愛知教育大学の就職支援策
- ⑨大学案内2006 愛知教育大学
- ⑩平成18年度大学入試センター受験案内
- ⑪平成18年度学生募集要項
- ⑫平成18年度大学院教育学研究科学生募集要項

【附属学校部長講話資料】

- ①本学の教育研究体制と改革の進行状況

【事務局長講話資料】

- ①愛知教育大学事務組織規程
- ②国立大学法人愛知教育大学就業規則の全体像
- ③愛知教育大学におけるハラスメント防止等に関する規程
- ④リーフレット（セクシュアル・ハラスメント）
- ⑤カード（セクシュアル・ハラスメント相談窓口）
- ⑥始業・終業時刻の記録 [大学教員へのみ配布]

2 大学院課程充実のためのFD（シンポジウム形式により実施）

本年度は、教務企画委員会・大学改革推進委員会の主催によるFDを開催した。当日の参加者は79名であり、その内容は以下のとおりであった。

(1) 実施要領

①目的

教職大学院の新設，小学校教員免許取得コースや6年一貫教員養成コースの設置に伴う新たな課題の研究開発・充実や，既設の専攻においてもシラバスの義務化に伴う教育内容の充実及び評価基準の明示などの様々な緊急に組織をあげて対応すべき課題を抱えている。それらの問題の共通理解を図り，改善への方向性を探ることを目的とする。

②対象

本学全教員

③日時

平成18年12月6日（水） 16時30分～18時00

④場所

大学 第一会議室

⑤内容

- ・ 6年一貫教員養成コースでの新しい取組
- ・ 小学校教員免許取得コースの教育課程の課題
- ・ 本学の大学院が直面する課題
- ・ 大学院設置基準の改正への対応
- ・ 討論

第 2 章 研究活動

第2章 研究活動

第1節 講座の概要

生活科教育講座

本講座に所属する教員は4名（教授2名，助教授2名）で，本学においては最小講座である。本学は，生活科が全面実施された平成4年には，学内定員の振り替えで教授1名を，さらに平成9年からは，純増（全国初）で助教授1名を採用し，生活科教育の充実に努めてきた。平成12年の改組により，教員定員4名の生活科教育講座が，全国で初めて設置された。しかしながら，未だに学部で学生をもっていないのが大きな課題である。ぜひ，早急に学部で学生定員を付ける措置を講じてほしい。

また，大学院教育学研究科学校教育専攻生活科教育分野を平成14年度から開設した。これは全国唯一である。平成18年度は13名の院生であった。修了生6名中5名は，愛知県・名古屋市・横浜市の教員採用試験に合格した。平成19年度入試で，新たに8名が入学することが決まり，平成19年度は14名となり，充実・発展に努めている。

本講座の研究は，教育現場に根ざした立場で進められている。各教員が県内外の幼稚園，小・中学校，教育センターなどと連携しながら研究を進めている。その成果を，著書，論文，口頭発表などで広めてきている。とりわけ，平成16～18年度は，愛知県総合教育センターと連携し，法制化された10年経験者研修で「生活科」を選択した教師への研修を講座で全面的に引き受け，夏休みに4日間大学にて実施した。

また，教育面では，実際の授業を見学したり，自然観察実習園などを活用して体験的に教材を理解させたりしながら，常に子どもの姿をイメージさせることを大切に授業を行っている。これらは学生からも大変好評である。

なお，平成19年3月末日をもって，布谷光俊が定年退職（1年間のみ特別教授として残留）となった。講座運営上，教員3名の体制ではきわめて支障を生ずることになるので，この分の欠員補充が一刻も早く行われるよう強く望まれる。

障害児教育講座

教員組織は，教授3，助教授3，講師2の計8名である。専門分野は，知的障害教育2名，聴覚言語障害教育2名，肢体不自由教育2名，社会福祉2名である。このうち，社会福祉を除く6名が主として障害児教育教員養成課程の学生の教育を担当し，社会福祉2名が生涯教育課程共生社会コース人間関係履修モデルの中で社会福祉を専攻する学生の教育をそれぞれ担当している。さらに，これらの学生の教育には，本学附属障害児治療教育センターに所属する教員2名の協力を得ている。なお，昨年度に肢体不自由教育担当の教授1名が定年退職となり，今年度より新たに講師1名が赴任することとなった。

障害児教育教員養成課程は，養護学校教諭免許状が取得できる知的障害教育コースと肢体不自由教育コース，聾学校教諭免許状が取得できる聴覚言語障害教育コースがあり，学生定員は1学年あたり25名であるが，各学年ともに25名以上が在籍している。

カリキュラムは，障害児教育の潮流を考慮して，重度障害や軽度発達障害の講義も行うように努め，臨床実地研究等を含め実践的指導力を重視した内容となるように配慮されている。本学には，学部の教員養成課程の他に，1年間の課程として特殊教育特別専攻科（知的障害教育専攻）と臨時教員養成課程（1年課程：肢体不自由教育教員養成課程，情緒障害教育教員養成課程）の3つの課程が設置されている。これらの課程には，愛知県教育委員会，名古屋市教育委員会から派遣された現職教員も在籍している。

生涯教育課程共生社会人間関係履修モデルでは、社会福祉士の受験資格と高校福祉免許状が取得できるようにカリキュラムが構成されている。学生の教育にあたっては、福祉現場との連携を重視し、施設実習等に尽力している。

教員は、地域社会との連携を重視した発達支援活動を積極的に行っており、週例で臨床動作法による小グループ訓練会、また言語障害・学習障害等の臨床活動も来談者のニーズに応じて相談活動を継続して行っている。加えて、比較的重度な自閉症児や脳性まひ児などを対象とした臨床動作法による訓練会、軽度発達障害児を対象とした学習支援プログラムが月例で大規模に行われている。また夏季には臨床動作法の宿泊集中訓練（研修）会も行われており、これらは、障害のある子どもへの発達支援だけでなく、保護者のグループ支援、学生・現職教員の実践的な研修の場でもあり、愛知県全体における発達支援活動の大きな拠点ともなっている。

また、地域の障害児相談会の相談員や各地区の就学指導委員として専門家の立場からも貢献している。本年度からは刈谷市教育委員会と連携し、刈谷市の全小学校の特殊学級に学習支援ボランティアとして障害児教育専攻の学生を派遣し地域貢献を行っている。さらに、養護学校等の学校評議員として、それらの学校の教育等に関する助言者としての貢献も行っている。

障害を有する学生への特別支援として、主として障害児教育専攻に在籍している重度の障害学生4名（聴覚障害3名と下肢障害1名）を支援するために本講座内に障害学生支援委員会を設置し、障害学生のニーズに対応するとともに関係部局への要望窓口となっている。

幼児教育講座

幼児教育講座は5名の教員、すなわち幼児教育学1名、幼児心理学1名、保育内容学（「健康」「表現」各1名）2名、児童福祉・障害児保育の研究分野1名の構成となっている。今年度に関しては、幼児心理学（発達心理学）専門の担当者を公募の時期となり、幼児心理学の分野の専任を一時的に欠いていた。

幼児教育は、その専門の性格から、研究分野は広く多岐にわたる。幼児期の教育を研究対象として、それぞれの専門において、地域の幼稚園、保育所、更に、様々な保育の場児童福祉施設と関わりを持ちつつ、実践的な研究課題に取り組んできた。また、教育において、その研究成果が反映できるように、臨床的に、研究・教育をすすめることをこころがけている。教員養成としての教育の必要性から研究の発端を得ることもある。広い意味での幼児教育のフィールドを視野にいれ、理論・実践の両面で現場にかえる事を目指して各各研究教育をすすめている。

幼児教育学の新井助教授は、前年度に引き続き、「より良い保育実践を支えるための保育の諸条件」の中で、特にクラス規模に注目し、公私立・幼保別の実態を明らかにすると共に、保育者が考える最適なクラス規模、及び、保育者一人が担当できる乳幼児の人数についての検討を行った。認定子ども園が開設され始めている時期であり、子どもの立場から見た保育制度のあり方を研究していきたいとしている。また、「幼児の発達過程と保育内容の構成について」は、小学校入学後の児童に対する教師の戸惑いや教育内容・指導内容についての資料を収集するなど、主として幼保・小連携に関連した部分を担当してすすめている。

福祉・障害児保育分野を専門とする小川教授は、保育所、幼稚園の先生方と一緒に研究をすすめ、自閉症や軽度発達障害などの「気になる子ども」の事例分析、保育観察を継続して行い、子どもたちの指導援助のあり方を研究し、今日的な保育の実践的な課題にとりくみ、啓蒙的な著作の発表もしている。障害児教育の歴史研究も継続して行い、発表している。村岡教授は、幼児の遊びや生活習慣についての指導・援助のあり方を、フィールド・ワーク的手法を用いて追究し、保育実践力の育成や向上に資するよう、体系化することを試みている。また、保育園や幼稚園の先生方と共同して、運動遊びの指導に関わっての幼児の興味や発達をふまえた環境づくりや教材についての研究を進めている。梅澤教授は、幼児の表現の様子を、遊び場面の中でのリズム的な表現の展開に注目し

て解明すること取り組んでおり、また、小さい具体的アイデアやイメージ、表現の構え枠組みが繋がって、表現の活動展開や実践を構成していくことを明らかにしようと、実践しつつ、教材の研究をいろんな角度からすすめている。

本講座は、上述したように、それぞれが地域の保育の現場に入り、幼稚園教諭や保育士の研修に加わる事も多く、また、共同研究を行い、社会的な役割を果たしてきている。加え、実習や授業の以外に機会をつくり、学生が、実践についての知識技量を得るべく、幼稚園・保育所・児童福祉施設等に積極的に赴く機会をつくりサポートしてきている。保育観察や、参加による継続的自主学习など機会とする、教育臨床的教育研究の推進は、幼児教育の教員養成の課題に展望をもち貢献するうえで、重要になってきていると認識している。それらを、個別のものとしてでなく、今後、講座として少しずつ形にして積み重ね公表していくことが課題である。

次年度の保育学会の準備委員に、村岡教授、新井助教授が加わり、学会開催にむけて企画準備に携わっている。シンポジウム等の企画立案実施にむけ、地域の現場や他大学の研究者との共同し、保育実践の課題追究に着手している。

近年、保育・幼児教育を巡る情勢の変化は、きわめて大きく、保育に対する社会的な要請も強くなり、幼児教育の研究課題も更に広範囲にわたるようになってきたといえよう。様々な育児支援、特別支援に関わる保育の問題などへの関心が、大学院での教育研究にも、最近顕著に反映してきている。一方、基礎的な幼児教育研究も重要であると認識している。

直進の院生に加え、多様なキャリアのある教員、保育士、等の院生、また留学生の院生指導など、協力して教育し研究指導に携わってきている。

養護教育講座

養護教育講座の教員定員は10名（現在欠員3名）で、専門分野は養護教育学、看護学、学校保健、微生物学、環境保健学、精神保健、公衆衛生学、健康管理学、生理学、栄養学などであり、教員はそれぞれ独自の研究分野を持っている。

養護教育講座の研究組織としての理念であり、目標としていることは、教員それぞれの研究分野での研究成果及び講座としての共同研究の成果を、養護教諭養成課程や大学院養護教育専攻の学生の教育・研究に反映させること、あるいは、学校保健関係の学会や研究会への貢献、現場の養護教諭の研究指導、地域への貢献、教科書の執筆等に反映させることである。

教員それぞれの分野での研究例を示すと次のようになる。

養護教育学、学校保健分野では「養護教諭の実践における研究的視点」、「通常の学級にいる障害・病気等を持った子どもへの支援」等、看護学分野では「教育学部養護教諭養成の看護学授業」、「心身に障害を持つ人を学生が理解するための看護・教育学的研究」等、微生物・環境保健学分野では「青少年の健康意識・行動と歯科保健行動」、「フッ素導入と養護教諭の執務」等、精神保健分野では「不応障害に対する臨床心理学的観点からのストレスマネジメント」等、健康管理学分野では「女性や児童・生徒のライフスタイルと不定愁訴について」等、生理学分野では「情動とシナプスの可塑的变化に関する研究」等について研究している。

以上のように、養護教諭や養護教育に直接かかわる研究から、基礎的研究まで幅広く研究が行われ、養護教諭養成教育に貢献している。

学校教育講座

本講座は、30名の教員定員を持つ研究組織であるが、2006年度4月現在には欠員3名、理事就任1名をのぞく、26名の教員で運営を行った。10月1日付で1名が着任し、年度後半は27名となった。教員組織は、大きく教育学系と心理学系の2つから構成されている。教育学系では、教育哲学・日本教育史・外国教育史・教育方法学・生活指導学・教育制度学・教育社会学・社会教育学・進路指

導学・学校図書館学の各分野が、また心理学系では教育心理学・発達心理学・臨床心理学の各分野があり、教育と学習に関する幅広い研究分野をカバーしている。

いま急速に時代が変化する中、社会状況が大きく変わってきている。とりわけ教育をとりまく環境はますます複雑化し、解決されなければならない課題が山積している。本講座では、学校教育を中心にすえつつも、社会教育、家庭教育、生涯教育をも視野に入れた広汎な教育事象や、児童・生徒から青年・成人期までの人間の発達・学習を巡る諸問題について、多面的かつ総合的に追求することによって、学校やその他の教育現場、地域の期待と要請に応えるべく、教育・研究を展開している。

所属教員の専門領域は多岐にわたっており、講座全体としての特定のテーマによる研究は行っていないが、それぞれの教員が積極的に研究・研究活動を行い、学校での現職教育や認定講習などを通して、専門性を生かしながら教育界や地域社会に貢献している。2006年度の研究費の交付状況は、代表者となっている件数のみを挙げると、科学研究費補助金は3件（若手研究（B）2件、若手研究（スタートアップ）1件）の採択を受けている。

本講座は、学部教育においては教育科学専攻学生及び共生社会コース学生の専門教育のほかに教員養成課程の「教職に関する科目」を担当するほか、「社会教育主事」基礎資格関連科目及び「得意分野を持つ個性豊かな教員」の養成の一環として「学校図書館司書教諭」の資格取得にも責任を負っている。また、最近では国の施策である食育と関連しての「栄養教諭免許法認定講習」に関わっている。さらに、関連の諸講座と連携して「学芸員」資格の取得にかかわる授業を担当している。

大学院教育については、学校教育専攻、学校教育臨床専攻及び学校教育専攻総合教育開発分野国際理解教育領域の専任あるいは兼担として、専攻の授業運営や、充実に寄与している。さらに、現職教員の要求に応じた実践的で臨床的な教育研究を推進できるよう、関連講座や教育実践総合センターとの協力態勢を整え、積極的にサポートしている。

文部科学省主催東海地区（愛知県、岐阜県、三重県、静岡県）社会教育主事講習を、本学が実施し、本講座からは主任講師、副主任講師をはじめとして5名の教員が講師として講習の運営と教育を担当した。

教育臨床学講座

本講座は本学大学院学校教育臨床専攻（臨床心理学コース）の中心講座であり、スクールカウンセラーを中心とする臨床心理士養成ならびに現職教員のリカレント教育を任務としている。

近年、学校現場では、いじめや学級崩壊など学級全体を巻き込むような問題や、不登校や発達障害を抱えた子どもとどう関わるかという子ども個人への対応を迫られる問題など、さまざまな事態が起こっている。教員養成系大学においては、これらの問題の実践的な研究とそれに適切に対応できる人材の養成が求められており、学校教育臨床専攻は、こういった学校現場をめぐる深刻な問題に対応できるような専門家の養成を目指している。

臨床心理士養成においては、大学院在学中に臨床実践及び臨床研究を行うことが必須であるが、本専攻の大学院生は、本学教育実践総合センター附属心理教育相談室において、不登校や心身症などさまざまな問題を抱えた子どもやその親への心理療法を、本学の臨床系教員のサポートのもとで行っている。さらに、病院や情緒障害児短期治療施設、学校などでの学外臨床実習も行っており、臨床実践に基づいた体験的な学びの場であることが本専攻の特徴である。

なお、学校教育臨床専攻は平成14年度に日本臨床心理士資格認定協会の第1種指定を受け、平成18年度までに臨床心理士合格者数は160名を超えており、学校教育臨床専攻を修了した院生は、スクールカウンセラーなど学校現場における専門家をはじめとして、病院や養護施設、児童相談所などさまざまなフィールドで活躍している。

国語教育講座

本講座は、国語科教育学・国文学・国語学・中国哲学・中国文学・書写書道・国際理解教育等の多様な教育研究分野の教員19名によって構成されている。講座としての目標は、基本的にはこれら各分野における学問研究を修めるとともに、これらを基盤とした理論的、歴史的、実践的な国語教育・国際理解教育に関わる研究と教育とを深めることである。国語教育は、思考と認識、想像力と創造力等の根幹を成す言語能力の育成に関わるという意味で、小・中・高校における全教科の基礎・基本ともいべき学問・教育領域である。また今日、学校教育に求められている「生きる力」を培うための必須領域として、「総合的な学習の時間」「発展学習」等を支え、生かしていくための中核的役割を担っているといえることができる。講座の所属教員は、教員養成課程と国際理解教育課程の二課程にまたがっているが、それぞれの課程に所属する学生への教育には、講座全体としてできる限り協力体制をとることを原則として対処している。当然のことながら、研究・教育におけるそれぞれの課程の特色を生かしていくことを前提としてはいるが、卒業研究の内容によっては課程を超えての指導が受けられるようにするなど、学生の希望を最大限に受け入れるべく、講座全体で努力を重ねている。

日本語教育講座

国際化が進む現代社会にあって、日本及び海外で日本語教育の必要性がますます高まっている。本講座は、主に以下の五つの分野を柱として、広く国際理解教育も視野に入れた教育・研究をめざしている。

- (1) 言語一般：言語の種類と普遍性、日本語と他の言語との対照研究、日本語の音声・音韻、語彙・意味、文法、表記など、日本語の構造に関する体系的な研究。
- (2) 言語と教育：外国語として日本語を教えるための教授法の研究。
- (3) 言語と文化：世界と日本の文化、異文化間接触（留学生教育、児童生徒の文化間移動等）の研究。
- (4) 言語と社会：地域・世代・性などによる言語変異や言語政策など、社会との関わりにおける言語の研究。
- (5) 言語と心理：言語発達やバイリンガリズムなどの研究。

現在の本講座の具体的な目標及び課題は以下のとおりである。

1. 日本語教育において、上記五つの分野の知識が有機的に活用できるような人材の育成及びその方法論を研究する。
2. 現在、日本語教育コースの卒業生は広く国内外で日本語を教える職に就いて活躍しているが、今後もさらにこれを発展させ世界の日本語教育に貢献できるようにする。そのために海外の日本語教育機関との交流、連携を推進する。
3. 日本語の教育実習の場を拡大する。現在、日本語の教育実習は正規の授業としては学内の留学生を対象としたものが中心だが、一部の学生は夏休み、春休み等を利用して、タイ、中国、アメリカ等の学術交流協定校や日本語教育機関に自主的に実習に出かけている。2006年度は、タイで6名、中国で3名、アメリカで3名が実習を行った。

今後はこれをさらに多くの国で実施できるように交渉する。2007年度はフィリピンでの実習が予定されている。なお、海外での実習は2005年度から単位認定がなされている。

4. 地域との連携を深める。日本語教育コースの多くの学生が、この地域に住む外国人やその子弟に対する日本語教育にボランティアとして関わっている。一つは、大学周辺の小中学校における外国人児童生徒への日本語教育であり、現在近隣の20校以上の学校に約40名の学生が支援

に出かけている。もう一つは地域在住の外国人のための日本語教室（土曜親子日本語教室）であり、学生が自主的に運営している。これらの活動についても2005年度から単位認定がなされている。今後、特に小中学校における外国籍児童生徒の日本語教育について、地域との連携の上で緊急の課題として取り組む必要があると考える。

5. 日本、世界に向けての情報発信。ウェブページの充実などにより、日本語教育コースの特色、目的を広く世界に紹介し、この分野への理解を深めるとともに、優秀な人材の確保に努める。

社会科教育講座

本講座は、社会科教育学、国際理解教育学、哲学、倫理学、歴史学、思想史学、比較文学など、多様な教育研究分野によって構成されている。教育組織としては、初等・中等教員養成課程の社会専攻の四専修（哲学・史学・地理学・法経社）と、国際理解教育課程の国際文化コースにまたがっている。

入試、卒業、予算、人事など、講座単位で行われる活動以外は、おおむね専修単位で教育研究活動が行われている。

（哲学専修の活動）

教育活動としては教員養成課程の渡辺（日本近代思想）、渋谷（ヨーロッパ中世哲学）、船尾（社会科教育、ドイツ教育思想）、中野（生活科教育、アメリカ教育思想）、吉田（ヨーロッパ近代哲学）、国際文化コースの大澤（英米哲学）、前田（日本思想史）が協力して学生指導にあたっている。近年は卒論研究のみならず、教員採用に向けての指導にも力を入れている。

研究活動としては各自が自立した研究者として自身の専門領域を深めるのは当然であるが、院生の修士論文指導にもまた、本学の研究水準を高めるという視点において尽力している。年1回の愛知教育大学哲学会を開催し（8月に開催することが通例）、『哲学と教育』という機関誌を発行することで、卒業生も含めた教育研究の充実にもまた目を向けている。

専修内のさまざまな管理運営上の役割についてはローテーションと適性を鑑みて、分担するようにしている。

（史学専修の活動）

教育活動としては、教員養成課程の目黒（中国近代史）、西宮（日本古代史）、黒川（西洋近代史）、土屋（社会科教育）と国際文化コースの見崎（フランス近代史）、松島（日本中世史）、野地（民俗学）が協力して、学生の指導にあたっている。

研究活動としては、各自が論文を執筆し、それぞれ専門の研究を深化させることが第一である。教育活動とも関わるが、年一回の愛知教育大学歴史学会を開催し、歴史研究や社会科教育実践の報告などと、講演の二本立てで行っている。また、『歴史研究』を年一回発行し、卒業生を中心とする会員とともに関係機関に配布し、研究及び教育の研鑽に努めている。

専修内での役割については、それぞれローテーションで分担を決め、加重負担にならないようにし、職務を遂行している。

地域社会システム講座

1 理念・目標

本講座は、急激に変動する21世紀の現代社会・国際社会と地理的環境を、体系的に有機的に「地域社会システム」として捉え、社会科学的・地理学的・民俗学的視点から、今後益々必要とされる社会調査、フィールドワーク、計量的解析の実験的手法を用いて、教育研究を行うことを目標とする大講座である。

この教育分野は、(a) 現代社会の政治、法律、経済、人間社会、(b) 国際理解教育としての国際政治、国際人権法・比較法、国際経済、比較社会・コミュニケーション、(c) 地理学・国

内外の地誌，環境教育，民俗学である。教育の運営面においては，全学的共通科目，教員養成課程の社会科学の専門科目と国際理解教育課程（国際文化コース）の専門科目等を担当し，その学生指導に当たる。

本講座の研究の目標は，社会諸科学，地理学，民俗学の隣接科学が学際的に大講座を形成することによって，その研究対象を体系的・多角的に研究すること，更にまた，実験的実証的研究手法を駆使することによって，激動する21世紀の現代社会・国際社会と地理的環境の事象を動態的実証的に分析研究することである。

2 定員と現員（平成18年度）

当該講座の定員は15名（教授8名，助教授7名）であり，平成18年度の専門分野別の現員は，地理学（教授2名，助教授1名），法律学（教授2名），政治学（教授2名），経済学（教授2名，講師1名），社会学（助教授3名），民俗学（教授1名）の計14名（教授9名，助教授4名，講師1名）であった。

3 人事

当該講座定員は，平成15年4月1日より15名（教授8名，助教授7名）となっている。現員は以下の通り。

〔地域社会システム講座の定員と現員〕 (平成19年3月)

| 定 員 | | 現 員 | | | |
|------|-------|-------|-----|-----|-----|
| 教 授 | 助教授 | 専門分野 | 教 授 | 助教授 | 講 師 |
| 8 名 | 7 名 | 地 理 学 | 2 | 1 | |
| | | 法 律 学 | 2 | | |
| | | 政 治 学 | 2 | | |
| | | 経 済 学 | 2 | | 1 |
| | | 社 会 学 | | 3 | |
| | 民 俗 学 | 1 | | | |
| 15 名 | | 14 名 | 9 | 4 | 1 |

4 講座教員の専門分野

〔教員の専門分野〕

(平成19年3月現在)

| | | | | | |
|-------|-----|---------------|-------|-----|-----------------|
| 阿部 和俊 | 教 授 | 人文地理学，都市地理学 | 梅下 隆芳 | 教 授 | 経済学，経済政策，経済投資論 |
| 岩崎 公弥 | 教 授 | 人文地理学，歴史地理学 | 松岡 和人 | 教 授 | 経済学，国際金融論 |
| 伊藤 貴啓 | 助教授 | 人文地理学，農業地理学 | 水野 英雄 | 講 師 | 経済学，国際経済学 |
| 青嶋 敏 | 教 授 | 民法，法社会学 | 石丸 博 | 助教授 | 社会学，政治社会学 |
| 清田 雄治 | 教 授 | 公法学，憲法 | 足立 重和 | 助教授 | 社会学，環境社会学，社会調査論 |
| 近藤 潤三 | 教 授 | 政治学，ドイツ近代政治思想 | 中筋由紀子 | 助教授 | 社会学，比較社会，比較文化 |
| 渡辺 雅弘 | 教 授 | 政治学，ギリシャ政治思想 | 野地 恒有 | 教 授 | 民俗学，博物館学 |

外国語教育講座

本講座は，旧第一部外国語教室及び旧総合科学課程国際文化コースの英米文化選修とヨーロッパ文化選修の一部を統合して平成12年度から大講座として発足した。

本講座は研究面では，言語の理論的・実践的研究，文学研究，諸外国・地域の文化に関する多角的研究，及びこれらの研究を踏まえた上での外国語教育の研究を行なっている。教育面においては，中等教育教員養成課程英語専攻の学生（入学定員15名），初等教育教員養成課程英語選修の学生

(入学定員 6 名) 及び国際理解教育課程国際文化コース欧米文化履修モデルの学生 (受け入れ学生数30名) の専門科目を担当し、実践的で高い語学力と指導力を持ち、現代社会が直面している諸課題に対応できる複眼的で柔軟な思考力を持った、質の高い英語教員及び国際理解教育を推進しうる人材の育成をめざしている。また、全学的には、共通科目の教育において、外国語科目及び英語コミュニケーションの担当講座として、外国語運用能力、異文化理解、学問の基礎能力の育成を図っている。さらに、大学院英語教育専攻 (入学定員 9 名) の責任講座として、高度な実践的能力を備えた英語教員及び研究者の育成に努めている。

本講座の教員定員は24名 (教授12名, 助教授12名) であるが、平成18年度末の現員は21名 (教授 8 名, 助教授12名, 講師 1 名) で 3 名の欠員がある。

数学教育講座

数学教育講座は、平成12年 4 月の組織改編時に定員21名、実員20名でスタートした。平成19年 4 月までに 7 名が赴任、11名が退職・転出し、平成19年度は実員16名 (うち 1 名が再雇用)、欠員 5 名の苦しい講座運営になっている。専門分野の内訳は、数学教育学 5 名、代数学 2 名、幾何学 3 名、解析学 4 名、確率論 2 名である。

本講座の担当学生数は、初等教育教員養成課程 算数専攻37名、中等教育教員養成課程 数学専攻14名、情報教育課程 情報数学履修モデル30名の計81名であったが、平成18年度入学生からは算数専攻51名、数学専攻30名の計81名に変更された。(平成18年度入学生のみ、情報数学モデル12名を担当している。また、平成19年度入学生からは算数専攻は数学選修に名称変更された。)

最近 5 年間の学生数は下表の通りである。近年の数学免許人気の影響で、平成16~18年度入学生の学生数は81名を大きく上回っている。また、平成19年度から情報専攻・選修が設置されたのに伴い、他専攻の免許受入学生数が学内最大に増えており、講座教員の授業負担が増大している。

| | 算数専攻 | 数学専攻 | 情報数学 | 学生数計 | 他専攻 |
|-------------|------|------|------|------|-----|
| 平成 15 年度入学生 | 38 | 15 | 33 | 86 | 7 |
| 平成 16 年度入学生 | 43 | 14 | 36 | 93 | 7 |
| 平成 17 年度入学生 | 42 | 16 | 37 | 95 | 7 |
| 平成 18 年度入学生 | 55 | 33 | 12 | 100 | 9 |
| | 数学選修 | 数学専攻 | | | |
| 平成 19 年度入学生 | 52 | 30 | 廃止 | 82 | 23 |

本講座は、論文発表や学会参加以外にも多岐にわたる研究活動や啓蒙活動を展開している。列举すると、各種教育実践研究会への参加と助言、公開講座の開講、合宿形式の授業研究会の開催、附属学校との連携、数学教育改善のための国際協力等である。これらのうちいくつかについて以下に述べる。

1 合宿形式での授業研究会の開催

本講座は、過去20年以上継続して、新城市の小中学校における合宿形式の授業研究会を行ってきた。平成18年度も数学教育講座教員の指導のもと、大学院生・学部生が多数参加し授業研究を行った。

2 附属学校と連携した活動

教育実践総合センターと附属学校園との共同研究会に本講座教員数名が参加した。附属小中高等学校で行われる研究発表会に多数の教員が参加し、指導・助言を行った。

3 学校数学研究会

数学教育関係の教員は、毎月 1 回、三河地区の学校等を巡回して、2 時間程度、現職教員の実践研究の指導と講演を行っている。

4 数学教育改善のための国際協力

国際協力機構（JICA）のプロジェクト「カンボジア理数教科書策定支援計画」に複数の講座教員が参画し、カンボジアから来日した教育関係者と共同で、同国高等学校数学の新カリキュラム案を策定した。

情報教育講座

本講座は、2006年4月において、教授4名、助教授7名、講師2名、助手2名で構成されている。

講座スタッフの研究分野は、大きく分けると計算機科学と教育科学になるが、それぞれの専門性を活かして共同研究を行ったり、学生の教育にあたっている。

研究方法は個人研究が中心であるが、教育現場と連携して、実践的な研究を行うケースも増えつつある。研究領域は個人の専門に依存するが、教育工学、情報教育、情報処理、情報基礎、メディア開発、認知科学、計算機・ネットワークと多岐にわたっている。

教育においては、本講座は、情報教育課程（2005年度までは入学定員90名、2006年度は入学定員60名）に携わっている。数学教育講座と連携し、情報と数学の教師や、社会において情報処理の分野で活躍できる人材を育成している。

2007年度からは、学内改組に伴い、教員養成課程に初等情報選修（入学定員10名）及び中等情報専攻（入学定員10名）、現代学芸課程に情報科学コース（入学定員40名）ができ、これらの教育に責任をもつ。

本学では、入学者全員に対してノートパソコンを購入させ、情報リテラシ教育を行っている。本講座はこの教育の企画・運営等に関して、中心的な役割を果たしている。

さらに、本講座の一部のスタッフは、各附属学校に導入されているコンピュータネットワークやシステムの保全や改良に大きく貢献している。

大学院に関しては、学校教育専攻総合教育分野情報教育領域と数学教育専攻教育内容学領域を担当し、それぞれ、情報教育、情報科学の分野の研究を行っている。2006年度は、5名の修了生（現職教員2名、学部からの直進者2名、留学生1名）を送り出した。

理科教育講座

2006年度（平成18年度）の理科教育講座は、物理学領域7名、化学領域9名、生物学領域9名、地学領域8名、及び理科教育領域3名の5領域からなる教員数36名で構成された大講座である。講座の定員は41名に対し、実際の教員数が36名であることから、各専門領域での学生指導に支障をきたしつつある。一方、教育大学特有の研究費に恵まれない状況の下でも、科学研究費や各種団体からの研究交付金の獲得などを得ることによって研究活動を維持している。また高度な専門的知識を評価されて、教育関係のみならず各種公共団体等の専門委員として社会的活動にも貢献している。本講座は、初等教育教員養成課程の自然系理科専攻と中等教員養成課程の理科専攻、および環境教育課程の学生の教育を担当しており、それぞれの課程に沿ったカリキュラムの充実を図っている。また、卒業研究での研究指導により、教育界、産業界はもとより、本学大学院のみならず他大学大学院の進学も含めた人材育成を実現している。本理科講座のもとにある大学院は、夜間大学院等、現職教員をも視野に入れた理科教育学領域と理科内容学領域、及び学校教育学専攻総合教育開発分野環境教育領域を併せ持つ充実した教育・研究体制が敷かれている。大学院理科教育専攻では、本学卒業生だけではなく他大学理科系学部卒業生、および小、中、高等学校教員を受け入れ、理科教育研究と教員としての資質向上を図っている。各教員の研究テーマおよび研究業績については、「教員の研究活動」の欄を参照されたい。

理科教育講座では、このような学生の教育および教員の研究活動の他、2005年度と同様、以下のような取組を行っている。

理科教育講座では、これまで、①主として物理領域の教員が中心となっていく「訪問科学実験教室」、②主として地学領域の教員が中心となっていく「天文教育講座（天文台一般公開）」、③主として生物領域の教員が中心となっていく「ブックレット普及事業」、④主として物理領域の教員が中心となっていく「理科離れ実相調査」、⑤主として物理領域の教員が中心となっていく「教材開発工房」を、学生自立支援事業として行ってきた。2005年度には、これらの活動を統合し、また、数学教育講座の教員が中心となっていく「算数・数学合宿授業研究」、技術教育講座の教員が中心となっていく「ものづくり教室」とも融合した「科学教育出前授業等による学生自立支援事業」が、文部科学省の「2005年度特色ある大学教育支援プログラム（特色GP）」に採択された。特色GPは2005年度～2008年度の4年間継続して行われるため、これまで個別の教員が行っていたそれぞれの活動を、理科教育講座全体でバックアップし、発展させるシステムを構築中である。この特色GPの一環として、学生が自由に使える、教材などの製作ができる工作室「教材開発工房」が、2006年4月から稼働し、訪問科学実験などに有効に利用されている。

理科教育講座では、2004年度から、県内の小・中・高校の教員を対象にしたSPP教員研修を行っている。2006年度は、化学領域、生物領域、地学領域の3領域で、夏休み期間中に、それぞれ2日間の日程で研修を行った。

理科教育講座内の理科教育領域では、JICA受託事業として、カンボジア高等学校理数科教育支援プロジェクトを推進した。2006年度分は、同国の理科カリキュラム作成への支援を継続するとともに、第10学年の理科教科書（物理、化学、生物分野の中で、化学分野）の原稿執筆に対する指導助言とともに、同教師用指導書の作成に当たった。なお、2007年度以降については、教科書作成についてのカンボジア政府の対応がJICA方針に大きく抵触するため、JICA側の判断により同プロジェクトは中断されることになった。

音楽教育講座

平成18年度は以下の専任教員10名によって講座の教育・研究・運営が行われた。

音楽科教育学・弦楽器：教授 村尾 忠廣

管楽器：助教授 新山王政和

応用音楽学：助教授 小泉 恭子

ピアノ：教授 栗原 一身

教授 隈本 浩明

教授 武本 京子

声楽：教授 中川 洋子

助教授 林 剛一

音楽学・音楽科教育学：教授 滝澤 達子

作曲・音楽理論 講師 橋本 剛

[教育活動]

教員養成を原則とする本学の教育活動を音楽の分野より、将来教員を目指す学生に、音楽実技及び講義を通じて幅広い音楽観が育まれることを目し、各教員の専門分野からの適切な指導はもとより教員相互の連携をつねとし、授業外時間及びオフィスアワー等を通じて、個々の学生の大学生活が実りあるものとなるよう努めた。

[教員の研究及び活動の概要]

2006年度は、音楽教育講座としての活動よりは、個々の教員の研究活動、学会関係及び合唱指導などの社会的活動による音楽教育界への寄与が活発に行なわれたのが特徴である。前年度が全日本音楽教育研究大会愛知大会の主催校として、村尾（実行委員長）、新山王（総合事務局長）小泉（会計事務局）が活躍したが、今年度の講座としての運営は、大学内におけるFD改革に伴うカリキ

ユラム改善（音楽講座以外の学生のためのピアノ指導の教本の改訂作業など）と、音楽棟における教育環境の整備（ピアノ練習室の改装の為の計画）にむけられた。特に新山王は、教科研究科目改善部会・総合演習改善部会合同報告会（2006年10月）と全学検討集会（同年12月）の取りまとめ役として、本学のFD活動に関わると共に、教科研究科目と総合演習の授業の改善の為の全学検討集会の司会とその報告書の執筆に携わった。更に、本学のFD報告として教職専門科目の「総合演習」についての状況を、日本教育大学協会大学部会音楽部門2006年度全国大会（東京芸術大学）において発表し、本学のFD活動に音楽教育講座からの代表として積極的に活動した。また隈本は、新山王と共に音楽教育講座のFD改革の一端として、S2（A, B）科目のピアノ実習のあり方（授業改善、教則本の扱い）を中川、栗原、武本、新山王、林、小泉、橋本の協力のもと改善に取り組んだ。小泉は共通科目コーディネーター（グループ 人間と生活）として共通科目の全学的取り組みに関わった。なお教員の主な活動は、村尾が平成15年から17年の科学研究費補助金の報告書（視覚フィードバックによるフラットシンギングの測定と治療法の研究）に携わり、関連の論文を数多く発表すると共に、日本音楽教育学会全国大会「学力論争と音楽教育」のパネリスト等で学会に寄与した。新山王も日本音楽教育学会代38回全国大会実行委員を努め、かつヤマハ音楽支援制度研究助成による研究のほか、ファゴット奏者、ブラス指導者として、市民吹奏楽団の指導、賛助演奏、その他、岡崎教育研究大会や多くの小・中学校へのボランティア演奏をした。武本はピアノリサイタルのほか、プラハ放送交響楽団との協演で国際的活躍をした。中川は声楽で舞台出演を東京と大阪で活動の他、特に地域の福祉施設で毎月30分のコンサートをやるかたわら、小・中学校の合唱指導に積極的に関わった。滝沢はISME（国際音楽教育協議会）傘下のCMA部会（コミュニティー音楽活動—シンガポール ナンヤン教育大学）のセミナー企画にヤマハ株式会社より助成をえて企画委員として参画、かつ本大会（マレーシア）のCSC委員（国際大会支援委員）として寄与した。林は岐阜パッハ合唱団演奏会において戴冠式ミサ及びレクイエムのバスソロ、また岐阜長良川国際会議場でウイーン岐阜合唱団による第9演奏会のバスソロを担った。小泉は音楽社会学の専門から、「音楽をまとう若者」を上梓すると共に、ポピュラー音楽学会理事、音楽におけるジェンダーについてのパネラーも勤めた。橋本は、混声合奏曲「波へ」のCD製作及び楽譜出版、長崎平和の泉コンサートで合唱編曲「長崎の鐘」を発表、また全日本作曲コンクールで「フルートとヴィオラの為の2重奏曲」で第3位を受賞、他に別役実作の演劇の音楽演奏（日本—豪州公演）に参加するかたわら、小・中学校の合唱の指導、審査にも携わった。

[社会的活動]

- ・ 上記、各教員の活動の中に記述したように、以下、学校現場への助言、指導に積極的に関わった。
- ・ 附属学校及び各地域教育研究会における助言者
- ・ 本大学連携事業の一環としての学校支援で小・中学校からの依頼による合唱指導
- ・ 授業と関わらせて近隣の介護施設などへの学生による訪問で歌唱・器楽演奏を行い、かつ院生の有志が学校への出前コンサートを行った。
- ・ 合唱コンクールの審査委員やブラスバンド組織の理事、ショパンコンクールアジア地区理事、ピアノ教育連盟PTINA理事。
- ・ 生涯音楽学習指導員（音楽文化創造財団）養成講座講師や、音楽教育学会、音楽学会でのパネラーとして、音楽教育の今後に向けての助言などなど、音楽に関する社会的意義についての活動に積極的に関わった。

[その他の行事]

- ・ 恒例の12月に講座主催の学内演奏会及び年度末行事である卒業・修了演奏会が3月14日に滞りなく挙行された。

美術教育講座

美術教育講座は、初等教員養成課程（芸術系）／図画工作専攻と中等教育教員養成課程／美術専攻ならびに現代学芸課程／造形文化コースがある。教員は、16名で美術教育、美学美術史の理論系と実技系の絵画、彫刻、デザイン、工芸。造形文化コースは、実技指導として陶芸、漆芸、ガラス、染織、金工、プロダクトデザイン、また理論領域として西洋美術史と東洋美術史を設けています。

保健体育講座

本年度は、教授12名、助教授6名、講師1名、助手2名の21名で教育研究に取り組み、大学院保健体育専攻は18名で担当した。年度内の資格審査により2名が平成19年度より講義担当者と認められた。2名のうちの一人、木越清信は、筑波大学より博士（体育科学）の学位を取得している。学位取得論文のタイトルは「運動開始時の構えが下肢筋群の筋出力に及ぼす影響」である。本講座学位取得者数は5名となる。保健体育専攻修了生は保健体育科教育領域1名、体育学領域4名、運動学領域1名、学校保健学領域1名であった。修士論文要旨は“愛知教育大学保健体育講座研究紀要31, 2006”に掲載した。また、新入生は、長期履修学生6名を含む14名であった。教員の研究分野はおおよそ2つの教育研究分野（保健体育科教育学、体育科内容学）と4つの領域からなっている。講座員が取り組んでいる研究課題の概要は次のようであり、研究活動の紹介とする。

（保健体育科教育学領域）

「青少年の攻撃受容性と社会的スキル、セルフエスティームとの関連性の追求」「児童・生徒の健康問題に関わる研究」「保健体育教師の力量形成」「授業実践研究における研究方法の構築に関して」「体育授業の教材づくり」「器械運動の学習指導」「スポーツの技術指導の方法」「体育授業におけるマネジメント方略の検討」「大学における体育教師プログラムの検討」「バレーボールの教材化」

（体育学領域）

「複雑性を活かしたスポーツチームのマネジメントについて」「スキーターンのメカニズムについて」「障害者のスポーツに関する史的研究」「運動学習のメカニズムに関する研究」「動きの変容がもたらす身体認識力と自己教育力の変容」「古代ギリシアのからだや教育に関する研究」「オランダ社会の近代化とヨハン・ホイジンガの遊戯文化論」

（運動学領域）

「体育科教育における視聴覚機器の応用」「水泳基本動作と力発揮の様相について」「スポーツ場面における感覚情報は実際の動きとマッチングするのだろうか」「教員養成大学における舞踊のカリキュラム検討」「視覚入力とスポーツの基本技術」「スポーツの基本的技術の発育・発達」「サッカーのインターバル形式ミニゲームのトレーニング効果」「運動性筋損傷後の再生機構と衛星細胞の挙動」「骨格筋の適応変化に関する研究」「運動方法論：より高いパフォーマンスの獲得をめざし、実践的に利用可能な示唆を得ることを探求」

（学校保健学領域）

「児童生徒及び教職員の健康をいかに守り育てるべきか」「社会における健康問題を考える」「大正期の府県学校衛生主事の行実と意義」「学校衛生史・学説上の重要人物の発掘」「小児期における身体組成と変化（それに起因する遺伝因子や環境因子について）」

技術教育講座

技術教育講座は、学部における技術専攻及び大学院教育学研究科における技術教育専攻の教育担当教員で構成されている。

技術教育は、木材加工、金属加工、電気、機械、栽培、情報及び技術科教育法と広範囲にわたるものづくりに関連する領域から構成されている。各領域は、それぞれに対応する専門的学問分野を基礎にしており、それぞれの立場から教育研究を担当する教員の配置が不可欠であり、幅広く実践

的な教育・研究を遂行する体制ができています。ただし、2000年度からの教科教育担当定員の不補充が補填されないことが明らかになったことから、2005年度より大学院教育に対応する教科教育担当者2名のうち1名は金属加工領域との兼任により維持されている。また、機械領域担当教員が定年退職後の補充が、学内定員との関連で、まだ行われていないことから、2006年度においては非常勤講師でまかなわれている。

本専攻で行われる技術教育の目標は、技術科教員として不可欠な専門的教育研究能力の修得と共に、技術的課題解決力（合理的な手法によってものを作り上げる力）などの実践的能力や技能を育成すること、それらにもとづく、教育的指導力量の形成、および、そうした活動にもとづいた社会的に有為な人間形成を図るところにある。したがって、学生の進路は、教育界はもちろんであるが、それ以外に、広く産業界にも進出している。

所属教員の研究も、技術教育に関わった内容が中心となっているが、産業界をふくめたものづくりに対応する広範囲な分野の基礎から応用まで含めて行われている。具体的な専門領域の研究内容は多岐にわたり、ますます進歩・発展しつつあるコンピュータ・情報通信技術（IT）から自然環境を考慮した農作物の生産にかかわる分野を含めて、エネルギー変換・制御・利用技術や各種の材料の加工技術など生産活動の基盤となる様々な技術を対象としている。また、技術と地球環境との関わりに関する分野、成長期にある子どもの知・情・意にわたる全面的な発達を促す上で有効な学習課題と考えられるさまざまな技術的活動・条件なども含めた広範な分野も含めて研究の発展をめざしている。さらに、それらを統括する立場から、技術教育の授業分析を進め、技術科教員として必要不可欠な実践的指導力を育成するための教育活動を行っている。

以上の他に、本講座の持つ技術に関する専門的造詣を国際的にも活かすべく、国際協力機構（JICA）に協力し、開発途上国の技術教育指導者の研修を毎年複数実施し、教育研究活動の対象ともしている。

家政教育講座

本講座の教育研究領域は、食物、被服、住居、家族、家庭経営、保育、生活環境、家庭科教育という、生活に関わる広範囲の分野を扱っている。各領域ごとに、独立した教育研究の体系を形成しているが、それらを「生活」という視点から総合化した構成を行い、教員相互が領域を越えた協力を行っている。今日の生活に見られる問題を積極的に取り上げ、発生する要因、メカニズムを明らかにし、解決する道筋を構想するという、実践的で科学的な分野であるため、社会からの期待も大きい。

研究成果は、自治体の生活関連施策やまちづくり、地域の生活改善、教育現場の授業改善などに生かされている。また、社会の現場と連携した場に院生・学生も参加することを通して、実践的な教育内容としている。「生活」を科学的にとらえて、その学びのあり方を考え、実践できる力の育成を目指している。

平成18年4月の構成は、教授7名、助教授4名、助手1名、計12名となった。しかし、少子高齢化の状況の中で重要さを増している保育領域の担当者は、不補充のままである。

本講座に所属する教員が行った研究成果の一部と、修士論文の梗概、卒業研究の題目は、例年「家政教育講座研究紀要」に公表しているが、平成18年度は講座予算の都合により、発行せず、平成19年度に合併号として発行することとした。

第2節 研究成果の公表と活用

(本学における学会の開催／講座間の共同研究／学内講演会及びシンポジウム／研究雑誌の発行など)

生活科教育講座

1 本学における学会の開催

(1) 日本生活科・総合的学習教育学会愛知県支部の例会を2回開催し、県内会員の生活科及び総合的学習の研究に寄与した。

○第1回(5月27日)は、「学習指導要領改訂の方向性」というテーマで、本講座の野田敦敬が講演した。また、「カンファレンス型授業研究—あの場面—から見取る個の育ち—」というテーマで、ビデオで授業場面を見て論議を深めた。県内教員、学内教員、院生合わせて約40名が参加した。

○第2回(2月17日)は、修士論文発表会(7名)を行った。約30名が参加した。

(2) 平成13年4月より、日本生活科・総合的学習教育学会の事務局を本講座が担当し、平成18年度も年次大会(富山大会)の開催に尽力した。

2 講座間の共同研究

(1) 大学・附属学校共同研究会における研究

幼児教育及び小学校低学年教育分科会において、本講座の久野弘幸を中心にして、幼児教育講座教員及び附属幼稚園教員などと共に数回研究会を開催し、幼小連携の在り方について研究を深めた。

(2) 他講座学生の卒業研究指導への協力

野田敦敬：自然系理科教育領域の学生5名の指導

中野真志：人文社会系哲学専修の学生3名の指導

久野弘幸：人文社会系法経社専修の学生1名の指導

3 学内講演会及びシンポジウム

2006年度は該当なし

4 研究雑誌の発行

他大学教員、本講座教員、大学院生、県内小学校教師など17本の論文を掲載した本講座研究紀要『生活科・総合的学習研究』第5号を発行し、全国及び県内の研究者及び小学校教師に配布した。

障害児教育講座

1 本学における学会の開催

講座が主催した学会はない。

2 講座間の共同研究

本講座の教員が治療教育センターと情報処理センターに、それぞれ1名兼任している。治療教育センター発行の「治療教育学研究」には、兼任教員の他に講座教員も論文を投稿し、成果を公表している。

3 学内講演会及びシンポジウム

本講座の教員が「愛知教育大学LD研究会」、「愛知・特別支援教育フォーラム」を開催している。また、「聴覚言語障害研究会」の事務局を担当しており、年4回、研究会を開催し、学外関係者との連携を取りながら地域貢献している。また、臨床動作法の研究組織である「東海・北陸心理リハビリテーション研究会」の事務局も本講座にあり、年1回の研究大会、セミナーの開催、研究会報の発行を行っており、東海・北陸地区における臨床動作法の活動拠点となっている。

4 研究雑誌の発行

講座教員の個人研究、共同研究を掲載した「障害者教育・福祉学研究」を発刊している。

幼児教育講座

1 本学における学会の開催

特になし。

2 講座間の共同研究

個人での他講座教員や学外との共同研究を行っているが、講座単位での研究は、行っていない。「充実感とは何か」というテーマでの、附属幼稚園の研究協議に生活科の先生と加わり共同研究を行っている。また、附属幼稚園の研究紀要に、幼稚園の協力をえて行った院生の研究や教員の研究論文を掲載。

3 学内講演会及びシンポジウム

特になし。

4 研究雑誌の発行

「愛知教育大学 幼児教育研究」第13号発刊。

本講座教員、大学院を修了し、研究を続け、また各分野で教育に携わっている者の研究論文8編掲載。

養護教育講座

1 本学における学会の開催

平成18年度は開催していない。

2 講座間の共同研究

講座間では個人レベルでの共同研究は継続しているが、講座全体での共同研究で2006年度に発表したものはない。

3 学内講演会及びシンポジウム

講座が主催したものはない。

4 研究雑誌等の発行

1996年度より「卒業研究論文集」を発行しており、2007年3月に第11巻を発行した。

5 教育研究活動

養護教育学・看護学教員による「養護教諭実践研究会」が隔月で開催されており、現職の養護教諭との共同研究や現職の養護教諭の研究指導に貢献している。

学校教育講座

1 本学における学会の開催

講座が主催した学会はない。教育学分野では、中部教育学会に理事および幹事を選出し、学会運営の責任を担っている。

2 講座間の共同研究

本講座の教員が教育創造センターの主任研究員として、大学教育開発に取り組んでいる。

3 学内講演会及びシンポジウム

本講座の教員が「愛知教育大学LD研究会」の講師となっている。

4 研究雑誌の発行

とくにない。

5 社会連携

本学には県内外合わせて33校の高校からの模擬授業の依頼が届いているが、そのうち以下の8校

には本講座の教員が対応した（刈谷高校・名東高校・安城東高校・桜台高校・豊田南高校・四日市高校・長久手高校・小坂井高校）。

教育臨床学講座

1 本学における学会の開催

平成18年度は開催していない。

2 講座間の共同研究

本講座は、学校教育臨床専攻の中心講座であり、同専攻の運営は本講座を中心としながら、学校教育講座、教育実践総合センターなど、講座間の協力のもとでなされている。そのために同専攻の活動、特に教育臨床基礎実習Ⅰ・Ⅱ及び教育臨床実習Ⅰ・Ⅱにおいて行われる事例研究は、実習という形態をとりながらそれぞれの講座の教員の出席のもとに共同研究という形になっている。その成果は毎年発行される「愛知教育大学教育実践総合センター心理教育相談室紀要」として結実している。

3 学内講演会及びシンポジウム

本学を修了し臨床心理士となった者、本講座が中心となる学校教育臨床専攻の修了生及び在学生を対象とした「愛知教育大学心理臨床の集い」の開催及び運営を、本講座の教員が行った。参加者は120名を越えた。

4 研究雑誌などの発行

本講座を中心とした学校教育臨床専攻と、教育実践総合センターとの共同編集として、「愛知教育大学教育実践総合センター心理教育相談室紀要」を毎年発行しており、平成18年度は第8号を発行した。

5 社会連携

公開講座を平成18年8月に開いた。現職教員を中心とした多くの参加者があり、現在の学校現場を巡る現状について具体的な事例に基づき検討した。

国語教育講座

1 本学における学会の開催

書道関係の学会（全国大会）を本学が担当し、開催した。会場はすべて、名古屋国際会議場である。

18年10月2日 日本教育大学協会全国書道教育部門 愛知大会

18年10月3日 全国大学書写書道教育学会 愛知大会

18年10月4日 全国大学書道学会 愛知大会

2 講座間の共同研究

国語教育講座・社会科教育講座、地域社会システム講座に所属する教員有志によって、日本文化研究の研究誌を発行している。

3 学内講演会及びシンポジウム

開催日 平成18年12月7日

演題 上田秋成 人と文学

講師 金沢大学教授 木越治氏

要旨 上田秋成の人間像および秋成文学研究が現在かかえている諸問題について、わかりやすく説明していただいた。

4 研究雑誌の発行

(1)『国語国文学報』65号、愛知教育大学国語国文学研究室発行。（毎年1回発行）

(2)『日本文化論叢』15号、愛知教育大学日本文化研究室発行。（毎年1回発行）

(3)『愛知教育大学大学院国語研究』15号，愛知教育大学大学院国語教育専攻発行。(毎年1回発行)

5 社会連携

国語教育講座は，平成17年度から，日本郵政公社東海支社郵便事業部と協力して「手紙作文コンクール」(主催 日本郵政公社)の審査業務を行っている。

日本語教育講座

1 本学における学会の開催

2007年2月17日に愛知教育大学国際教育学会第6回研究大会を本学において開催した。本学会は，日本語教育コース，大学院国際理解教育領域の卒業生・在学生等を中心に結成され，事務局を本講座内においている。学術講演会との合同開催とし，大学院生2名，大学教員(本大学院修了生)1名が研究発表を行った。

2 講座間の共同研究

特になし。

3 学内講演会及びシンポジウム

2007年2月17日(土)に愛知教育大学国際教育学会と共催で次の学術講演会を開催した。

講師：西口光一先生(大阪大学留学生センター・言語文化研究科教授)

演題：「日本語の習得と習得支援」

4 研究雑誌の発行

『日本語教育と異文化理解』第6号(愛知教育大学国際教育学会)は事情により2006年度内に発行できなかったが，日本語教育コースの教員及び大学院国際理解教育領域の修了生，大学院生，日本語教育コース卒業生から論文や実践報告などが寄せられており，現在編集作業中である。

社会科教育講座

学会

「愛知教育大学哲学会」

愛知教育大学哲学会(会長：渡辺和靖)は，毎年一回研究大会を開催し，研究雑誌『哲学と教育』(ISSN0288-2558)を発行している。

平成18年度(2006)は，8月に本学第一人文棟哲学法経社合同演習室において，研究大会を開催した。

「愛知教育大学歴史学会」(会長：目黒克彦)

愛知教育大学歴史学会(会長：目黒克彦)の活動としては，年一回の研究大会開催と研究雑誌『歴史研究』の発行がある。研究大会については，今年度は2006年11月25日(土)に愛知教育大学において開催し，以下の研究報告と講演を行った。

研究報告

①「国定教科書における民族と国民統合」 内藤 智裕氏(愛知教育大学大学院)

②「東海西部における複合鋸歯状文土器について」 森 達也氏(日本考古学協会会員)

講演

「地域と日本列島の古代史」 佐藤 信氏(東京大学大学院教授)

「愛知教育大学社会科教育学会」

愛知教育大学社会科教育学会は，2007年度2月24日に研究大会を実施した。前半には院生による修士論文発表会，後半には山根栄次氏(三重大学教授)による「学校における金融教育の可能性と展開」という題目の講演会が行われた。現職の教員を含む40名ほどの参加者で盛会であった。

機関誌

『哲学と教育』(ISSN 0288-2558) 第54号(平成19年3月31日)

- ①「子供の問題行動に関する一考察—子供の体の変化を中心として—」 西谷 寿
- ②「戦争と平和をどう語ってきたか(3)」 野田 隆稔
- ③「アンケート調査からみた授業に関する学生の考え—愛知教育大学の学生を対象にして—」
濱島 秀樹
- ④「鈴木三重吉・童話作家転身の謎—音読による授業構成の試み(七)—」
渡辺 和靖
- ⑤「カントが平和夢想家から戦争擁護者に転向したと憶測されていることに関して」
ラインハルト・ヘッセ(船尾日出志 訳)

『歴史研究』(ISSN 0287-9948) 第51号(2005年3月)

論説

- ①「日本の荘園はなぜ教えるににくい」 岡野 友彦
- ②「フランス第三共和政下のフリーメイソンとフェミニズム—ラディカル派フェミニストM. ペルティエを中心に—」 見崎 恵子
- ③「古代の『氏寺』と都城—その性格と関係について—」 水谷 巧
- ④「戦国期の公家勢力と将軍・大名」 水野 智之
- ⑤「『百済王』姓の成立と百済王氏の楽舞奏上—日本古代の対外関係と『王』姓氏族処遇—」
間瀬 智広
- ⑥「古鳴海潟における先史海域の変遷—銚ノ木貝塚のチョウセンサザエについて—」
森 達也

地域社会システム講座

(地理学専修)

1 本学における学会の開催

2006年6月に、愛知教育大学地理学会を本学において開催した。本学会は地理学専修に事務局を置き、学会員(330名ほど)の会費により運営されている。毎年この時期に、学会総会及び学術発表会を開催し、今年度は次の2つの学術発表が行われた。

橋本昌典(瀬戸市立道泉小学校)：愛・地球博ジュニア特派員で学ぶ小学生

山田幸雄(愛知教育大学附属名古屋小学校)：話し合いで深める中学地理的分野の指導

2 学内講演会

2006年6月に、愛知教育大学地理学会大会と連動させて学内講演会を開催した。講師は、中部大学国際関係学部の渋谷鎮明教授で、演題は「気と脈で地形を読む—韓国の風水と自然観」であった。

3 研究雑誌の発行

地理学専修に事務局を置く愛知教育大学地理学会は、毎年2冊の学術雑誌「地理学報告」を刊行している。2006年度は6月に第102号(総頁61ページ)、12月に103号(総頁43ページ)をそれぞれ刊行した。それぞれの内容は次の通りである。

地理学報告 第102号 2006年6月発行61頁

論説

- ・伊藤裕康：市町村合併時代の小学校社会科地域学習と副読本
- ・鶴飼愛香：近世後期美濃国福束・高須輪中における水防をめぐる村落間結合
- ・辺 紅国：豊田市を中心とするトヨタ自動車工業地域の形成と地域展開

短報

- ・北川博史：三備地域におけるデニム製造関連業の集積

地理学報告第103号 2006年12月発行43頁

論説

- ・宮地忠幸：改正生産緑地法下の都市農業の動態～東京都を事例として～
- ・神谷浩夫：日本における労働市場の変化と政策対応
- ・山田正浩：慶尚南道地方における人口変動と村落，農業
～アンナムコルと水谷面スゴンミョンの事例を中心に～

なお、「地理学報告」は、会員のみならず学内80余の研究機関・図書館などに寄贈しており、交換としてこれら機関より各種の地理学関係の研究誌や報告の寄贈を受けており、研究・教育に役立っている。

(法経社専修)

1 本学における学会の開催

特になし。

2 講座間の共同研究

特になし。

3 学内講演会及びシンポジウム

「日本国憲法グループ成績評価基準に関する報告」(日本国憲法グループ・清田雄治)

於・共通科目専門委員会主催「成績評価に関する全教員対象の全学会議」(2007年2月23日13:30より)。

4 研究雑誌の発行

『社会科学論集』第45号を発行(2007年3月)

(国際社会)

1 本学における学会の開催

特になし。

2 講座間の共同研究

特になし。

3 学内講演会及びシンポジウム

特になし。

4 研究雑誌の発行

『社会科学論集』第45号を発行(2007年3月)。

(日本文化)

研究雑誌の発行

『日本文化論叢』第15号，2007年3月刊。(この研究雑誌は，国語教育講座・社会科教育講座・地域社会システム講座にまたがる教員により発行されている。)

外国語教育講座

1 本学における学会の開催

愛知教育大学英語英文学会第13回研究発表会が2006年10月14日に本学第二共通棟412教室において開催された。出席者約40名。修士論文中間報告会に続いて研究発表と講演が行なわれた。

2 講座間の共同研究

特になし

3 学内講演会及びシンポジウム

(1) 日時：2006年12月1日(金)

場所：第二共通棟411教室

講師：寺尾康(静岡県立大学教授)

演題：「日常生活に見つける音韻単位—サザンと陽水から始める日・英比較音韻論」

4 研究雑誌の発行

- (1) 愛知教育大学英語研究室より『外国語研究』第40号（山本勉先生退任記念号）が発行された。執筆者6名。

数学教育講座

1 本学における学会の開催

- ・第37回愛知教育大学数学教育学会研究大会

期日：平成18年12月9日（土）

会場：愛知教育大学 自然科学棟

主催：愛知教育大学数学教育学会

後援：愛知県教育委員会

愛知県内を中心とする小学校、中学校、高等学校の教員が集まって授業実践研究を発表・討論しあい、本講座教員が講演の他指導・助言を行った。特別講演として名古屋大学大学院教授 浪川 幸彦先生の「言葉としての数学」があった。

- ・火曜会

昭和56年11月2日に「数学教育の談話会」として始まっている。火曜日に、数学教育学関係の教員と院生が一堂に会して、大学院生は修士論文の作成に向けた発表をしていく。教員は、関係する資料提供や研究指導を行っている。

- ・数学内容研究会

平成13年度から続いている。平成18年度は、毎月第2、4金曜日の夜7時から8時30分まで、大学教員、高校教員、大学院生などが自分が興味を持つ数学について研究発表を行っている。

2 講座間の共同研究

特になし

3 学内講演会及びシンポジウム

- ・数学教育講演会

平成19年1月26日（金）、第二共通棟431室において、愛知県立東海南高等学校長 鷲見 俊郎先生による「数学教師をめざす人に」と題する講演を行った。学部生、大学院生など多数が聴講した。

4 研究雑誌の発行

愛知教育大学数学教育学会誌イプシロン第48巻（2006）、ISSN 0289-145X

発行者：愛知教育大学 数学教育講座。

情報教育講座

1 本学における学会の開催

平成18年度は開催していない。

2 講座間の共同研究

学校教育講座の教員との共同研究で、主に小学校における算数文章題の解決支援を行うためのコンピュータ利用の研究を継続している。

本講座の竹田は附属高等学校の野田教諭と協力し、普通教科「情報」の授業カリキュラムの開発と授業実践を平成15年度から続けている。また、竹田・高橋が開発した相互評価システムは発表・作品の評価の際に用いられ、学習意欲や効果を高めるために役立った。

3 学内講演会及びシンポジウム

本講座の齋藤は、12月に愛知教育大学附属高校との連携協力の一事業である「アカデミック・クエスト講座」において講師を務めた。

また、江島と梅田は7月に、「メディアが開く教育」というタイトルで公開講座を開き、好評であった。

本講座の、野崎、江島、梅田、齋藤が提案した「開かれた教室をめざす連携授業～教科「情報」を中心として～」というプロジェクトが、2006年度学外連携推進事業（学長裁量経費）に採択され、県立幸田高校に授業を提供すると共に、大学の「総合演習」の授業の一部としても活用された。この活動は、一部の新聞でも報道された。

4 研究雑誌の発行

なし

音楽教育講座

1 本学における学会の開催

特になし。

2 講座間の共同研究

特になし。

3 学内講演会及びシンポジウム

特になし。

4 研究雑誌の発行

特になし。

美術教育講座

1 本学における学会の開催

平成18年度は開催していない

2 講座間の共同研究

・大正15年に建築された、本学附属養護学校内の「武道場」を対象に、県内の類似した建築事例と比較して歴史的独自性と重要性を位置付けるとともに、破損状況、コンクリートの強度、中性化、鉄筋の配筋を検査し、耐震診断を行った。その結果、小規模な補強により保存し、活用可能なことを明らかにした。化学、美術、技術、家政、施設課の共同で実施した。

3 学内講演会及びシンポジウム

平成18年度は開催していない。

4 研究雑誌の発行

・2006年度愛知県幼児の創造力育成事業として、「街路樹でつくる遊具～都市の森からの贈り物～」をテーマに、大学生が遊具「カモノハシ」を制作し、また絵本『いつもそばにいるよ』を作成しました。（愛知県&愛知県県民生活部学事振興課からの依頼による活動）また、2月14日遊具「カモノハシ」と絵本『いつもそばにいるよ』を愛知教育大学附属幼稚園に寄贈し、2月15日附属幼稚園にて大学生と幼稚園児が交流しました。このとき、大学生が補助しながら子どもたちが遊具「カモノハシ」で遊び、また大学生が子どもたちに絵本『いつもそばにいるよ』の読み聞かせをしました。

保健体育講座

1 本学における学会の開催

平成18年11月11日 愛知教育大学体育学会総会およびシンポジウムを開催。

2 講座間の共同研究

本年度は該当する活動はなかった。

3 学内講演会及びシンポジウム

愛知教育大学体育学会の事業として、ワークショップとシンポジウムを開催。

・ワークショップ

期 日：平成18年 8月26日

テーマ：「バスケットボールの教材づくり」

提案者：森 勇示（愛知教育大学）

・シンポジウム（キーノートレクチャーによる提案）

期 日：平成18年11月11日

テーマ：「授業研究の方法」

講 師：福ヶ迫善彦（愛知教育大学）

司 会：上原三十三（愛知教育大学）

4 研究雑誌の発行

①「愛知教育大学保健体育講座研究紀要」31 愛知教育大学保健体育講座編 2006

次の5編の原著論文と7編の修士論文要旨を掲載。巻末に、平成18年1月から12月までの「保健体育講座員研究業績一覧」を掲載。内訳は、原著論文15編，著書4編，論説4編，口述発表，作品等その他27編である。

- ・「遊びチューター」による子どもの体力づくりについて
- ・小児肥満の現状とメタボリックシンドローム
- ・人体計測値を用いた小児の内臓脂肪評価のための数学的モデルの検討
- ・大学野球における得点とバッターの能力を示す指標との関係
- ・児童のストレスに関する考察

②「研究報告」第57号 愛知育大学体育学会編 2006

原著論文2編，実践研究1編，および平成17年度のシンポジウム「これからの体育教師に求められるもの」の要旨を所収した。

③「体育・スポーツ・健康卒業論文集」Vol. 20 愛知教育大学保健体育講座編

3課程の論文数は次のようである。

- | | |
|---------------------------|-----|
| ・初等教育教員養成課程 生活・スポーツ系 体育専攻 | 26編 |
| ・中等教育教員養成課程 保健体育専攻 | 6編 |
| ・生涯教育課程 スポーツ・健康コース | 32編 |

技術教育講座

1 本学における学会の開催

本講座主催による国際協力機構（JICA）集団研修を開催し，大学としての英知を結集して開発途上国への学術教育研究的立場からの支援を鋭意行っている。1999年度より行ってきた国際協力機構（JICA）集団研修「産業技術教育」コースは，新たに2004年度より「産業技術教育II」として行っている。また，2003年度よりサウジアラビア「教育カリキュラム開発」研修コース，2004年度より同国「学校教育改善」研修コースを開催している。

大学・附属学校共同研究会（技術部会）を開催した（2006.8）。

2 講座間の共同研究

本講座の研究領域は多岐にわたるため，講座全体が他の講座と共同研究をすることは非常に難しい。しかしながら，学際的な研究では研究テーマに応じて幅広く研究グループを構成し，研究活動をしている。

2004-2005年度に，家政学講座の小川正光教授を代表として美術教育講座・技術教育講座の教員が共同で，「環境共生型教育研究施設の計画に関する提案的研究」（大学教育研究重点配分経費）を行った。本講座からは，清水秀己教授による「自然エネルギー活用方法の提案（太陽光発電による

給水システム)」および太田弘一助教授による「壁面・屋上緑化の方法と効果について」として、研究成果を報告している。

また、第2回「『産業技術教育』のための国際教育協力シンポジウム」に向けた調査研究（学長裁量経費）を行った。

3 学内講演会及びシンポジウム

講座内講演会は、新しい産業技術や教育界の状況をテーマとして毎年行われている。本講演会は主として学生の社会参加のための啓発的な内容となっている。

2006年度は、フィンランド・ユワスクラ大学アルドオヤラ研究員による「フィンランドの情報技術教育」（2006.5.25）、名古屋市立神沢中学校出口武校長による「愛教大生に望むこと」の講演会を開催した（2007.2.8）。

公開講座として、専修免許修得のための免許法認定公開講座を技術科教員対象に、夏期・冬期休業中に行った。「情報教育特論」「金工教育演習」「技術科教育特論」の3講座を開講した。

2002年度からフレンドシップ事業・大学等開放事業に関わって「ものづくり教室」を開催してきた。2005年度からは文部科学省GP「大学教育支援プログラム：学生の学習活動及び課外活動への支援の工夫改善に関するテーマ」が採択され、その中で「ものづくり教室」を実施してきた。本年度は昨年度より事業の拡充を図った。その具体的な結果は、「たのしいものづくり」（大学版）として、5月13日～7月1日毎土曜日6講座実施し、参加者児童生徒53名、参加指導学生75名、出前版「愛教大生によるものづくり教室」として、8月27日にデンソー（刈谷市）、9月12日に清洲第2幼稚園（清洲市）、9月20日に清洲第1幼稚園（清洲市）、9月28日に則定小学校（豊田市）、10月1日に遊悠フェスタ（豊橋市）、10月9日にとよたものづくりフェスタ（豊田市）、11月12日にきらまつり（吉良町）、12月2日に生涯学習フェスタ（知立市）、12月8日に富士松南小学校（刈谷市）、2007年1月26日に中畑小学校（西尾市）の10回実施し、参加者児童生徒838名、参加指導学生185名であった。大学版・出前版「ものづくり教室」を合わせると、開催回数16回、参加児童生徒総数891名、参加指導学生260名であった。2006年8月26日～8月28日に開催された日本産業技術教育学会全国大会（高知大学）において「2005年度GP支援ものづくり教育の実施と成果」について発表した。2007年3月18日、本学主催の特色GP・現代GP合同フォーラム（KKRホテル名古屋 芙蓉の間）で「2006年度GP支援ものづくり教育」の実施と成果報告を行った。

4 研究雑誌の発行

特になし

家政教育講座

1 講座間の共同研究

学長裁量経費・重点教育研究費により、以下の課題を実施した。

- ① 本学に残る戦前建築物の耐震・材質の評価と活用方策に関する研究：

家政、美術、技術、理科の4講座と施設課7名で実施した。大正15年に建築された、本学附属養護学校内の「武道場」を対象に、県内の類似した建築事例と比較して歴史的独自性と重要性を位置付けるとともに、破損状況、コンクリートの強度、中性化、鉄筋の配筋を検査し、耐震診断を行った。その結果、小規模な補強により保存し、活用可能なことを明らかにした。

2 研究雑誌

本講座では、例年、講座教員の研究活動発表の場として「研究紀要」（愛知教育大学家政教育講座）を発行してきている。本年度は予算の都合により、発行を見合わせ次年度合併号とすることとした。

第3節 教員の国際学術交流

1 研究者の派遣

平成17年度にJICA技術協力プロジェクトを受託するため、JICAコンサルタント登録を平成17年5月に行い、9月国際コンサルタント会社とJV（共同企業体）を締結し、JICA技術協力プロジェクト（カンボジア国高校理数教科書策定支援プロジェクト）に応札し、同プロジェクトを平成17年11月受託した。このプロジェクトは、平成17年11月から3年に渡り、実施される。これに関連し、第二年次にあたる平成18年度は、本学の教員3名を延べ12回・221日間カンボジア国に派遣し、高校理数教科書策定支援に伴う現地調査及び指導・助言等を行った。

また、平成18年7月に、独立行政法人国際協力機構（JICA）からの依頼でパキスタン国に、プロジェクト形成調査「技術教育・職業訓練への支援」のための調査団として、本学の教員1名が派遣され、その後平成18年10月中旬からの訪日団受入のための事前準備及び現地調査を行った。

なお、海外で行われる共同研究・学会出席・研究のための資料収集・研修など、研究活動を目的として海外に渡航した者は、延べ100名に上る。

2 外国人の採用

◇外国人教員◇

| 国籍 | 職名 | | | 計 | 当初採用 年月日 | 任期 | 分野 |
|----------|----|-------|----|-------|-------------|------|--------------------|
| | 教授 | 助教授 | 講師 | | | | |
| フランス共和国 | | 1 | | 1 | H6. 4. 1 | 任期なし | フランス語・ フランス現代社会 |
| 連 合 王 国 | 1 | | | 1 | H12. 4. 1 | 〃 | 英語・言語学 |
| 中華人民共和国 | | 1 | | 1 | H13. 4. 1 | 〃 | 中国語 |
| オーストラリア | | 1 | | 1 | H14. 4. 1 | 〃 | 英語科教育 |
| アメリカ合衆国 | | 1 (1) | | 1 (1) | H15. 4. 1 | 〃 | 英語科教育 |
| ドイツ連邦共和国 | | 1 | | 1 | H16. 4. 1 | 〃 | ドイツ語・ヨーロッパ事情 |
| 計 | 1 | 5 (1) | | 6 (1) | | | |

() は、女性の人数で内数

◇外国人教師◇

| 国籍 | 人数 | 期間 | 分野 |
|-----------|-------|----------|--------|
| フィンランド共和国 | 1 (1) | 平成2年10月～ | 造形（染織） |
| 計 | 1 (1) | | |

() は、女性の人数で内数

◇非常勤講師◇

| 国 籍 | 人 数 | 採用専攻名 |
|---------------|-------|-------|
| 連 合 王 国 | 1 | 国際文化 |
| 大 韓 民 国 | 1 (1) | 国際文化 |
| 中 華 人 民 共 和 国 | 2 (1) | 国際文化 |
| ブ ラ ジ ル | 1 (1) | 日 本 語 |
| ア メ リ カ 合 衆 国 | 1 | 英 語 |
| 計 | 6 (3) | |

() は、女性の人数で内数

3 外国人研究者の受入

平成18年度は、8名の外国人研究者（韓国4名、ドイツ2名、台湾1名、タイ1名）を受け入れて共同研究等を実施した。

また、ODA（政府開発援助）の一環として、独立行政法人国際協力機構（JICA）が実施する集団研修と国別研修を平成18年度においては、年2回実施したほか、パキスタン「技術教育・職業訓練」を新たに実施した。集団研修については、「産業技術教育」研修コースとして、平成11年度から実施しており、平成15年度で5年間の研修期間は終了したが、各国からの強い要望もあり、平成16年度からは、「産業技術教育Ⅱ」として、再スタートした。本研修は、本学が中部地区に立地し、中部地区が日本の産業の中心地であることを活用し、講義に加えて企業見学等を組み入れたプログラムである。例年、募集定員を大幅に上回る諸外国からの申込みがあるものであり、「産業技術教育」という自国の産業育成という意味からも友好的国際貢献と考え、今後とも継続させていく方針である。なお、平成18年度は、8か国から10名の外国人研修員を受け入れている。

国別研修については、「学校教育改善」の研修コースとして、平成16年度から実施したもので、サウジアラビア王国の1国を対象にした研修である。サウジアラビア王国は、資源を持たない日本を世界第2位の経済大国に押し上げた日本の教育制度を高く評価しており、この研修を通じて、国の教育カリキュラム編成と学校教育改善に活かすことを目的としている。また、本学が教員養成大学ということもあり、その研修のカリキュラムには充実した内容を誇っており、研修生からの評価も高い。なお、平成18年度は、8名の研修員を受け入れている。

パキスタン「技術教育・職業訓練」については、平成18年度新たに実施したもので、パキスタン国の技術教育・職業訓練分野における協力支援をするためのプロジェクト形成調査として、関係者5名の研修員を受け入れている。

また、独立行政法人国際協力機構（JICA）による技術協力プロジェクトにも積極的に参加し、平成17年度から「カンボジア国高校理数教科書策定支援プロジェクト」を国際コンサルタント会社との共同企業体として受託している。

第3章 学生の国際交流

第3章 学生の国際交流

第1節 留学生の受入れ

1 留学生の受入状況

本学での留学生は現在52名である。平成16年度から学部研究生に日本語能力試験1級又は日本留学試験（日本語）の受験を課す等の改正を行ったため、学部研究生が減少するという現象が生じた。その影響を受けてか、今年は院1年生が昨年よりも減少することとなった。

平成17・18年度国費留学生内訳

| 年度 | 総数 | 男 | 女 | 教員研修 留 学 生 | 研究 留 学 生 | | |
|----|----|---|---|---------------|----------|-----|-----|
| | | | | | 院2年 | 院1年 | 研究生 |
| 17 | 8 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | |
| 18 | 6 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | |

平成17・18年度私費留学生内訳

| 年度 | 総数 | 男 | 女 | 院 2年 | 院 1年 | 学部 1年 | 学部 2年 | 学部 3年 | 学部 4年 | 院研 究生 | 学部 研究生 | 特別聴 講学生 | 科目等 履修生 |
|----|----|----|----|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|------------|------------|
| 17 | 61 | 25 | 36 | 22 | 21 | 3 | 2 | 3 | | 2 | 3 | 4 | 1 |
| 18 | 46 | 12 | 34 | 22 | 6 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | |

平成17・18年度国別留学生数

| 年 度 | 総 数 | 中 国 | 韓 国 | 台 湾 | ミ ヤ ン マ ー | フ イ リ ピ ン | タ イ | カ ン ボ ジ ア | エ ル サ ル バ ド ル | パ ラ グ ア イ | ア メ リ カ | ロ シ ア | ベ ト ナ ム |
|--------|--------|--------|--------|--------|-----------------------|-----------------------|--------|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|------------------|-------------|------------------|
| 17 | 69 | 52 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 18 | 52 | 31 | 4 | 3 | 6 | | | 4 | 1 | 1 | 1 | | 1 |

2 授業以外の指導（チューター制度等）

留学生が渡日後最初の1年間（学部学生2年間）は日本語又は専攻の専門分野のチューターが配置される制度があり、各々の指導教員の研究室の大学院生又は学部4年生が担当している。彼らの活躍は、国際交流委員会にも報告され確認している。毎月、チューター報告書が留学生係に提出され、それには、彼らの十分すぎる活動が報告されており、彼らの活動は、専門指導教員の指導の下で、専門分野における研究の助言や、その翻訳の援助、そして、日常生活面での援助、すなわち、買物や銀行、市役所での公的手続きの援助、また、休日のピクニックや学会等の旅行での世話、時としては病院の通院の手助けなどに及んでいる。

また、本学には、上記のチューターのほか、留学生の勉学に対するサポートとして、日本語の学習を援助する学生のボランティアがいる。すなわち、主として日本語教育コースの学生が自分達の研修を兼ねて、各留学生に日本語のボランティアとしてついている。彼らは、日常生活や事務手続き上の日本語ばかりでなく、留学生の専門教育における勉学についても、用語の解説や翻訳に重要

な役割を果たしている。平成18年度は、1年生から4年生までの80名が留学生の求めに応じて活動を行った（表1）。特に、来日間もなく、まだ日本語能力が十分でない留学生は、日本語についての知識と関心が高く、彼ら留学生の日本語の学習に根気よく付き合う日本語教育コースの学生の活動が高く評価されている。一方、これは日本人学生にとっても異文化理解と専門への勉学意欲を高める貴重なチャンスにもなっている。

平成19年度からチューター制度のより一層の充実を図るため、原則として専門分野チューター1名と日本語チューター1名の2名で1人の留学生をサポートするチームチューター制を導入し、留学生に対するきめ細かい指導・補助が期待される。

表1 平成18年度日本語ボランティア数

| | |
|------------|-----|
| 日本語教育コース1年 | 20名 |
| 日本語教育コース2年 | 20名 |
| 日本語教育コース3年 | 20名 |
| 日本語教育コース4年 | 20名 |
| 計 | 80名 |

3 卒業・修了後、帰国後の状況

現在、文部科学省では、留学生の卒業・修了後の状況について関心を抱いているが、本学国際交流委員会としては、特に留学生全体の卒業・修了後について組織的には把握していない。しかし、教員研修留学生や国費留学生、短期交換留学生等、公的機関からサポートされている留学生については、帰国している事実を把握している。帰国後の状況については、各指導教員が研究上の連絡をとっているものも多い。タイ王国からの留学生及び研究者については、私的にはあるが、タイ国愛知教育大学帰国留学生同窓会が組織されており、名簿が整備されている。また、ミャンマー及び韓国においても愛知教育大学帰国留学生同窓会が設立されており、卒業・終了後の組織的な名簿作りを行い、かつ、同窓会パンフレットを発行している。今後、可能な国々では同窓会を開催し、組織としての同窓会を発足させることが期待される。

また、独立行政法人日本学生支援機構の帰国外国人研究者短期招聘プログラム（いわゆる5年後研修）では、本学は、ほぼ毎年、その受入れを認めてもらって研究者を招聘しており、定員から推定して、本学は熱心に招聘している大学であると推定される。また、このことは、帰国した留学生たちが母国で研究・教育者として活躍していることを示しており、本学の留学生教育の成果を裏付けるものであるといえる。

4 教員研修留学生の学習・研究の実状

教員研修留学生の専門分野における専門教育は各指導教員に任されており、各指導教員による研究室での指導・研究であるので、委員会の責任で言及することはできない。しかし、最後に提出される指導教員の指導報告書や紀要のアブストラクト、紀要等の論文発表、学会等での発表から、日本人学生と同レベル以上の研究成果を上げている者が多いことがわかり、本学の専門教育は充実していると言える。

第2節 在学生の海外留学・研修

1 海外留学・研修の方針と現状

学生の海外留学は、かなり多いと思われるが、公的なものを除き、把握されていない。それは、海外留学の場合、授業料や就学年限の関係で、休学をして留学する機会が多いからで、その場合、実質的に留学であっても、公的には留学といえるのか、はっきりしないことが多いからである。休学届の理由欄に私費留学のためとあっても、その事実を把握する手段がないこともある。

以下に短期交換留学生等、公的な派遣留学の数を示す。

| 年 度 | 総 数 | ドイツ | 韓 国 | タ イ | イギリス |
|-----|-----|-----|-----|-----|------|
| 17 | 4 | | 2 | 1 | 1 |
| 18 | 4 | 2 | 1 | | 1 |

2 大学間交流

(1) 国際交流協定の新規締結等について

台湾：国立聯合大学

学術交流に関する協定及び留学生交換に関する実施計画を締結し、平成18年11月25日に台湾・国立聯合大学において調印式を行った。

韓国：晋州教育大学校

学術交流に関する協定及び留学生交換に関する実施計画について、協定締結10周年にあたり平成19年3月27日、本学において協定の改訂調印式を行った。

国際交流協定については、平成19年4月1日現在、上記の台湾・国立聯合大学との締結を含め12カ国23大学（タイについては、9大学でコンソーシアムを形成）と協定を締結している。

また、平成18年度の国際交流委員会において、国際交流基本指針を検討、平成19年度の国際交流委員会においても継続して審議をしており、年度内には制定する方向で進めている。

なお、平成18年度の国際交流委員会において、協定校の見直しも検討し、過去実績の無いカナダのウォータールー大学については、協定の廃止の方向で進めている。

協定大学：アメリカ・ミラーズビル大学、カナダ・ウォータールー大学、アメリカ・ボールドテイト大学、アメリカ・ニューヨーク州立大学フレドニア校、中国・南京師範大学、ニュージーランド・オークランド大学、ロシア・モスクワ教育大学、韓国・晋州教育大学校、イギリス・ニューマン高等教育コレッジ、ベトナム・ハノイ教育大学、台湾・国立彰化師範大学、タイ・AUE・ラジャバットコンソーシアム（9大学）、インドネシア・国立スラバヤ大学、ドイツ・フライブルク教育大学、台湾・国立聯合大学

(2) 関連行事

・2006年韓国・晋州教育大学校「大学祭学生交流」

日 時 平成18年5月18日～5月23日

場 所 本学、知立市立知立東小学校、知立市教育委員会、附属幼稚園、附属名古屋小学校・中学校、社会見学（名古屋市内）

参加者 16名（学生13名、教職員3名）

主な企画

・本学の大学祭に「ちぢみ」を出店、日本の大学生と共同作業を行なうことにより、相互理解を深める。

- ・日本の小学校の授業見学を通して、初等教育の理解をすると共に、知立東小学校主催の「ワールド集会」に参加し、英語活動への意欲を高める。
 - ・ボランティアによるホームステイ先でホストファミリーと過ごすことにより、日本の文化・風習などについて身近に体験し、理解を深める。
 - ・名古屋市内（名古屋城ほか）を見学し、日本の文化・歴史を理解する。
- ・韓国研修旅行2006「韓国教育文化交流」
- 日 時 平成18年 9月18日～9月24日
- 開催地 大韓民国（釜山市，晋州市，大邱市）
- 参加者 22名（学生16名，教職員 6名）
- 主な企画
- ・晋州教育大学校で大学祭のステージ企画，スポーツ祭に参加し，韓国の大学生と共同事業を行なうことにより，相互交流・相互理解を深める。
 - ・晋州教育大学校付設初等学校において，各学年の授業見学をするとともに教育実習に参加し，韓国の初等授業を実体験する。
 - ・轟石小学校で「韓国伝統打楽器（サムルノリ）」を見学し，韓国文化について，理解を深める。
 - ・日本が朝鮮半島を侵略した地である晋州市内等を見学，平和認識を高める。
 - ・晋州教育大学校の学生と共に釜山市周辺を自由散策し，学生の相互交流を推進する。
 - ・韓国の「教員養成制度」について講演を聴き，日本と韓国の制度について理解を深める。
 - ・嶺南大学校の学生と共に大邱市周辺を自由散策し，学生の相互交流を推進する。
- ・韓国：嶺南大学校 保健診療所訪問団
- 日 時 平成18年10月11日（水）11：00～16：30
- 場 所 本学第三会議室，保健環境センター，大府市「愛知健康プラザ」
- 参加者 9名（学生6名，教職員2名，通訳1名）
- 内 容
- ・学長と懇談し，日本の大学制度及び愛知教育大学についての理解を深める。
 - ・保健環境センター関係者と懇談し，環境問題等についての理解を深める。
 - ・大府市「愛知健康プラザ」を見学し，保健環境についての見識を深める。
- ・ニューヨーク州立大学フレドニア校「日本語・日本文化」短期研修プログラム
- 日 時 平成18年 5月31日～6月13日
- 場 所 本学，附属幼稚園，附属名古屋小・中学校，社会見学（常滑市，トヨタ自動車）等
- 参加者 2名（学生2名）
- 主な企画
- ・「日本語・日本文化」の集中講義参加。
 - ・常滑市「陶磁器会館，世界のタイル博物館」などを見学し，日本の文化を体験する。
 - ・工場見学を実施し，日本の「ものづくり」について理解を深める。
 - ・附属幼稚園，附属名古屋小・中学校を見学し，日本の教育事情を理解する。
- ・フルブライトメモリアル基金（JFMF）米国教育者招聘事業
- 日 時 平成18年11月20日
- 場 所 本学第三会議室等

参加者 22名（米国教育者20名，通訳1名，コーディネーター1名）

内 容

- ・ 講話—大学の教員養成に関する役割と現状及び今後の課題—
本学 佐藤教務企画担当理事
- ・ 学生・教職員と意見交換会を実施し，日本の大学教育等について理解を深める。

第4章 社会との連携

第4章 社会との連携

第1節 公開講座等

1 公開講座

平成18年度公開講座開設一覧表

| No. | 講座名 | 日時 | 受講対象 | 定員 | 受講者数 | 場所 | 総時間 |
|-----|---|--|-------------------------------|-----|------|---------------|-----|
| 1 | 算数科：学力アップ講座 (主任講師 志水 廣) | 6月17日(土)・18日(日) 9:45～17:00 | 小学校教員 | 150 | 106 | 愛知教育大学 | 11 |
| 2 | ※子どもの成長と学校, 家庭教育を考える (主任講師 中野 靖彦) | 6月17日・24日, 7月1日 (毎週土曜)13:00～16:00 (最終日は14:30まで) | 一般・教員 | 30 | - | 愛知教育大学 | 7.5 |
| 3 | ※横光利一の物語世界 (主任講師 西田谷 洋) | 6月17日・24日, 7月1日・8日・15日 (毎週土曜)10:00～12:00 | 一般 | 30 | - | 愛知教育大学 | 10 |
| 4 | ※時代を読む -音読で味わう日本の近代- (主任講師 渡辺 和靖) | 6月17日・24日, 7月1日・8日・15日 (毎週土曜)13:00～15:00 | 一般 | 30 | - | 愛知教育大学 | 10 |
| 5 | キミ子方式水彩画入門 (主任講師 松本 昭彦) | 6月17日～2007年2月17日 (毎月第三土曜)14:00～16:00 (17:00までの日もあり) | 小学生以上 なら誰でも | 30 | 31 | 愛知教育大学 | 20 |
| 6 | 学校教育臨床-事例研究 A - (主任講師 生島 博之) | 6月17日～2007年3月17日 (毎月第三土曜)14:00～17:00 | 教員・保育士 ほか | 30 | 17 | 豊川市勤労 福祉会館 | 27 |
| 7 | 箱庭づくり体験 (主任講師 生島 博之) | 6月18日(日)10:00～17:00 | 一般 | 30 | 29 | 愛知教育大学 | 6 |
| 8 | ※結び目の数学 (主任講師 竹内 義浩) | 6月18日, 7月9日, 10月15日, 11月19日, 2007年1月28日 (各日曜)14:00～17:00 | 一般 | 20 | - | 愛知教育大学 | 15 |
| 9 | 学校教育臨床-事例研究 B - (主任講師 生島 博之) | 6月24日～2007年3月3日 (毎月第一土曜)14:00～17:00 | 教員・保育士 ほか | 30 | 7 | 碧南市 文化会館 | 27 |
| 10 | キャリア教育とカウンセリング (主任講師 坂柳 恒夫) | 7月29日, 8月5・26日, 9月2日 (各土曜)13:30～15:30 | 小・中・高 教員 | 30 | 7 | 愛知教育大学 | 8 |
| 11 | ※生活科を基礎から考えよう (主任講師 野田 敦敬) | 8月3日(木)・7日(月), ・9日(水) ・10日(木) 9:45～16:15 | 幼稚園・ 小学校・ 中学校教員 | 30 | - | 愛知教育大学 | 20 |
| 12 | 子どもを活かす授業 社会科コミュニケーション入門 (主任講師 土屋 武志) | 8月4日(金)13:30～16:00 | 小・中・高等学 校教員及び教育 に関心のある方 | 20 | 10 | 愛知教育大学 | 2.5 |
| 13 | 平成18年度教育臨床セミナー (主任講師 佐藤 勝利) | 8月21日(月)・22日(火)・ 23日(水) 10:00～16:30(初日は9:30から) | 幼～高の教員 教育関係者 | 60 | 25 | 愛知教育大学 | 17 |

| No. | 講 座 名 | 日 時 | 受講対象 | 定員 | 受講者数 | 場 所 | 総時間 |
|-----|---|--|---------------------------|----|------|----------------|-----|
| 14 | キミ子方式塑像入門 (サツマイモ・カボチャ) (主任講師 松本 昭彦) | 8月21日(月)・22日(火) ・23日(水)・24日(木) 13:00～16:00(15:00までの日もあり) | 小学生以上 なら誰でも | 30 | 9 | 愛知教育大学 | 10 |
| 15 | 対人援助職のための関わりの技法 基礎講座 (主任講師 佐野 真紀) | 8月26日(土)・27日(日) 10:00～17:00 | 一般(社会 福祉・医療 従事者等) | 15 | 19 | 愛知教育大学 | 18 |
| 16 | 美術愛好家のための銅版画入門 -初歩の初歩- (主任講師 野澤 博行) | 8月26日, 9月2日・9日・16日・30日 (各土曜)14:00～17:00 | 一般(高校 生以上) | 20 | 18 | 愛知教育大学 | 15 |
| 17 | ※児童虐待対応のための 援助者のワークショップ (主任講師 下村 美刈) | 9月2日・9日・16日・23日・30日 (毎週土曜)13:00～16:00 | 保育・教育 現場 市町村関係者 | 30 | - | 愛知教育大学 | 15 |
| 18 | 揺れる子どもの心とどう向き合うか (主任講師 中野 靖彦) | 9月5日・12日・19日 (毎週火曜)10:00～11:30 | 一般 | 30 | 23 | 豊田産業文化 センター | 5 |
| 19 | 「お菓子の家」と「パンケーキのなる 木」-グリムとベヒシュタインのメルヘ ンをてがかりに- (主任講師 大野 寿子) | 9月9日・30日 (各土曜)14:00～16:00 | 一般 | 25 | 6 | 豊田産業文化 センター | 5 |
| 20 | 障害児治療教育セミナー (主任講師 吉岡 恒生) | 9月30日, 10月14・28日, 11月18日, 12月2・16日 (各土曜)14:00～16:30 | 教員や保育士 および関連す る施設職員 | 15 | 12 | 愛知教育大学 | 15 |
| 21 | 形の数学 (主任講師 石戸谷 公直) | 10月14・21・28日, 11月11・18日 (各土曜)13:30～15:30 | 高校生 | 30 | 8 | 愛知教育大学 | 10 |
| 22 | 学校保健運営組織特論 (主任講師 野村 和雄) | 7月29日(土)・30日(日)・31日(月), 8月1日(火)9:10～16:30 | 現職養護 教諭 | 30 | 32 | 愛知教育大学 | 30 |
| 23 | 学校疾病学演習 I (主任講師 古田 真司) | 8月3日(木)・4日(金)・5日(土) ・6日(日)9:10～17:15 (最終日は11:25まで) | 現職養護 教諭 | 30 | 40 | 愛知教育大学 | 30 |
| 24 | 木材加工教育演習 (主任講師 橋田 紘洋) | 8月1日(火)・2日(水)・3日(木) ・4日(金)9:10～16:30 | 技術科教員 | 20 | 3 | 愛知教育大学 | 30 |
| 25 | 金属加工教育演習 (主任講師 大西 研治) | 8月7日(月)・9日(水)・10日(木) ・11日(金)9:10～16:30 | 技術科教員 | 20 | 4 | 愛知教育大学 | 30 |
| 26 | 情報技術演習 (主任講師 鎌田 敏之) | 8月17日(木)・18日(金)・21日(月)・ 22日(火)9:10～16:30 | 技術科教員 | 20 | 2 | 愛知教育大学 | 30 |
| 27 | ※技術科授業研究 II (主任講師 宮川 秀俊) | 8月23日(水)・24日(木) ・25日(金)・26日(土) 9:10～16:30 | 技術科教員 | 10 | - | 愛知教育大学 | 30 |

| No. | 講座名 | 日時 | 受講対象 | 定員 | 受講者数 | 場所 | 総時間 |
|-----|--|---|------------------------------------|----|------|------------------------|-----|
| 28 | ことばと国際理解：身近な外国人とのコミュニケーション (主任講師 北野 浩章) | 7月29日(土) 10:30~15:30 | 一般 | 30 | 6 | 名古屋市 生涯学習 推進センター | 4 |
| 29 | メディアがひらく教育 (主任講師 江島 徹郎) | 7月30日(日) 13:00~16:00 | 教育関係者 | 50 | 2 | 名古屋市 生涯学習 推進センター | 3 |
| 30 | 外国人児童生徒に対する日本語教育 (主任講師 岡田 安代) | 8月24日(木)・25日(金) 10:30~16:30 | 外国人児童 生徒・教育 に携わる者 | 30 | 9 | 名古屋市 生涯学習 推進センター | 10 |
| 31 | グリムの森・ドイツの森(Ⅱ) - 『ドイツ伝説集』を中心に - (主任講師 大野 寿子) | 11月11日・18日・25日 (毎週土曜) 14:00~15:30 (最終日は16:15まで) | 一般 | 25 | 15 | 名古屋市 生涯学習 推進センター | 5 |
| 32 | 肢体不自由児の心理及び 発達支援 (主任講師 森崎 博志) | 12月23日(土)・24日(日) 9:10~16:30 | 養護学校教諭 の二種免許状 の取得を希望 される方 | 60 | 44 | 愛知教育大学 | 15 |
| 33 | 特別支援教育概論 (主任講師 都築 繁幸) | 12月25日(月)・26日(火) 9:10~16:30 | 養護学校教諭 の二種免許状 の取得を希望 される方 | 60 | 91 | 愛知教育大学 | 15 |
| 34 | 軽度発達障害児(LD/ADHD/PDD 等)の指導法 (主任講師 都築 繁幸) | 12月27日(水)・28日(木) 9:10~16:30 | 養護学校教諭 の二種免許状 の取得を希望 される方 | 60 | 86 | 愛知教育大学 | 15 |
| 35 | 発達障害児の知能検査の基礎 (主任講師 佐野 竹彦) | 2007年1月6日(土)・7日(日) 9:10~16:30 | 養護学校教諭 の二種免許状 の取得を希望 される方 | 20 | 25 | 愛知教育大学 | 15 |
| 36 | 聴覚障害児の指導 (主任講師 岩田吉生) | 2007年1月13日(土)・14日(日) 9:10~16:30 | 養護学校教諭 の二種免許状 の取得を希望 される方 | 60 | 32 | 愛知教育大学 | 15 |

※都合により中止した

2 科目等履修生，研究生

(1) 科目等履修生受入状況

[学 部]

(受入状況)

| | 前期のみ | 後期のみ | 通 年 | 計 |
|-----|------|------|-----|----|
| 一 般 | 9 | 6 | 22 | 37 |
| 外国人 | 0 | 1 | 0 | 1 |

(入学目的)

一般科目等履修生の場合，入学目的をみると半数以上の23名が免許状取得（上級免許状取得を含む。）を目的としており，その内訳は以下のとおりである。

| 免 許 状 取 得 | | | | | | 勉学のため | 計 |
|-----------|-----|-------|------|--------|------|-------|----|
| 小学校 | 中学校 | 小・中学校 | 高等学校 | 中・高等学校 | 養護教諭 | | |
| 1 | 6 | 1 | 2 | 4 | 9 | 14 | 37 |

(単位の修得状況)

一般科目等履修生の場合，総履修科目数214に対し203科目，単位修得率は94.9%である。
外国人科目等履修生の場合は，総履修科目数5に対し5科目，単位修得率は100.0%である。

[大学院]

(受入状況)

| | 前期のみ | 後期のみ | 通 年 | 計 |
|-----|------|------|-----|---|
| 一 般 | 2 | 1 | 4 | 7 |

(入学目的)

入学目的は，7名全員が勉学のためである。

(単位の修得状況)

総履修科目数16に対し16科目，単位修得率は100.0%である。

(2) 平成18年度研究生等受入状況

(受入状況)

| 年度 | 種別 | 日本人研究生 | 外国人研究生 | 現職教育派遣 内地留学生 | 計 |
|----|--------|--------|--------|-----------------|---|
| | 平成18年度 | | 9 | 11 | 6 |

(入学目的)

研究生については、大学で学んできた研究題目について、さらに高度な知識、技術を修得する目的をもって入学する。

現職教育派遣内地留学生については、諸学校の教員が学校教育に関する知識及び技術を習得し、資質の向上と指導力の充実を図る目的をもって入学する。

3 フレンドシップ事業

(1) 特色ある大学教育支援プログラム

「科学教育出前授業等による学生自立支援事業」

1. 事業の実績

①訪問科学実験においては、昨年度に引き続き大学ホームページで学校や地域社会の参加を募り、県内の小学校を中心に計36件の応募を得て24ヶ所での実践を行った。学生自らが実験テーマの一層の充実に取り組むとともに、理科を専門とするサポート教員を組織し、学生と協力して教材開発を行う試みを始めた。年度末にシンポジウムを開催し、次年度以降の更なる改善に向け、現場の先生を交えての意見交換を行った。

②天文教育講座においては、6回の一般公開を、講座と観望会のセットで行った。このうちの3回は、学生による手作りプラネタリウムの自主上映も行われた。その結果、天候が悪かったため観望会ができなかったときでも、参加した子どもたちや一般市民の方に十分楽しんでもらうことができた。また、一般公開とは別に、小中学生を対象とした親子天文教室を開催した。学生による「天文クイズ」は、子どもたちに大変喜ばれたばかりでなく、楽しく知識を増やすことができた。ただ、出前観望会が実施できなかったのは残念である。

③ものづくり教育においては、「ものづくり教室（大学版／出前版）」の16回に及ぶ実施により、多くの児童生徒及びその保護者に対して、ものづくりの楽しさを実感してもらうとともに、参加している学生たちも自らが積極的に運営に参加することにより、「ものづくり」に対する普及活動を学生主体で行うことができた。また、学生による「ものづくり教室」のための教材開発プロジェクトを実施し、来年度に向けて改善・充実の検討を行った。

④算数・数学合宿授業研究においては、前年度よりも参加学生数・教員の数も増加した。また、今年度の取組の総括を行い、合宿研究の報告書（A4で約200ページ）をまとめた。

⑤ブックレット5点（算数・数学関係3点、理科関係2点）を発行し、従来の発行分にプラスして、学校現場で活用してもらえる教材の種類の充実を図った。

⑥理科離れ実相調査においては、現場教員の生の声を通して、学校現場の抱える理科離れに関する諸問題を総合的・系統的に把握することや、県下の中学生・高校生や本学学生及び県下の各大学の学生に対し、小中高時代の理科の授業と教師について聞き取り調査を実施し、本取組の改善に反映させた。また、現場教員と連携したシンポジウムの開催により、調査内容の評価・普及を行った。

⑦教材開発工房の整備・充実を図ることにより、学生が自由に訪問科学実験、ものづくり教室、算数・数学授業、天文教室等に使用する教材・器具開発を自ら行う場の提供が可能となった。

⑧昨年度に引き続き総合シンポジウム（フォーラム）を開催し、本取組みの内容を広く教育関係者、学生、市民に対し公表した。事業の主体者である学生が実践報告として活動内容と成果、今後の改善点等について発表を行った。また、学生、連携先学校の教員及び大学教員によるパネルディスカッションを行い、事業の成果や実施上の問題点等について意見交換を行った。

2. 事業に係る具体的な成果

①訪問科学実験には学生執行部を中心として延べ100名以上の学生が参加した。彼らは、(1)実践先との事前の打ち合わせ、(2)大学内での事前の準備（練習）と教材の開発、(3)実践先での子供たちを前にした本番、(4)事後の反省会を通して、教員志望へのモラル、理科の内容に対する理解とコミュニケーション能力を高める事ができた。

②天文教育講座の実施により、学生が天文を通し、子どもたちに夢や希望を語ることによって、子どもたちに理科に興味関心を持たせる力が養われ、更には、将来教員として教壇に立つため

の資質や、学芸員としての資質の向上につながった。

③「ものづくり教育」の開催を通じて、多くの児童生徒ならびにその保護者と接することにより、参加学生は将来教員としての基礎的なコミュニケーション能力を養うことができた。また、学習に対する目的意識が確立し並びに学習意欲が定着した、さらに新聞・TV等のマスコミにより地域に取り組みが紹介されたことにより、学生主体の「ものづくり教育」が大いに普及し、ならびに将来の教員候補としての自覚が強くなった。

④算数・数学合宿授業研究の実施により、前年度の報告書に記述されている反省をふまえた授業研究を実施することができ、実践的な指導力の育成をはかることができた。また、今年度は、引率教員も実際に示範授業した。

⑤ブックレットの発行を行ったことにより、学生が現在の理数科教育に関する諸課題にどのようなものがあるかなどの把握の一助になった。また、ブックレットEMシリーズでは、学生にも編集に協力してもらうなど工夫を凝らすことにより、学生の教材開発能力を養うことができた。

⑥理科離れ実相調査により、学生が学校現場の実情等を把握することにより、将来理科の教員として児童生徒に対し、どのような指導方法・教材が有効かなどについての基礎データとして活用することができた。また、現場教員と連携したシンポジウムの開催により、理科離れ問題以前の多忙な学校現場の実情が浮彫りにされるとともに、理科の授業の方法・評価の在り方の新たな開発に関し、学生の積極的な意見を発信する場を充実させることができた。

⑦教材開発工房を整備・充実したことにより、学生が主体的に道具を使い、教材を考案・開発を行う機会を提供できるようになったとともに、安全面への十分な知識と技能を身につける場としての活用も可能となり、ものづくりに興味・関心を持ち、計画的に協同して作業を行うことができるようになった。

⑧昨年度に引き続き総合シンポジウム（フォーラム）を開催したことにより、本取組みの内容を広く教育関係者、学生、市民に対し公表し普及につなげることができた。学生発表の内容については、本事業の目指すところの学生の自主性、主体性の育成・充実について、参加者からも積極的な評価を得ることができた。また、パネルディスカッションでは、事業の成果や実施上の問題点等について双方向から明らかにすることができた。これらの活動を通じ、学生に実践力、教材開発力などが着実に育っていることが確認できた。

(2) 現代的教育ニーズ取組支援プログラム

「外国人児童生徒のための教材開発と学習支援プログラム」

1. 事業の実績

①外国人児童・生徒のための教材開発の取組においては、学生と教員との共同で学習補助教材を作成。『みんなで奏でようことばのトライアングル-日・英・ポ対照学習帳』『でら役立つ私たちのアイデア-外国人児童生徒支援ボランティア学生の活動報告集-』『外国人児童のためのさんすう教材（1～3年）図形を学ぼう』『国語リライト教材の開発』『外国人児童のための社会科教材ワークシート集』以上5冊を各2,000部印刷し、小中学校の教育現場に配布する予定。

②各小中学校への学生派遣については、先行して取り組んでいた日本語教育コースの学生の他、数学科、国語科、養護教育科などの学生にも対象を広げた。派遣地域は刈谷市・知立市・豊田市・安城市・高浜市・豊明市・東浦町である。また、教員養成課程の専門授業「総合演習Ⅰ」においても、授業の中に「外国人児童に対する学習支援実習」を取り入れ、実践を行った。

③小中学校教員との連携による外国人児童・生徒教育のカリキュラム開発は、特に知立東小学校に算数学習支援のための放課後教室を開設するなどして現場教員との連携を深め、内容を充

実させた。

④毎週土曜日に開設している「親子日本語教室」にはボランティアとして日本語教育コースの学生の他に国語科、体育科などの学生が加わり、通常の授業の他に日本文化体験ツアーを行うなど、より日本の文化を知ってもらうための活動を行った。

⑤活動を全学に広めるための組織として昨年発足させた「外国人児童生徒のための教材開発と学習支援研究会」を引き続き行った。今年度は6回研究会を行い、そのうちの4回は外国人児童生徒教育を先進的に行っている現場からの実践報告会や専門家を招いての講演会（「外国人少年の非行と矯正教育」「特別支援を必要とする外国人児童生徒の理解と援助」「外国人児童生徒の教科学習を助けるリライト教材・音読譜について－国語を中心に」「日系人のバイリンガル教育とブラジルの日本語教育」）を併せて開催した。

⑥外国人児童生徒の実態に関する調査について

1) 国内においては、外国人集住都市会議、波多野ファミリースクール、久里浜少年院の見学を行った。

2) 国外では、1/3～1/11までの9日間フィリピンのダバオ市、マニラ市とその周辺の都市にて小中学校等の視察を行い、フィリピンにおける教育事情の調査を行った。

⑦上記活動を円滑に行うために学内に設置された「外国人児童生徒支援リソースルーム」において教材・書籍などの充実を図るとともに今年度もスタッフを常駐させて、外国人児童生徒教育に関する相談や情報提供ができる体勢を取っている。

⑧現代G Pフォーラムに参加し、本取組の発表を行った。

2. 事業に係る具体的な成果

①教材開発を進める過程で、学生が外国人児童・生徒の学習実態や文化の違い等について理解を深め、また自らの力で教材を開発する力を養うことができた。

②小中学校で、実際に教育現場に入って児童の学習支援を行うことにより、外国人児童生徒のおかれた状況を具体的に理解し、責任をもって教育の一端を担当するという経験を通じて、教育という仕事に対する責任感や充足感を体験させることができた。

③現場教員と連携して行うカリキュラム開発は、教育現場の持つ課題への認識を深めるとともに、現実に併せてカリキュラムを考えることのできる力を養う契機となった。

④「親子日本語教室」においては、外国人に対する実践的な教育能力を養うとともに、学生自身が主体的に「日本語教室」を運営することを通して、コース運営に関わるさまざまな能力を身につけさせることができた。

⑤外国人児童生徒教育に関する研究会及び講演会等に参加させることにより、学内外における外国人児童生徒に関する意識の向上を促した。

⑥外国人児童生徒に関する実態調査をさせ、同児童生徒のおかれた状況についての理解をより深めることができ、また、今後の活動への指導方針が得られた。

⑦「外国人児童生徒支援リソースルーム」の開設に伴い学生をスタッフとして迎えたことで、学外からの相談相手となり、現場教員が抱えている問題などを把握することができ、今後の学習に役立つことが考えられる。

⑧現代G Pフォーラムを開催し、プレゼンテーションによって本取組を紹介することで学生個々の問題意識の向上に繋がった。

(3) 学外連携推進事業

①・テーマ「開かれた教室をめざす連携授業～教科「情報」を中心として～」

- ・代表者（所属講座・氏名）情報教育講座 梅田恭子
- ・研究成果の概要

本事業では、開かれた教室をめざす連携授業を検討するために、愛知県立幸田高等学校との協力のもと地域連携講座を計画し、3期の実践を行った（表1参照）。各テーマの目的を以下に示す。

複数の校種と連携して一つの授業を運営する「開かれた教室」を実践し、校種間の連携のあり方を模索した。具体的には、モデルケースとして愛知県立幸田高等学校との連携を図り、3回の実践を行った。平成18年度は、校種間の連携を継続的に進めていくためのシステム作りが主な課題であった。

また、高校における実践を通して、教科情報のための教材開発を行った。また教科情報の教師教育における効果的な授業デザインについても検討した。具体的には、第1、第3実践の複数の授業において情報に関する教材の開発と実践を行った。また第3実践において情報の教科教育科目である情報科教育C Iの受講生を参加させることで、高校での実践をゴールとしたプロジェクト形式の授業デザインの実践と評価を行った。

表1：地域連携講座の概要

| | 第1期 | 第2期 | 第3期 |
|-------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------|
| 日 時 | 7月12日（水） 13（木）・19（水） | 8月1日（火） | 12月11日（月） 12（火）・13（水） |
| 場 所 | 幸田高等学校 | 愛知教育大学 | 幸田高等学校 |
| 時 限 数 | 5クラス計16時限 | 13：00～15：30 | 5クラス計24時限 |
| 教 科 | 総合的な学習の時間 | | 教科情報 A |
| 生 徒 数 | 3年生 文系52名・理系 21名 計73名 | 3年生 文系10名・理系 21名 計31名 | 2年生 文系58名 理系 26名 計84名 |
| 参加人数 | 学生23名（総合演習Ⅱ・ 情報学情報数学研究Ⅱ） 教員 3名 | 学生21名（総合演習Ⅱ） 教員4名 | 学生21名（情報科教育C I情報学情報数学研究Ⅲ） 教員6名 |

各実践で行われた取り組みについてそれぞれ報告する。

第1期は幸田高等学校で実施し、江島、梅田、齋藤が授業を担当した。江島は、本学の教育科目である総合演習Ⅱにおいて、1期での実践に向けた教材開発をテーマとした授業を構成した。高校での実践では学生が授業者となり、開発した教材を使った授業を行った（樹形図を使った情報のデジタル化の教材、4コマCMの作成によるメディアリテラシーの教材など）。

梅田は、情報学情報数学研究Ⅱの学生が開発した教材を使用し、情報モラルについての授業を行った。教材はネットオークションの仮想体験をとおして、インターネット利用におけるマナーの育成を目指すものであった。

齋藤は、コンピュータ技術の発展と社会の流れについて講義を行った。当時の様子を表す映像資料などを利用し、現在の発展までの道筋を追うものであった。

第2期は本学のオープンキャンパスに合わせて大学で実施された。授業は江島・梅田が担

当した。オープンキャンパスに参加した幸田高校の生徒を対象に情報教育講座の紹介と大学内ツアーを実施した。大学内ツアーは、総合演習Ⅱに参加した学生を中心に企画・運営され、複数の講座の教員に協力をお願いして各教員の研究や大学での授業などを簡単に紹介して貰うというものであった。

第3期は、幸田高校で実施し、江島、梅田、齋藤、野崎が担当した。これら4名に加え、継続的な連携にはプロジェクトに直接関わる教員以外の協力も得られる体制作りが必要であると考え、佐々木教授（情報教育講座）にも授業をお願いした。また情報科教育CⅠの非常勤講師である附属高校の富安教諭にも協力をお願いした。

江島は、情報の受信と発信について4つのテーマの教材を使って授業を行った。テーマはCMの放送時間帯や文字や図形の記憶といった多様なものであった。

梅田は、1期で使用した教材に改善を加え、再度情報モラルについての授業を行った。3期では、情報学情報数学研究ⅠやⅢの学生が授業者を担当した。

齋藤は、非常勤講師の富安教諭とともに本学の教科教育科目である情報科教育CⅠにおいて、3期での実践をゴールとしたプロジェクト形式の授業をデザインした。高校での実践では学生が授業者となりグループで計画・準備した授業（キャッチコピーの作成やピクトグラムの作成をとおした情報の表現についての学習）を実施した。

野崎、佐々木は、自身の専門分野である認知心理学とファジー理論の基礎的な内容について、体験をとおした授業を展開した。

最後に、これらの実践の成果について述べる。

本事業では、(1) 単発的なイベントで終わらせないために高校と大学の双方で本講座を授業として単位化する、(2) 学生やプロジェクトのコアメンバー以外の教員に積極的な参加・協力を依頼することによる協力体制の確立などの工夫により、校種間の連携を継続的に実施する枠組みを作成した。このような枠組みは、校種間で連携を行う際に非常に有効であることが本実践において確認できたといえる。

また、本事業は高校と大学双方において授業の活性化や生徒・学生の動機付けの向上につながったことが確認された。

さらに、(3) 情報に関する教材の開発と実践による評価の実施、(2) 教育現場での実践をゴールとしたプロジェクト形式の授業における教師教育の実践と評価を行った。(1) については、授業後のアンケート等により、開発した教材が生徒の興味関心を引くものであることが確認された。また(4) については、教育現場での実習経験を持たない学生に授業を計画させるための工夫として「模倣による学習」をデザイン原則として採用した。その結果、授業経験のない学生でもある程度の質を保った授業を実施できた。

しかし、(3)、(4) のいずれにおいても、教材や授業の学習効果についての客観的な評価や、実践後の分析が不十分であり、それらの評価を今後の実践の中でどのように行っていくかは課題であるといえる。

平成18年度は、高校・大学側双方において、本プロジェクトを継続的に運営していくための基礎的な枠組みを作ることが出来た。今後は、さらに他の校種での取り組みも視野に入れて引き続きこのプロジェクトを進めていく。

②・テーマ「愛知教育大学・岡崎市子ども国際理解教育セミナー」

- ・代表者（所属講座・氏名）社会科教育講座 土屋武志
- ・研究成果の概要

1 事業の実績概要

岡崎市内の小学校高学年児童を対象に国際理解教育をおこなうためのワークショップの企

画立案をおこなった。

この事業の企画と運営を岡崎市国際交流協会と連携して実施した。

その結果、岡崎市立城南小学校における実施プログラムを開発した。それをもとに平成18年度には、6年生全員（約120名）を対象に本格実施し、地域連携のモデル的プログラムとしてさらに発展させた。

なお、平成18年までの実施プログラムは、冊子として別にまとめ、『地域の中の「世界』』と題して、愛知教育大学出版会より刊行した。

2 事業実施による具体的な成果

①岡崎市及び同市国際交流協会との連携が深まった。

その結果、岡崎市からは、市民参画型コーディネータ会議への委員派遣について協力を得た。

②大学院生が地域の教育プロジェクトに主体的かつ重要な役割を果たすシステムを開発することができた。

教職大学院の授業モデルも提供した。

③平成19年度にも継続して実施することとなり発展するプロジェクトとなった。

③・テーマ「国指定天然記念物小堤西池カキツバタ群落の保全方法の確立」

・代表者（所属講座・氏名）理科教育講座 渡邊幹男

・研究成果の概要

国指定天然記念物小堤西池カキツバタ群落の保全及び復元方法の確立を模索するものである。カキツバタは「伊勢物語」にうたわれ、また本学のシンボルマークにもなっている絶滅危惧植物である。本学の北側に位置する、国指定天然記念物小堤西池カキツバタ群落は、地元住民（小堤西池のカキツバタを守る会）および小堤西池カキツバタ群落保存策定調査委員会の委員から、ここ数年間において個体数の減少及び個体サイズが小さくなっていると指摘があった。そこで、シデコブシやナガバノイシモチソウ群落の保全同様に、遺伝的多様性に基づく保全方法の模索を試みた。

実施時期は6月から10月にかけてパッチ状になっている6つの場所（図参照）から各30個体の計180個体ほどを採集し、分子生物学的方法に基づきアロザイム酵素多型をはじめとする遺伝子解析を行った。さらに、種子をサンプリングした。

その結果、13酵素25遺伝子座が得られた。

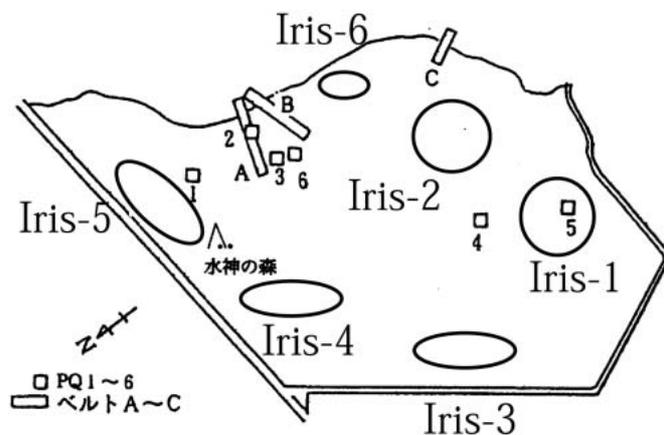
各場所における遺伝的多様性は

| | |
|---------|-------|
| Iris-1 | 7.42% |
| Iris-2 | 6.28% |
| Iris-3 | 5.85% |
| Iris-4 | 3.20% |
| Iris-5 | 2.32% |
| Iris-6 | 7.05% |
| Iris-種子 | 8.53% |

であった。

以上の結果から、場所によって遺伝的多様性が異なることが示唆された。さらにDNAを用いてクローン性をIris-4および5で調べた結果、クローン性が高いこともわかった。また種子は遺伝的多様性を持っており、今後種子による集団の拡大を行うことによって、多様性

が大きくなる可能性があることが示唆された。



カキツバタ群生地

④・テーマ「サービス・ラーニングによる化学教育の実践」

- ・代表者（所属講座・氏名）理科教育講座 戸谷義明
- ・研究成果の概要

サービスラーニング（service learning）とは地域のニーズを汲み取った奉仕活動（community service）をカリキュラムとして授業に取り組み、学生の教科学習と結び付ける教育活動である。「ボランティア活動」と共通する面も多いが、教育の一環であり、従って、非自発的であることの他、教育的効果を求めて、担当教員により企画・実施・監督・評価されるという点で「ボランティア活動」とは厳密に区別される。サークル活動ではなく、授業として運営されるので、大学として、対外的な説明責任が果たせ、学生への教育指導体制も明確である。

今回、4年集中「化学教材実験」の授業、および3年前期「分子機能化学A」、大学院前期「有機合成化学特論」の授業の一部として、9月30日（土）、および10月1日（日）に名古屋市科学館等で行われた「青少年のための科学の祭典」に1ブース「サプライズカップ2006ー化学マジックでハッとトリック！」として参加した。受講者（4年4名、M11名）には、事前指導、予備実験（9月28日、29日）の後、成果発表として化学マジックを演示してもらい、事後指導を含め、一連の授業とした。なお、指導の充実と、演示時の安全確保のため、愛知学院大学教養部化学教室の山名賢治講師（本学総合科学課程卒、理科内容学領域修了、大阪大学理学博士）に事前指導、予備実験、成果発表（科学館から演示講師謝金有）の際に協力をお願いし、運営を行った。

実験資材の運搬には公用車の軽トラックを活用し、戸谷が運転した。他の学生と山名氏は公共交通（科学館から交通費支給）で科学館に集合した。当日開場前にブースのセットアップを行った。演示者の昼食は科学館から支給された。

実践当日は、教員、演示担当、バックアップ学生のシフト表を作製し、1日5回の講演で2日間、以下の8種の化学マジックを披露した。

瞬間消滅ー魔法の綿（硝酸セルロースの燃焼）

震盪色変化の小瓶四姉妹（色素の酸化還元による変色）

自動虹色変色（塩化第三ブチルの加水分解に伴う万能pH指示薬の変色）

時間差瞬間着色（Landoltヨウ素時計反応）

密閉爆発ーアルコールロケット（可燃性ガスの爆発濃度範囲）

オレンジパワー注入！（リモネンによる発泡スチロールの溶解減容）

熱い光—花火の色の秘密（炎色反応）

冷たい光—ペンライトの秘密（過シュウ酸エステルの化学発光）

なお、科学館からの教材費（¥24,000）は「オレンジパワー注入！」の実験演示、および配布用のシトラスオイルと配布用容器の購入に使用し、観客に還元した。

実践では、しっかりと指導を受け、訓練を積んだ学生が化学マジックを競い繰り出し、原理の説明も適切で、事故もなく、実に見事な出来栄であった。当ブースの演示は非常に評判がよく、苦情等はなかったとのことである。

4 大学祭, 子どもまつり等

大学祭は, 学生組織による大学祭実行委員会が中心となって, クラブ, サークルの発表, ステージ, 出店企画, スポーツ祭典, 大学紹介など多くの催し物を企画し実施している。

また, 例年, 大学祭の前週の日曜日に子どもまつりを実施している。近隣の小学生を対象として, ゲームをしたり, 物づくりなどをして, 一日中, 学生と子どもが遊びまわる催し物で, 保護者からも好評を博している。秋にはミニミニ子どもまつりも実施している。

いずれの企画も, 地域社会との交流の意味から, より活発に継続的に実施することが望まれる。平成18年度のそれらの内容は次のとおりである。

◎第37回大学祭 テーマ「跳べ!! ～to be great～」

日 時：平成18年 5月17日（水）～5月21日（日）

参加学生：約2,000名

| | |
|------------|---------------------|
| 企 画：スポーツ祭典 | 5 / 17（水）～5 / 19（金） |
| 運動会 | 5 / 19（金） |
| ミニゲーム | 5 / 17（水）～5 / 21（金） |
| お笑い企画 | 5 / 21（日） |
| ステージ | 5 / 20（土）～5 / 21（日） |
| 大学紹介 | 5 / 20（土）～5 / 21（日） |
| 模擬店 | 5 / 20（土） |
| 献血 | 5 / 20（土） |

◎第37回子どもまつり

日 時：平成18年 5月14日（日）

参加学生：約160名

子ども参加人数：約1,200名

| |
|------------------|
| 企 画：人形劇 |
| ピノコのさと |
| おばけやしき |
| じょんそんのおとしものをさがそう |
| カエナのふしぎ☆ラビリンス☆ |
| 算数のおもちゃばこ |
| おめんづくり |
| こどもひろば |
| 縁日 |
| ストローとんぼ&おり染めづくり |
| にんぎょうげきかみしばい |

◎空彩—AKISAI—（秋祭） 「皆のカラーで秋空キャンバスを彩れ！！」

日 時：平成18年11月18日（土）, 11月19日（日）

| |
|------------|
| 企 画：スポーツ祭典 |
| ステージ |
| 模擬店 |
| 夜祭 |

ミニゲーム
フリーマーケット
仮装歌唱
大ビンゴ大会
既成年の主張
カキ氷早食いバトル

◎第30回ミニミニ子どもまつり

日 時：平成18年12月10日（日）

参加学生：約40名

子ども参加人数：約320名

企 画：人形劇

かみしばい「おたんじょうび」

来たれ!! 勇気ある者よ!! アニキの脱出大作戦!!

ゴザルの忍者屋敷

ジャングルスタンプラリー

チっくんの仲間探し

みんなで楽しく汽車ぽっぽ

ドキドキ☆わくわく大冒険!

何が出るかな?! ケロリンパ

理科であそぼう!

算数のおもちゃ箱

にんぎょうげき・かみしばい

かざぐるま

第2節 相談事業

1 障害児治療教育センター

本センターの目的は、障害児治療教育の実践を通して、障害のある子どもの教育原理や教育方法を明らかにしようとするものである。本センターでは、定期的・継続的に教員、助手、セラピスト、学生、院生が障害児との治療教育的かかわりを実践している。この臨床活動を通して障害児の治療教育の原理を探求し、学生・院生に臨床実習の場を提供し、さらに学校や地域社会に貢献しつつ連携を深めようとするものである。以下平成18年1月より12月までの1年間の相談活動（治療教育の実践）を報告したい。

表1 平成18年1月より12月までの相談総ケース（120件）の経過

| | | | |
|-----------|-----|--------------------|-----|
| 平成17年以前より | | 終結 9件・中断 1件 | |
| 継続ケース | 89件 | → 継続 | 79件 |
| 平成18年度 | | → 継続 | 19件 |
| 新規ケース | 31件 | → 終結 | 6件 |
| (総計 120件) | | → 中断 | 6件 |
| | | 平成18年1月現在継続ケース 98件 | |

表2 平成18年1月～12月までの相談総ケースの年齢別内訳

| | 0～3歳 | 4～6歳 | 小学生 | 中学生 | (高校生) | 19歳以上 | 合計 |
|---|------|------|-----|-----|-------|-------|-----|
| 男 | 5 | 13 | 36 | 17 | 9 | 15 | 95 |
| 女 | 0 | 0 | 14 | 4 | 1 | 6 | 25 |
| 計 | 5 | 13 | 50 | 21 | 10 | 21 | 120 |

表1に示したように、平成18年の1年間に新規に来談したケースは31件であり、平成17年以前より継続して来談し治療教育を行なっているケースは89件であった。障害児の親の訴える子どもの問題行動などは、短期間に容易に改善することは難しく、継続して来所することを希望する場合が多く、平成18年1月現在98件のクライアントが来所している。発達障害児の治療教育に対する需要は増え続けるばかりである一方、学生、院生も含めたセンターのスタッフは限られているため、治療申し込みに対し、引き受けて相談にまで至るケースよりも、お断りしたり、他機関を紹介したりするケースのほうが多いのが現状である。

表2には、来談ケースの年齢別内訳を示した。小学校年齢段階の子どもが多いが、幼児期から成人にいたるまで幅広く来所していることがわかる。幼児期にインテーク（初回面接）して、長期間フォローしているケースも多い。なお、来談ケースの多くは、特別支援学級や特別支援学校に在籍しており、（高校生）には、特別支援学校高等部や専門学校の生徒も含まれている。また、小学校、中学校の通常学級や保育園、幼稚園に通う軽度発達障害児など、新しく特別支援教育の対象となった子どもも多い。

表3には、診断別内訳を示した。自閉症、アスペルガー障害等を含む広汎性発達障害の子どもが多く、いわゆる発達障害の範疇に入る子どもたちが約87%を占めており、このような子どもたちへ

表3 平成18年相談総ケースの診断別内訳

| | |
|-------------------|-----|
| 広汎性発達障害（自閉症） | 82 |
| 知的障害 | 13 |
| 学習障害（LD） | 5 |
| 不登校 | 4 |
| 緘黙症 | 4 |
| 情緒障害 | 4 |
| 注意欠陥/多動性障害（ADHD） | 3 |
| その他（ニート、うつ、PTSD等） | 5 |
| 計 | 120 |

の治療教育の実践が本センターの特色とも言えよう。新規の相談依頼の場合、「なんとか（もっと）ことばをしゃべるようになってほしい」という親の訴えを頻繁に聞く。親には定期的あるいは随時相談に乗り（親面接）、子どもにはプレイセラピー（通常週1回50分）を継続的に実施しながら、治療教育を進めている。本センターに来所するケースは、このように発達全般に深く関わった問題を背景にもっており、長期にわたって継続して来所することが多くなる。

表4は、平成18年1月より12月までの1年間の本センターの相談活動の実際を示したものである。臨床活動の中心は、プレイセラピーの実践と親面接（カウンセリング）であり、両者を合わせて延べ件数は2,397件となった。継続的な治療教育にはつなげず、アセスメント面接のみを行う場合もある（26件）。比較的長期にわたって継続して相談に乗っている場合やクライアントの事情によっては、手紙（34件）による相談方法もとられている。電話による相談は延べ14件であったが、これは連絡等短時間で済むものは除いており、純粹に相談としての数である。なお心理検査（8件）は、田中ビネー知能検査、WISC-Ⅲ知能検査、K-ABC検査等を実施している。また、県内教員へのスーパービジョン、コンサルテーション等も行っている。

以上のように、来談児（者）に対するプレイセラピーや親面接、手紙相談、電話相談等全て含めると延べ件数2,491件となった。

表4 臨床活動（平成18年：月別統計）

| | 記入注意事項 | 1月 | 2月 | 3月 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 計 |
|---------------------|------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|------|
| プレイセラピー | 1回 50～60分 | 145 | 166 | 124 | 106 | 152 | 162 | 172 | 49 | 164 | 160 | 167 | 142 | 1709 |
| カウンセリング （親面接を含む） | 1回 50～60分 | 32 | 53 | 51 | 50 | 66 | 64 | 81 | 32 | 70 | 71 | 66 | 52 | 688 |
| アセスメント面接 | ガイダンス・イン テイク 1回 60～90分 | 2 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 8 | 2 | 4 | 2 | 0 | 0 | 26 |
| 心理検査 | 検査1 フィードバック1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 2 | 8 |
| 手紙相談 | 回 | 4 | 6 | 4 | 3 | 3 | 2 | 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 34 |
| Eメール相談 | 回 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 電話相談 | 回 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2 | 0 | 14 |
| コンサルテーション | 回 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| スーパービジョン | 1回 50～60分 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 計 | | 185 | 228 | 183 | 164 | 224 | 236 | 267 | 89 | 243 | 239 | 237 | 196 | 2491 |

2 教育実践総合センター

本年度に、教育実践総合センターでは、以下の相談活動を行った。

(1) 電子メール、FAXによるいじめ相談

「SOBA」（Symposium of Bullying in Aichi：学生を主体とした「いじめ」に関するボランティア活動）による電子メール・FAXを利用した相談活動（4月から1月までに22件の受信内容に対する返信）

| 事 項 | 対 象 | 件 数 | 時 間 | 担 当 者 等 |
|-----------------------------|-----|-----|-----|-----------------|
| 電子メール、FAXによるいじめ相談 “SOBA” | 一般 | 22 | 随 時 | 川北 稔, SOBA メンバー |

(2) 面接教育相談

センター教育臨床分野が中心となり、愛知教育大学教育実践総合センター心理教育相談室を運営してきた。ここでは、いじめ・不登校をはじめとする面接教育相談に応じてきており、毎週1回1時間の親子併行面接を基本として、カウンセリング、箱庭療法、プレイセラピー、等の技法

を用いたインテンシブな心理療法を行ってきた。

同時に、この面接教育相談は学校教育臨床専攻臨床心理学コースの大学院生の臨床教育の場にもなっており、臨床心理士資格をもつ教員（センター教員並びにセンター研究員）が個人スーパービジョンをしながら、大学院生にも担当させてきた。また、ほぼ月3回の割合でケースカンファレンスを持ち、ケース検討を行う中で、大学院生の臨床教育の一環としてのグループ・スーパービジョンに充ててきた。

本年度（平成17年12月1日～18年11月30日）の面接教育相談の概要は以下の通りである。

| 事 項 | 対 象 | 人 数 | 時 間 | 担当者等 |
|-------------------------|------------|-------------|---------|------------|
| ①外来面接相談 | 一 般 | 193 | 2,430 | 生島博之, 他学内臨 |
| ②対教師等相談 | 教員等 | 78 | 128 | 床心理士教員 |
| 内訳: | | | | |
| ①外来面接相談 | | | | |
| 受付ケース数 | 133 (193人) | 総面接回数 | 2,430回 | |
| 前年度からの引継ぎ | 71 (98人) | 総面接時間 | 2,430時間 | |
| 新規受付 | 62 (95人) | 面接回数範囲 | 1～47回 | |
| ＜問 題 別＞ | | | | |
| 不登校・不登校傾向 | 47 | 家庭内暴力 | 3 | |
| 対人関係の問題 | 13 | いじめられ | 5 | |
| 場面緘黙 | 2 | 自己臭 | 0 | |
| 遺尿・吃音・チック | 1 | 強迫傾向 | 2 | |
| 発達障害 | 15 | リストカット | 1 | |
| 感情のコントロール | 4 | 対人恐怖症 | 3 | |
| 非行・怠学 | 8 | 摂食障害 | 3 | |
| 落ち着きがない・易怒性 | 6 | 過呼吸 | 1 | |
| 生活の乱れ | 3 | 家族関係の問題 | 6 | |
| 自分（の性格）について | 2 | その他 | 8 | |
| ＜面接形態別＞ | | | | |
| 単独面接（本人） | 15 | 父母子併行面接 | 9 | |
| 親（母）面接 | 20 | 母子併行面接 | 68 | |
| 父子併行面接 | 5 | その他 | 16 | |
| ＜年齢区分別＞ | | | | |
| 幼 児 | 1 | 高校生, 16～20歳 | 19 | |
| 小学生 | 45 | 成 人 | 9 | |
| 中学生 | 30 | 親による子の相談 | 89 | |
| ＜帰 結 別＞ | | | | |
| 終 結 | 37 | 中 断 | 0 | |
| 継続中 | 86 | 経過観察 | 10 | |
| ②対教師等相談 | | | | |
| 受付ケース数 | 85 | 総面接回数 | 85回 | |
| 前年度からの引継ぎ | 3 | 総面接時間 | 128時間 | |
| 新規受付 | 82 | | | |
| ＜問 題 別＞ | | ＜帰 結 別＞ | | |
| 幼稚園・保育園学級運営 | 1 (1人) | 終 結 | 82 | |
| 学級運営 | 48 (42人) | 継続中 | 3 | |
| スクールカウンセラーへのスーパービジョン | 7 (5人) | | | |
| 電話相談員へのスーパービジョン | 7 (7人) | | | |
| 適応指導教室指導員へのスーパービジョン | 7 (7人) | | | |
| 病院・クリニックのスタッフへのスーパービジョン | 10 (3人) | | | |
| その他 | 5 (5人) | | | |

第3節 施設開放

1 附属図書館

本学附属図書館において、1996年8月1日から地域開放の一環として、調査・研究を目的とした初等中等教育教員を含む学外者に対して、所蔵する資料を大学の教育研究に支障のない範囲内での館内閲覧、館外貸出等の利用提供を開始した。2000年度より夜間大学院及び昼夜コースが発足したのにあわせ、授業開講日の週3日（火・水・金曜日）は22時、月・木曜日は20時まで、また、土曜日は休業期間中を除いて10時から16時まで開館し、2002年度には試行的に日・祝日の開館を実施し、さらに、2003年度より利用者の便を考慮して、授業開講日の月～金は22時まで、また、土・日・祝日は休業期間中を除いて11時から17時まで開館している。

以上のように、附属図書館として学外利用者に利用し易い環境づくりに努めている。

因みに、2006年度の学外者の本館利用状況を次表に示した。

学外者利用状況

| 貸出人数（人） | 貸出冊数（冊） |
|---------|---------|
| 359 | 802 |

また、昨年度開催した初の刈谷市中央図書館との共同催事が好評を得、続編への要望が多かったため、2006年度は「続・環境についての教科書と絵本展—ドイツを中心に—」を、9月6日から9月17日まで刈谷市中央図書館展示コーナーにて開催した。

今回は、展示会と共に学内教員及び学生の協力のもと、環境ゲーム大会も開催したこともあり、昨年度の669名を上回る1,159名の閲覧者があった。

2 体育施設など

平成18年度 体育施設開放状況

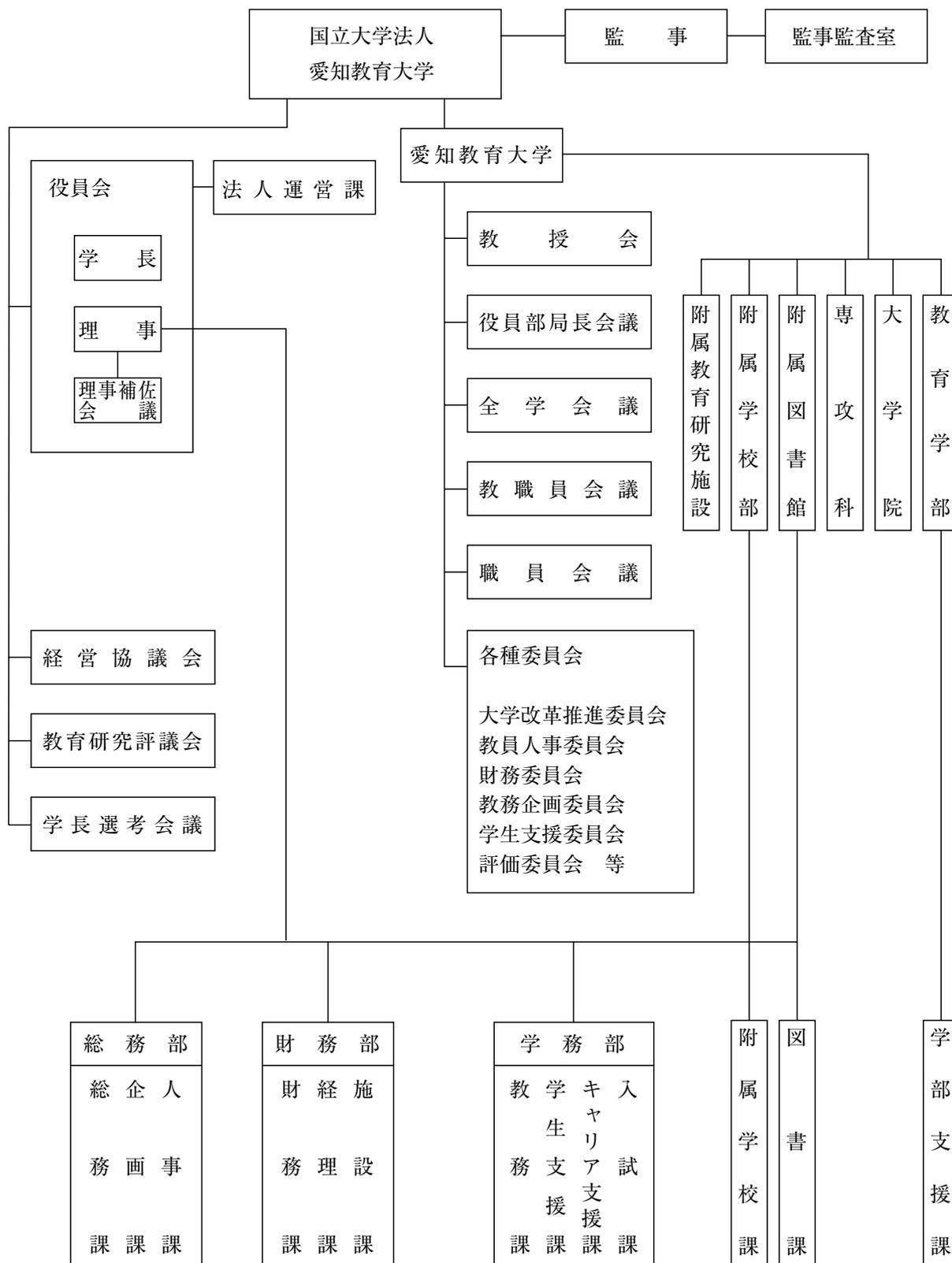
| 使用場所 | 件数 | 延日数 | 相手先 | 目的 | 使用料 |
|-------|----|-----|--------------|----------------------------------|-----|
| 運動場土面 | 1 | 1 | 個人 | 東海地区ソフトラクロス大会 | 有料 |
| 運動場土面 | 1 | 1 | 個人 | 少年サッカー | 有料 |
| 運動場土面 | 1 | 1 | 個人 | 中学生サッカー練習 | 有料 |
| 運動場土面 | 1 | 1 | 名古屋ラクロスクラブ | ラクロス練習 | 有料 |
| 野球場 | 1 | 1 | 個人 | 野球練習と練習試合 | 有料 |
| 野球場 | 7 | 7 | 刈谷セントラルボーイズ | 野球練習 | 有料 |
| 野球場 | 1 | 1 | 個人 | 野球の試合 | 有料 |
| 陸上競技場 | 1 | 1 | 愛知県教育委員会 | 平成18年度運動部活動指導者講習会 | 有料 |
| 陸上競技場 | 1 | 1 | 東海サッカー協会 | 東海サッカー協会レフリースクール 1級候補審判員体力テスト | 有料 |
| 陸上競技場 | 11 | 11 | 豊明市ジュニア陸上クラブ | 陸上クラブ練習 | 有料 |
| 陸上競技場 | 2 | 2 | 個人 | 陸上競技練習 | 有料 |

第5章 管理運営の概要

第5章 管理運営の概要

第1節 組織運営機構

平成18年度からは、以下のような組織運営機構で構成している。



第2節 教育及び研究組織

1 教育組織

本学の教育組織は、平成12年度からの改革に基づいて以下のように改編した。その基本的な考え方は、教員養成4課程と学芸4課程の相互補完による教育の充実である。

なお、教員免許状の他に、希望する学生には、次の資格が取れるようになっている。

- ①社会教育主事 ②社会福祉主事 ③学校図書館司書教諭 ④学芸員
⑤保育士 ⑥社会福祉士 ⑦甲種危険物取扱者

ただし、①②③は全学生が、④は社会専攻、理科専攻、図画工作専攻、美術専攻、国際文化コース、造形文化コース、環境教育課程の学生が、⑤は幼児教育系の学生が対象である。なお、⑥は共生社会コースの学生が、⑦は環境教育課程の学生が対象で、受験資格の取得ができる。

(1) 教育学部

教員養成4課程

●初等教育教員養成課程

- ・幼児教育系＝幼児教育専攻（主免：幼稚園教諭1種免許状）（副免：小学校教諭1種免許状）
 - ・教育科学系＝教育科学専攻
 - ・人文社会系＝国語専攻，社会専攻
 - ・自然系＝算数専攻，理科専攻
 - ・芸術系＝音楽専攻，図画工作専攻
 - ・生活・スポーツ系＝体育専攻，家庭専攻
- （主免：小学校教諭1種免許状）
（副免：中学校教諭1種免許状；専攻教科
高等学校教諭1種免許状；専攻教科
幼稚園教諭2種免許状）

●中等教育教員養成課程

- ・教育科学専攻：（主免の教科は希望免許教科による）
 - ・国語・書道専攻
 - ・社会専攻
 - ・数学専攻
 - ・理科専攻
 - ・音楽専攻
 - ・美術専攻
 - ・保健体育専攻
 - ・技術専攻
 - ・家庭専攻
 - ・英語専攻
- （主免：中学校数論1種免許状；専攻教科）
（副免：小学校教諭1種免許状
高等学校教諭1種免許状；専攻教科）

●障害児教育教員養成課程

- （主免：養護学校又は聾学校の教諭1種免許状，小学校教諭1種免許状）
（副免：中学校教諭2種；希望免許教科，幼稚園教諭2種免許状）

●養護教諭養成課程

- （主免：養護教諭1種免許状）
（副免：中学校及び高等学校教諭1種免許状：保健，高等学校教諭1種免許状；看護）

学芸4課程

●国際理解教育課程

- ・国際文化コース（中学校教諭1種免許状；国語又は社会又は英語，及び，高等学校教諭1種免許状；国語又は地理歴史又は公民又は英語）

- ・日本語教育コース (中学校教諭及び高等学校教諭1種免許状；国語又は英語)
- 生涯教育課程
 - ・共生社会コース (中学校教諭及び高等学校教諭1種免許状；家庭又は福祉)
 - ・スポーツ・健康コース (中学校教諭及び高等学校教諭1種免許状；保健体育)
 - ・造形文化コース (中学校教諭1種免許状；高等学校教諭1種免許状；美術・工芸)
- 情報教育課程 (中学校教諭及び高等学校教諭1種免許状；数学，高等学校教諭1種免許状；情報)
- 環境教育課程 (中学校教諭及び高等学校教諭1種免許状；理科)

(2) 大学院

本学の大学院に置かれている研究科は教育学研究科（修士課程）である。平成12（2000）年度には，入学定員がそれまでの110名から150名に増員され，新たに学校教育臨床専攻が設置された。同じく平成12（2000）年度からは，昼間開講コースに加え昼夜開講コースを設け，現職教員等の入学に便宜を図っている。

研究科を構成する専攻（分野）及び領域は次のとおりである。



なお，平成13（2001）年度には，学校教育臨床専攻に，臨床心理士の受験資格を取得できる臨床心理学コースが設置された。

(3) 専攻科（修業年限1年，入学資格は，小・中・高校又は幼稚園の教諭の普通免許状を有する者など）

- 特殊教育特別専攻科知的障害教育専攻（養護学校教諭1種又は2種免許状）

(4) 臨時教員養成課程（1年課程）（入学資格は、小・中・高校及び幼稚園のうち、いずれかの普通免許状を有する者）

● 肢体不自由教育教員養成課程（養護学校教諭1種又は2種免許状）

● 情緒障害教育教員養成課程（養護学校教諭1種又は2種免許状）

2 研究組織

本学の研究組織は、平成12年度から、教室等の制度から大講座制へと変革をした。

21世紀の教育を担う教員の養成のあり方を踏まえ、実践的指導力等を持った質の高い教員の養成、教育の現代的課題や社会のニーズへの対応をめざして、19の大講座に再編した。そして、教育研究の進展や社会的需要に応じて、教育研究活動を柔軟且つ弾力的に進められるようにした。

その大講座及び各附属センターと主な教育研究分野は、以下に示すとおりである。

| 講 座 | 教育研究分野の概要 |
|-------------|---|
| 国語教育 | 国語学、国文学、漢文学、書道、国語科教育、中国文学、中国哲学、東洋学、国際理解教育 |
| 日本語教育 | 言語学、日本語学、日本語教育学、日本文化、国際理解教育 |
| 社会科教育 | 歴史学、哲学、倫理学、宗教学、思想学、比較文化、社会科教育、環境教育、国際理解教育 |
| 地域社会システム | 地理学、地誌、法律学、政治学、社会学、経済学、社会科学、民俗学、環境教育、国際理解教育 |
| 数学教育 | 代数学、幾何学、解析学、位相数学、応用数学、確率論、統計学、コンピュータ、情報数学、数学科教育、情報教育 |
| 情報教育 | 情報教育、情報工学、情報科学、情報社会学、認知科学、情報数学 |
| 理科教育 | 基礎物理学、応用物理学、無機物理化学、有機化学、分類形態学、生理生態学、天文・地球物理学、地質鉱物学、理科教育、環境教育、地球環境論 |
| 生活科教育 | 生活科教育 |
| 音楽教育 | 声楽、器楽、作曲・指揮法、音楽理論、音楽史、音楽科教育 |
| 美術教育 | 美術科教育、絵画、彫刻、デザイン、美術理論・美術史、総合造形 |
| 保健体育 | 体育実技、体育学、運動学、衛生学・公衆衛生学、学校保健学、保健体育科教育 |
| 技術科教育 | 木材加工、金属加工、機械、電気、工学、栽培、情報基礎、工業科教育、技術科教育 |
| 家政教育 | 生活経営、被服学、食物学、住居学、保育学、生活環境情報、家庭科教育、生涯教育 |
| 外国語教育 | 英語学、英米文学、英語コミュニケーション、比較文化、言語学、社会学、ドイツ文学、フランス文学、英語科教育、国際理解教育 |
| 障害児教育 | 障害児教育学、障害児心理学、障害児病理、障害児保健、肢体不自由児教育、聴覚言語障害児教育、精神医学、発達・臨床心理学、社会福祉学、生涯教育 |
| 幼児教育 | 幼児教育、幼児心理、保育内容の研究 |
| 養護教育 | 養護学、衛生学、公衆衛生学、学校保健学、栄養学、解剖生理学、微生物学、免疫学、精神保健学、看護学 |
| 学校教育 | 教育方法学、教育課程、教育実践学、集団教育学、道德教育、生活指導学、教育哲学、教育史、教育社会学、教育制度学、教育経営学、学校図書館学、社会教育学、職業指導、進路指導、キャリアガイダンス、教育心理学、学習心理学、社会心理学、発達心理学、臨床心理学、人間関係、生涯教育 |
| 教育臨床学 | 教育臨床実践学、学校社会臨床学、学校心理学 |
| 教育実践総合センター | 教育心理学、臨床心理学、教育工学、教育実践学 |
| 障害児治療教育センター | 障害児治療教育学、障害児臨床心理学、障害児臨床教育学 |
| 保健環境センター | 精神医学 |

以上のように、19講座・3センターである。なお、教育臨床学講座は、大学院教育学研究科に置かれている。

第3節 教員の構成

1 学部・大学院・センター・非常勤講師

◇教員（常勤）◇

平成19年3月31日現在

| | 講座等名 | 特別教授 | 教授 | 助教授 | 講師 | 助手 | 計 |
|----------|-------------|------|----------|---------|--------|-------|----------|
| 教育科学系 | 生活科教育 | | 2 | 2 | | | 4 |
| | 障害児教育 | | 4 | 2 (1) | 2 | | 8 (1) |
| | 幼児教育 | | 3 (2) | 1 (1) | | | 4 (3) |
| | 養護教育 | | 5 (1) | 4 (3) | | | 9 (4) |
| | 学校教育 | | 13 (2) | 8 (1) | 6 (3) | | 27 (6) |
| | 教育臨床学 | | 1 | 1 (1) | 1 (1) | | 3 (2) |
| | 教育実践総合センター | | 1 | | | 1 | 2 |
| 人文社会科学系 | 障害児治療教育センター | | 1 | 1 | | | 2 |
| | 国語教育 | 2 | 11 | 6 (1) | | | 19 (1) |
| | 日本語教育 | | 3 (2) | 3 (2) | | | 6 (4) |
| | 社会科学教育 | 1 | 12 (1) | 2 | | | 15 (1) |
| | 地域社会システム | | 9 | 4 (1) | 1 | | 14 (1) |
| 自然科学系 | 外国語教育 | | 8 (1) | 12 (2) | 1 (1) | | 21 (4) |
| | 数学教育 | | 10 | 4 | 2 | 1 | 17 |
| | 情報教育 | | 4 | 7 | 2 (1) | 2 (1) | 15 (2) |
| 創造科学系 | 理科教育 | 1 | 22 | 11 | 1 | 2 | 37 |
| | 音楽教育 | | 6 (3) | 3 (1) | 1 | | 10 (4) |
| | 美術教育 | | 9 | 6 | 1 | | 16 |
| | 保健体育 | | 12 (1) | 6 (1) | 1 | 2 | 21 (2) |
| | 技術教育 | | 5 | 1 | | | 6 |
| | 家政教育 | | 7 (4) | 4 (2) | | 1 (1) | 12 (7) |
| 保健環境センター | | 1 | 1 | | | 2 | |
| 合計 | | 4 | 149 (17) | 89 (17) | 20 (6) | 8 (2) | 270 (42) |

() は女性の人数で内数

◇非常勤講師◇

(平成18年度のべ任用数)

| | 男 | 女 | 計 |
|---------|-----|-----|-----|
| 教育科学系 | 32 | 29 | 61 |
| 人文社会科学系 | 52 | 36 | 88 |
| 自然科学系 | 59 | 11 | 70 |
| 創造科学系 | 45 | 27 | 72 |
| 大学院関係 | 37 | 6 | 43 |
| センター | 2 | 0 | 2 |
| 合計 | 227 | 109 | 336 |

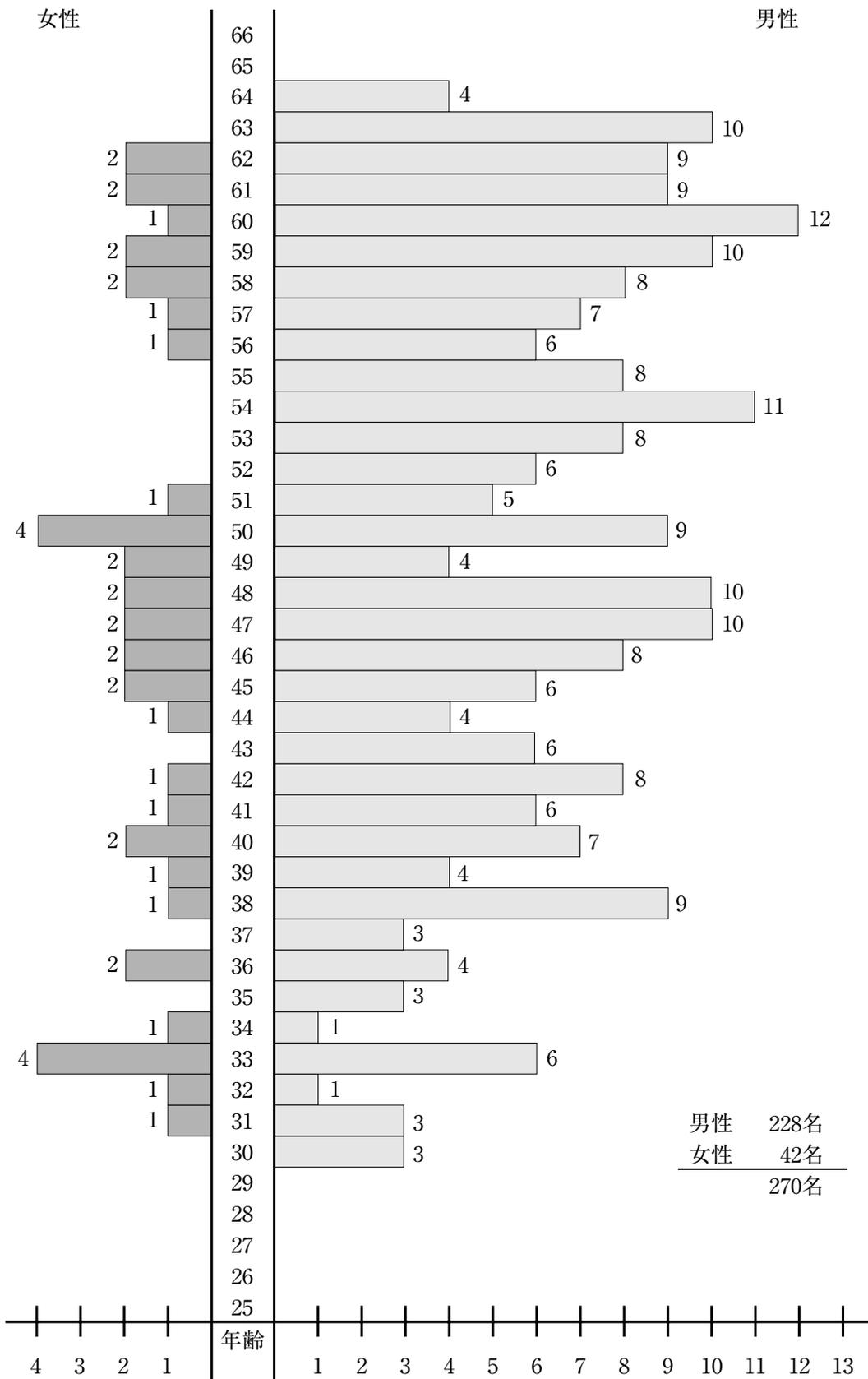
2 ティーチングアシスタント (TA)

| | | |
|--------------|----|----|
| | 男 | 女 |
| ティーチングアシスタント | 17 | 25 |

| 専攻名 | 入学定員 | 18年度 | 17年度 |
|--------|------|---------|---------|
| | | TA数 | TA数 |
| 学校教育 | 27 | 6 (2) | 5 (3) |
| 国語教育 | 7 | 1 | |
| 英語教育 | 9 | | |
| 社会科教育 | 14 | 3 (2) | 3 (1) |
| 障害児教育 | 12 | | |
| 数学教育 | 11 | | 1 (1) |
| 理科教育 | 17 | 8 (4) | 8 (3) |
| 芸術教育 | 19 | 11 (10) | 9 (8) |
| 保健体育 | 8 | 2 | 6 (4) |
| 家政教育 | 9 | 3 (3) | 1 (1) |
| 技術教育 | 5 | 4 | 4 (1) |
| 養護教育 | 3 | 2 (2) | 1 (1) |
| 学校教育臨床 | 9 | 2 (2) | |
| 計 | 150 | 42 (25) | 38 (23) |

() は女性の人数で内数

3 教員の構成（平成19年 3月31日現在）



◎ 本学の教員選考基準

大学設置基準（昭和31年文部省令第28号）で規定している、教授、助教授及び講師の資格に関し、教育上の能力の重視、外国の大学における教育歴の評価等を行っている。

愛知教育大学教員選考基準

(2004年5月12日制定)

(趣旨)

第1条 大学の教員職員の採用及び昇進は、以下の基準に基づき、選考により行うものとする。

(教授)

第2条 教授の選考は、次の各号のいずれかに該当し、かつ、本学における教育を担当するにふさわしい教育上の能力を有すると認められる者について行う。

- 一 博士の学位（外国において授与されたこれに相当する学位を含む。）を有し、研究上の業績を有する者
- 二 研究上の業績が前号の者に準ずると認められる者
- 三 大学において教授、助教授又は専任の講師の経歴（外国におけるこれらに相当する教員としての経歴を含む。）のある者
- 四 芸術、体育等については、特殊な技能に秀でていと認められる者
- 五 専攻分野について、特に優れた知識及び経験を有すると認められる者

(助教授)

第3条 助教授の選考は、次の各号のいずれかに該当し、かつ、本学における教育を担当するにふさわしい教育上の能力を有すると認められる者について行う。

- 一 前条各号のいずれかに該当する者
- 二 大学において助手又はこれに準ずる職員としての経歴（外国におけるこれらに相当する職員としての経歴を含む。）のある者
- 三 修士の学位（外国において授与されたこれに相当する学位を含む。）を有する者
- 四 研究所、試験所、調査所等に在職し、研究上の業績を有する者
- 五 専攻分野について、優れた知識及び経験を有すると認められる者

(講師)

第4条 講師の選考は、次の各号のいずれかに該当する者について行う。

- 一 第2条又は前条に規定する教授又は助教授となることのできる者
- 二 その他特殊な専攻分野について、本学における教育を担当するにふさわしい教育上の能力を有すると認められる者

(助手)

第5条 助手の選考は、次の各号のいずれかに該当する者について行う。

- 一 第2条から前条までに規定する教授、助教授、又は講師となることのできる者
- 二 学士の学位（外国において授与されたこれに相当する学位を含む。）を有し、2年以上の教育又は研究の職務に従事し、かつ、専攻分野について修士課程修了以上の能力を有する者

附 記

- 1 この基準は、2004年5月12日から実施し、2004年4月1日から適用する。

◎ 採用手続等について

本学教員の採用及び昇進に関しては、愛知教育大学教員選考基準に基づき、教員選考委員会、教員人事委員会の議を経て、教授会において候補者を選考している。

採用については、公募により広く人材を募っており、又、公平性を確保するため、教授会への附議資料として順位第2位の者（氏名は伏せて）の業績等についても公表している。

昇進候補者の選考にあっては、本人が提出した「研究、教育、管理運営及び社会的活動等に係る業績一覧」等に基づいて、教育実績及び研究実績等の総合的な評価を行っている。

また、これらの業績評価のための「研究、教育、管理運営及び社会的活動等に係る業績一覧」の評価資料については、研究業績の点数化及び教育評価の方法等について、評価の公平性、客観性確保の観点から、教員人事委員会で不断の検討を行っている。

5 教員の兼職の状況

兼業にあたっては、就業規則及び職員兼業規程で定められている。件数及び時間数については、教授会において週2件4時間とすることが了承されている。

職員兼業規程で定められている兼業の種類及び内容は次のとおりである。

1. 営利企業の役員等を兼ねる場合

2. 営利企業の役員等以外の兼業

主に、①国立大学法人，国立高等専門学校法人，公私立学校，専修学校，各種学校等の非常勤講師に従事する場合 ②公私立病院，診療所等の非常勤医師に従事する場合 ③国，地方公共団体の審議会委員等に従事する場合などがある。

3. 自ら営利を目的とした事業を行う場

主に、①大規模な農業等営む場合 ②アパート等の賃貸の場合 ③駐車場や土地の賃貸の場合などがある。

職員は、上記の兼業を行おうとする場合は、事前に兼業承認申請書を提出し、学長の承認を得てから実施しなければならない。ただし、1の営利企業の役員等を兼ねる場合については、教育研究評議会の議を経ることとなっている。

なお、平成18年度における本学教員の学外での兼業は下表のとおりである。

| 兼業先又は内容等 | 件数 |
|---------------|-----|
| 国立大学法人 | 45 |
| 公私立大学（短大含む。） | 133 |
| 専修学校・専門学校 | 19 |
| 審議会委員等（教育委員会） | 45 |
| 〃（地方公共団体） | 31 |
| 〃（その他） | 18 |
| 国の機関 | 17 |
| 講習会・研修会講師 | 36 |
| 病院・診療所等 | 6 |
| その他 | 21 |
| 計 | 371 |

第6章 附属施設の概要

第6章 附属施設の概要

第1節 附属学校

1 附属名古屋小学校

(1) 入学者選抜

ア 応募資格

- (1) 平成12年4月2日から平成13年4月1日までの間に生まれた者
- (2) 本校指定の地域内に居住する者（小学校区を単位とする）

イ 選抜の方法

- ・第1次選抜：調査
- ・第2次選抜：抽選

ウ 志願者数その他

| | 男 児 | 女 児 | 合 計 |
|----------------|------|------|------|
| 平成19年度 第1学年児童数 | 79名 | 77名 | 156名 |
| 附幼からの推薦入学合格者数 | 35名 | 33名 | 68名 |
| 募集予定人員 | 45名 | 47名 | 92名 |
| 応募者数 | 140名 | 122名 | 262名 |

エ 帰国児童の受け入れについて

a 応募資格

- ・日本国籍を有する者で、本人の海外生活が2年以上にわたり、帰国後1年以内の者。
- ・在留国での通学校が現地校及び国際学校であった者。
- ・第4学年児童は平成9年4月2日から平成10年4月1日までに生まれた者。
第5学年児童は平成8年4月2日から平成9年4月1日までに生まれた者。
第6学年児童は平成7年4月2日から平成8年4月1日までに生まれた者。
- ・1時間程度で通学することが可能な場所に保護者と居住する者。

b 選抜の方法

入学志願者に対する筆答などによる現状の調査及び保護者を含む面接により行う。

c 募集人員

- 第4学年 男女合わせて 15名
- 第5学年 男女合わせて 若干名
- 第6学年 男女合わせて 若干名

(2) 在籍数

平成19年3月1日現在

| 学年 | 組 | 男 | 女 | 計 | 学年 | 組 | 男 | 女 | 計 | 学年 | 組 | 男 | 女 | 計 |
|----|---|----|----|-----|----|---|----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| 1年 | 1 | 20 | 20 | 40 | 2年 | 1 | 19 | 20 | 39 | 3年 | 1 | 19 | 19 | 38 |
| | 2 | 20 | 20 | 40 | | 2 | 21 | 19 | 40 | | 2 | 18 | 20 | 38 |
| | 3 | 21 | 19 | 40 | | 3 | 20 | 19 | 39 | | 3 | 18 | 20 | 38 |
| | 4 | 20 | 20 | 40 | | 4 | 19 | 20 | 39 | | | | | |
| | 計 | 81 | 79 | 160 | | 計 | 79 | 78 | 157 | | 計 | 55 | 59 | 114 |
| 4年 | 1 | 21 | 19 | 40 | 5年 | 1 | 20 | 20 | 40 | 6年 | 1 | 19 | 17 | 36 |
| | 2 | 19 | 19 | 38 | | 2 | 20 | 20 | 40 | | 2 | 20 | 18 | 38 |
| | 3 | 21 | 17 | 38 | | 3 | 20 | 20 | 40 | | 3 | 19 | 18 | 37 |
| | 4 | 1 | 5 | 6 | | 4 | 3 | 5 | 8 | | 4 | 20 | 16 | 36 |
| | | | | | | | | | | | 5 | 6 | 6 | 12 |
| | 計 | 62 | 60 | 122 | | 計 | 63 | 65 | 128 | | 計 | 84 | 75 | 159 |
| | | | | | | | | | | 合計 | 424 | 416 | 840 | |

4-4, 5-4, 6-5は、帰国学級

(3) 留学生・休学者・退学者数

いずれもなし

(4) 卒業生の進路

| 国立 | 公立 | 私立 | 県外 | 海外 |
|----|----|----|----|----|
| 85 | 5 | 69 | 8 | 0 |

(5) 教務関係

○ 各学年の授業日数

| | 1学期 | 2学期 | 3学期 | 授業日数 | | 1学期 | 2学期 | 3学期 | 授業日数 |
|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1年生 | 69 | 73 | 52 | 194 | 4年生 | 69 | 73 | 52 | 194 |
| 2年生 | 69 | 73 | 52 | 194 | 5年生 | 69 | 73 | 52 | 194 |
| 3年生 | 69 | 73 | 52 | 194 | 6年生 | 69 | 73 | 49 | 191 |

○ 各学年の各教科・領域における時間割編成について

| 年 | 国語 | 書写 | 社会 | 算数 | 理科 | 生活 | 音楽 | 図工 | 家庭 | 体育 | 道徳 | 学活 | 総合 | 英語 | コン |
|---|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|
| 1 | 7 | 1 | | 3.4 | | 3 | 2 | 2 | | 2.7 | 1 | 1 | 0.8 | 0.7 | 0.6 |
| 2 | 7 | 1 | | 4.4 | | 3 | 2 | 2 | | 2.6 | 1 | 1 | 0.8 | 0.7 | 0.6 |
| 3 | 5.7 | 1 | 2 | 4.3 | 2 | | 1.7 | 1.7 | | 2.6 | 1 | 1 | 3 | 0.9 | 0.8 |
| 4 | 5.7 | 1 | 2.4 | 4.3 | 2.6 | | 1.7 | 1.7 | | 2.6 | 1 | 1 | 3 | 0.9 | 0.8 |
| 5 | 4.1 | 1 | 2.6 | 4.3 | 2.7 | | 1.4 | 1.4 | 1.7 | 2.6 | 1 | 1 | 3.1 | 0.8 | 0.8 |
| 6 | 4 | 1 | 2.9 | 4.3 | 2.7 | | 1.4 | 1.4 | 1.6 | 2.6 | 1 | 1 | 3.1 | 0.7 | 0.8 |

※ 書写は国語の時間数のうちであるが、時間割編成上、専科担任となる場合も多いので、別記してある。

○ 各種行事

| | | | |
|-----|--------------|-----|---------|
| 4月 | 入学式 始業式 | 11月 | 休日授業参観 |
| 5月 | 遠足 写生会 附小展 | 12月 | 終業式 |
| 6月 | 全校児童集会 | 1月 | 始業式 |
| 7月 | 山の生活（5年） 終業式 | 2月 | お別れ音楽会 |
| 9月 | 始業式 運動会 | 3月 | 卒業式 修了式 |
| 10月 | 古都の旅（6年） | | |

(6) 学務関係

- 奨学金, 授業料免除 なし

(7) 健康管理

- 発育測定 4月 9月 1月
- 視力検査 4月 10月
- 健康診断 4月：内科検診・心臓検診・耳鼻科検診・尿検査
5月：聴力検査・ぎょう虫検査・両眼視機能検査（1年）
6月：歯科検診・X線検査（該当児童）
- 学校保健委員会 3月

2 附属岡崎小学校

(1) 入学者選抜

○ 選抜の方法

- ・ 第一次選考 面接・教育テストにより、総合判定し、入学適格者を決定する。
その際、入学適格者が募集人員を超えない場合は、そのまま合格者とする。
- ・ 第二次選考 第一次選考の結果、入学適格者が募集人員を超える場合には、第二次選考（抽選）により合格者を決定する。

○ 募集人員・志願者数・合格者数・入学者数等

| | 男子 | 女子 | 備 考 |
|------|----|----|-----|
| 募集人員 | 60 | 60 | |
| 志願者数 | 68 | 64 | |
| 合格者数 | 63 | 57 | |
| 入学者数 | 62 | 57 | |

○ 帰国子女受け入れ数

| 学年：人数 | | 学年：人数 | |
|-------|------|-------|------|
| 1年 | 0名 | 4年 | 3名男1 |
| 2年 | 4名男2 | | 女2 |
| | 女2 | 5年 | 2名男2 |
| 3年 | 1名男1 | 6年 | 0名 |

男子6名 女子4名 合計10名

(2) 在籍数

男子 360 女子 345 合計 705

H19.3.12現在

| 学年 | 学級 | 男子 | 女子 | 計 | 学年 | 学級 | 男子 | 女子 | 計 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1年 | 1 | 21 | 19 | 40 | 4年 | 1 | 20 | 20 | 40 |
| | 2 | 21 | 19 | 40 | | 2 | 20 | 20 | 40 |
| | 3 | 21 | 19 | 40 | | 3 | 20 | 20 | 40 |
| 2年 | 1 | 20 | 19 | 39 | 5年 | 1 | 20 | 19 | 39 |
| | 2 | 20 | 19 | 39 | | 2 | 19 | 19 | 38 |
| | 3 | 20 | 19 | 39 | | 3 | 20 | 19 | 39 |
| 3年 | 1 | 20 | 19 | 39 | 6年 | 1 | 19 | 19 | 38 |
| | 2 | 19 | 20 | 39 | | 2 | 20 | 20 | 40 |
| | 3 | 20 | 18 | 38 | | 3 | 20 | 18 | 38 |

(3) 留学生・休学者・退学者数

いずれも なし

(4) 卒業生の進路 平成18年度 卒業生 116名

| 国立 | 学校名 | 公立 | 学校名 | 私立 | 学校名 |
|----------|-----------|------------|----------|-------------|-------------|
| 92名 | 愛知教育大学 | 6名 | 〈岡崎市内〉 | 18名 | 〈岡崎市内〉 |
| | 附属岡崎中学校 | | 甲山中学校 1名 | | 岡崎学園中学校 1名 |
| | 90名 | | 竜海中学校 1名 | | 愛産大三河中学校 2名 |
| | 愛知教育大学 | | 葵中学校 2名 | | 〈愛知県内〉 |
| 附属名古屋中学校 | 城北中学校 1名 | 名古屋中学校 2名 | 1名 | 南山女子中学校 2名 | |
| 1名 | 〈岡崎市外〉 | 南山男子中学校 1名 | | 愛知淑徳中学校 2名 | |
| プラハ日本人学校 | 知立南中学校 1名 | 東海中学校 1名 | | 椹山中学校 1名 | |
| 1名 | | 金城中学校 1名 | | 星城中学校 1名 | |
| | | | | 名古屋女子中学校 1名 | |
| | | | | 海陽中学校 1名 | |
| | | | | 〈愛知県外〉 | |
| | | | | 埼玉秀明中学校 2名 | |

(5) 教務関係

○各学年の年間授業日数

| | 1学期 | 2学期 | 3学期 | 授業日数 | | 1学期 | 2学期 | 3学期 | 授業日数 |
|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|------|
| 1年生 | 65日 | 71日 | 46日 | 182日 | 4年生 | 67日 | 71日 | 46日 | 184日 |
| 2年生 | 67日 | 71日 | 46日 | 184日 | 5年生 | 67日 | 71日 | 46日 | 184日 |
| 3年生 | 67日 | 71日 | 46日 | 184日 | 6年生 | 67日 | 71日 | 43日 | 181日 |

○時間数配当【授業時間数】

| 区分 | 教科領域 | | | | | | | | | 生活領域 | | | | 総計 |
|----|------|---|---|---|---|---|---|---|-----|------|-----|---|---|----|
| | 国 | 社 | 算 | 理 | 音 | 図 | 家 | 体 | F | 道 | 特 | く | 英 | |
| 1年 | 8 | / | 3 | / | 2 | 2 | / | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 24 |
| 2年 | 8 | / | 4 | / | 2 | 2 | / | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 25 |
| 3年 | 6 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | / | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 27 |
| 4年 | 6 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | / | 2 | 2.5 | 1 | 1.5 | 3 | 1 | 28 |
| 5年 | 5 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3.5 | 1 | 1.5 | 3 | 1 | 29 |
| 6年 | 5 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2.5 | 1 | 1.5 | 3 | 1 | 29 |

Fについて

1年=算, 体
 2年=算, 体
 3年=国, 算, 図,
 体
 4年=国, 社, 算,
 理, 図, 体
 5年=社, 算, 理,
 音, 図, 体
 6年=算, 理, 音,
 図, 体

※有効な学習が展開できるよう柔軟に対応する

(6) 学務関係

- 奨学金，授業料免除 なし
- 課外活動（部活動）

| 部活動名 | 活 動 期 間 | 活 動 時 間 |
|---------|--------------|------------|
| ソフトボール部 | 年間を通して | 月～金 |
| 水泳部 | 6月～8月 市内大会まで | 月～金 |
| 陸上部 | 8月～9月 市内大会まで | ※体育部の計画による |
| 合唱部 | 年間を通して | ※音楽部の計画による |
| 器楽部 | 年間を通して | ※音楽部の計画による |

(7) 健康管理

- 発育測定

| | | 男 子 | | | 女 子 | | |
|--------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 学年 | 附属小平均 | 愛知県平均 | 全国平均 | 附属小平均 | 愛知県平均 | 全国平均 |
| 身 長 | 1 | 117.5 | 116.3 | 116.6 | 115.5 | 115.5 | 115.8 |
| | 2 | 122.0 | 122.1 | 122.5 | 122.3 | 121.4 | 121.7 |
| | 3 | 128.6 | 127.8 | 128.3 | 127.7 | 127.0 | 127.4 |
| | 4 | 133.4 | 132.8 | 133.6 | 132.4 | 132.8 | 133.5 |
| | 5 | 137.2 | 138.4 | 138.9 | 139.8 | 139.2 | 140.2 |
| | 6 | 145.3 | 144.7 | 145.1 | 145.3 | 145.9 | 147.0 |
| 体 重 | 1 | 21.3 | 21.3 | 21.5 | 20.3 | 20.8 | 21.0 |
| | 2 | 23.4 | 23.9 | 24.2 | 23.3 | 23.5 | 23.6 |
| | 3 | 27.9 | 27.0 | 27.4 | 26.6 | 25.9 | 26.6 |
| | 4 | 29.7 | 30.2 | 30.9 | 28.6 | 29.7 | 30.1 |
| | 5 | 32.3 | 34.1 | 34.5 | 32.6 | 33.6 | 34.2 |
| | 6 | 38.7 | 38.2 | 38.8 | 36.5 | 38.4 | 39.5 |
| 座 高 | 1 | 65.3 | 64.8 | 64.9 | 64.2 | 64.4 | 64.5 |
| | 2 | 67.6 | 67.6 | 67.7 | 67.5 | 67.3 | 67.3 |
| | 3 | 70.4 | 70.2 | 70.3 | 70.2 | 69.8 | 70.0 |
| | 4 | 72.4 | 72.4 | 72.7 | 72.3 | 72.6 | 72.8 |
| | 5 | 74.0 | 74.8 | 75.0 | 75.3 | 75.5 | 76.0 |
| | 6 | 77.7 | 77.7 | 77.8 | 78.0 | 79.0 | 79.4 |

○歯科検診

| 学年 | 人 数 | う歯なし | 処置完了者 | 未処置あり | % |
|----|-----|------|-------|-------|------|
| 1年 | 115 | 48 | 36 | 31 | 27.0 |
| 2年 | 115 | 49 | 31 | 35 | 30.4 |
| 3年 | 115 | 49 | 34 | 32 | 27.8 |
| 4年 | 119 | 35 | 44 | 40 | 33.6 |
| 5年 | 115 | 49 | 31 | 35 | 30.4 |
| 6年 | 114 | 61 | 28 | 25 | 21.9 |
| 合計 | 693 | 291 | 204 | 198 | 28.6 |

3 附属名古屋中学校

(1) 入学者選抜

ア 応募資格

- ・平成19年3月小学校卒業見込みの者
- ・本校の特性（教育研究校・教育実習校）に応えうる心身ともに健康な者
- ・平成19年4月1日以降，愛知県内に保護者とともに居住し，通学に要する時間に無理のない者
- ・本校を第一志望とする者

イ 選抜の方法

- ・第一次選抜：調査書の審査及び基礎的学力（国語・算数）の検査
- ・第二次選抜：抽選

ウ 志願者数その他

| | 募集人数 | 志願者数 | 推薦入学者数 | 一般合格者数 |
|----|------|------|--------|--------|
| 男子 | 160 | 102 | 46 | 40 |
| 女子 | | 109 | 35 | 39 |
| 合計 | 160 | 211 | 81 | 79 |

エ 帰国生徒の受け入れについて

a 応募資格

平成19年3月末までに，わが国の小学校課程，あるいは，これと同程度の課程を修了する者で，次の資格をすべて有する者

- ・保護者の海外勤務に伴う在外生活経験年数が3年以上，帰国後1か年以内を原則とし，日本国籍を有する者
- ・在留国での通学校が現地校及び国際学校であった者
- ・平成6年4月2日から平成7年4月1日までに生まれた者
- ・保護者とともに居住し，本校への通学に要する時間に無理のない者

ただし，在外生活経験年数，帰国後の年数，在留地での通学校については，本人の実態によって考慮する場合がある。

b 選抜の方法

書類・基礎的学力（国語，算数）の検査・面接（本人及び保護者）を総合して判断する。

c 志願者数その他

| | 募集人数 | 志願者数 | 推薦入学者数 | 一般合格者数 |
|----|------|------|--------|--------|
| 男子 | 15 | 2 | 2 | 0 |
| 女子 | | 5 | 4 | 1 |
| 合計 | 15 | 7 | 6 | 1 |

オ 編入学

一般学級，帰国学級ともに定員に空きがあれば上記①に準じた検査により受け入れる。

ただし，受け入れの期限は，ともに3年生の8月末日までとする。

(2) 在学学生数（内帰国生徒数） 平成19年3月1日現在

| | 1 年 | 2 年 | 3 年 | 合 計 |
|----|----------|----------|----------|----------|
| 男子 | 88 (7) | 80 (8) | 81 (8) | 249 (23) |
| 女子 | 87 (8) | 89 (3) | 85 (7) | 261 (18) |
| 合計 | 175 (15) | 169 (11) | 166 (15) | 510 (41) |

(3) 転出入生徒数（内帰国生徒数）

| | 1 年 | 2 年 | 3 年 |
|------|-----|-------|-------|
| 転出生徒 | 0 | 2 (0) | 2 (0) |
| 転入生徒 | 0 | 4 (2) | 1 (0) |

(4) 卒業生の進路

| 国 立 | 公 立 | 私 立 | 県 外 | 海 外 |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 7 | 85 | 65 | 9 | 0 |

(5) 教務関係

a 教科等時間数及び日課表・週予定表

必修教科，選択教科，総合的な学習の時間，学校行事などをより効果的に行うため，1年間を下記のとおり3期に分け，それぞれ違った時間割を組んでいる。

第1期（4月6日：第1週～7月18日：第16週）

第2期（9月1日：第17週～11月25日：第29週）

第3期（11月28日：第30週～

<3年生>3月5日：第41週

<1・2年生>3月16日：第43週

| | | 国語 | 社会 | 数学 | 理科 | 音楽 | 美術 | 保体 | 技家 | 英語 | 合計 |
|-----|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1年生 | 第1期 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 25 |
| | 第2期 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 23 |
| | 第3期 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 24 |
| 2年生 | 第1期 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 23 |
| | 第2期 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 21 |
| | 第3期 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 22 |
| 3年生 | 第1期 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 21 |
| | 第2期 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 19 |
| | 第3期 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 21 |

| 生徒登校 | 職員打合せ | 短活 | 準備・移動 | 第1限 | 準備・移動 | 第2限 | 準備・移動 | 第3限 | 昼食 | 休憩 | 準備・移動 | 第4限 | 準備・移動 | 第5限 | 準備・移動 | 第6限 | チャイム | 教科の授業 | 課外活動 | 帰国生徒学級の補充授業 | 下校完了 |
|------|-------------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|-------|----------|-------------|-------|-------|------|-------|------|------|-------|------|-------------|------------------|
| | 8 8 8 8 | 8 9 | 9 10 | 10 11 | 11 | 12 | 12 12 | 1 1 | 2 2 | 2 2 3 | 3 3 3 3 | 4 4 | 4 5 | | | | | | | | |
| | 15 20 25 30 | 50 00 | 50 00 | 50 00 | 50 | 15 | 35 40 | 30 40 | 30 40 | 50 55 10 | 30 35 50 55 | 10 30 | 50 00 | | | | | | | | (下校完了時刻) |
| 月 | ■ | 集会 | 道徳 | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | ○ | 2 | ○ | 清掃 | 短活 | | | | |
| 火 | ■ | 短活 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | ○ | 清掃 | 短活 | ◎ | 4 4 | | | | |
| 水 | ■ | 短活 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | ○ | | | 学級活動 | | | | | 委員会 代表者 選挙 |
| 木 | ■ | 短活 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | ○ | 3年FW | ○ | 清掃 | 短活 | | | | |
| 金 | ■ | 短活 | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | | | ○ | ○ | 清掃 | 短活 | ◎ | | | | | |

b) マイタイム

第2期から第3期にかけて、週2時間、10週にわたり、子どもたち一人一人が、興味・関心のある事柄から課題を設定し実施している。平成18年度の講座と活動人数は、表のとおりである。

| NO | 講座名 | 活動人数 | NO | 講座名 | 活動人数 |
|----|-----------|------|----|-------------|------|
| 1 | 国際理解 | 16 | 12 | 卓球 | 25 |
| 2 | 将棋 | 30 | 13 | 楽器 | 20 |
| 3 | 連弾ピアノ | 16 | 14 | アコースティックギター | 13 |
| 4 | 朗読・アナウンス | 28 | 15 | ザ・サイエンス | 12 |
| 5 | ロボットコンテスト | 24 | 16 | ディベート | 20 |
| 6 | ジオラマづくり | 21 | 17 | バードウォッチング | 23 |
| 7 | 食文化 | 18 | 18 | 百人一首の世界 | 4 |
| 8 | 手芸 | 21 | 19 | とことん歴史追究 | 19 |
| 9 | イラスト | 32 | 20 | 夢(机上)旅行 | 20 |
| 10 | バトミントン | 36 | 21 | 大道芸 | 26 |
| 11 | 硬式テニス | 34 | 22 | オセロ | 30 |
| | | | 23 | 映画 | 21 |
| | | | | 合計 | 509 |

c) 各種行事

- ・避難訓練 (5, 9月)
- ・学校祭 (10月), 合唱祭 (2月)
- ・宿泊行事 1年: 車山の生活 (6月) 2年: 小豆島の生活 (6月) 3年: 長崎の生活 (5月)

- ・教育講演会 年2回実施（環境・国際理解・情報・性の中から二つ）
- ・クラスマッチ 1・2年：5月，3年：6月

(6) 学務関係

a 部活動

| 部 名 | 人数 | 部 名 | 人数 | 部 名 | 人数 |
|----------|----|--------|-----|--------|----|
| バスケットボール | 73 | ソフトテニス | 61 | バレーボール | 36 |
| サッカー | 34 | 野 球 | 29 | 剣 道 | 26 |
| 吹 奏 楽 | 31 | 卓 球 | 22 | 陸 上 | 33 |
| 合 唱 | 18 | 美 術 | 23 | | |
| 合 計 | | | 386 | | |

b 生徒会活動

- ・生徒総会（6，1月）
- ・委員会
放送委員会・企画委員会・美化委員会・図書委員会・情報委員会・保健委員会

(7) 健康管理

- a 発育測定（4月）
- b 健康診断（4月：尿検査・心電図・結核検診・耳鼻科検診）
（5月：内科検診・歯科検診・眼科検診）
- c 学校保健委員会（7，2月）
- d 教育相談（5，10，1月）

4 附属岡崎中学校

(1) 入学者選抜

平成18年度入学者選抜は、230名を超える応募者があり、第一次選抜として国語、理科、社会、算数の学力試験と集団面接を行った。小学校から届けられた書類の審査、学力検査、面接検査の結果を総合的に判断し、全職員参加の判定会議にて入学適格者を選出した。さらに第二次選抜として抽選を行い、本校入学予定者164名を決定した。

(2) 在 student 数

- ・ 1年生 男子80名 女子84名 合計164名
- ・ 2年生 男子82名 女子82名 合計164名
- ・ 3年生 男子82名 女子78名 合計160名

(3) 留年生・休学者・退学者数 ※なし

(4) 卒業生の主な進路

【国立】愛教大附属高校

【公立】岡崎高校 岡崎北高校 岡崎西高校 豊田西高校 豊田南高校 西尾高校
刈谷北高校 安城東高校 知立東高校 時習館高校 国府高校 小坂井高校
明和高校 千種高校 岩津高校 岡崎商業高校 日比谷高校

【私立】岡崎城西高校 光ヶ丘女子高校 人間環境大学岡崎学園高校
愛知産業大学三河高校 滝高校 星城高校 安城学園高校 愛知淑徳高校
中京大中京高校 名城大附属高校 東海高校 愛知高校 椋山女学園高校
名古屋高校 同朋高校 佐久長聖高校 北海道尚志学園高校

(5) 教務関係（カリキュラム等）

教科の学習や総合的な学習の時間を活用した学習では、問題解決的学習過程をカリキュラムの根底においている。その中で、学ぶ意欲をもち、学び方を身につけ、本気で学ぶ子どもの姿をめざしてきた。9教科と総合的な学習の時間を利用した活動において、教師の手だてや個への支援、適切な評価を行うことで、子どもが自ら学びを築いていく姿が築かれつつある。

(6) 学務関係（奨学金・授業料免除・課外活動）

奨学金、授業料免除を受けている生徒はいない。課外活動としては13種目の部活動が生徒の自主的な運営で行われている。平成18年度の主な部活動結果は、陸上部の東海大会出場や水泳部・合唱部の県大会出場など、さまざまな分野で活躍している。また、諸機関等による作品応募にも積極的に参加し、文部科学大臣賞や参議院議長賞を獲得するなど、顕著な活躍が見られた。

(7) 健康管理

平成18年度の定期健康診断の実施状況は以下の通り。

●目的

- ・ 自分の健康状態を知り、健康に関心をもち、常に健康の保持に心掛ける生徒を育てる。
- ・ 自分の疾病、異常の早期発見、治療、矯正に進んで努力できる生徒を育てる。

●実施内容と該当学年

| | 1 年 | 2 年 | 3 年 | 職 員 | 月 日 |
|------------------------|-----|-----|-----|-----|----------------------------------|
| 身 体 測 定 | ○ | ○ | ○ | ○ | 1, 2年 |
| 視 力 測 定 | ○ | ○ | ○ | ○ | 4月11日 |
| 聴 力 測 定 | ○ | | ○ | ○ | 3年 4月20日 |
| 内 科 検 診 結 核 健 康 診 断 | ○ | ○ | ○ | | 1年：4月19日 2年：5月11日 3年：4月11日 |
| 歯 科 検 診 | ○ | ○ | ○ | | 4月28日 |
| 眼 科 検 診 | ○ | ○ | ○ | | 4月22日・5月10日 |
| 耳 鼻 科 検 診 | ○ | | | | 5月17日 |
| 心 電 図 検 査 | ○ | | | ● | 4月18日 |
| 尿 検 査 | ○ | ○ | ○ | ○ | 4月21, 22日 |
| X 線 撮 影 | | | | ○ | 内科検診日 |
| オリ合宿事前健康相談 | ☆ | | | | 4月19日 |
| 2年宿泊活動事前健康相談 | | ☆ | | | 5月11日 |
| 3年宿泊活動事前健康相談 | | | ☆ | | 4月11日 |
| 体育大会事前健康相談 | ☆ ● | ☆ ● | ☆ ● | | 9月6日 |

○・・・全員 ●・・・抽出 ☆・・・希望

*プール水質検査7月8日 *保健委員会(入試) 1月19日

(8) その他

・研究活動

平成18年10月3日(火)に、「学びたい! -子どもが「本気で学ぶ」授業の実現から-」を研究主題とし、第39回生活教育研究協議会を開催した。多くの方々の参加を得て、全体発表、公開授業、さらに教育講演会を行い、4年計画の最終年度として成果を発表することができた。この会にあわせて、本研究の研究図書(明治図書 192頁)が発行された。

・研究における地域への貢献

平成18年度は、研究員として4名が附属岡崎中学校に定期的に訪問し指導を受けた。また、本校職員が各地域の研究會へ出向いて指導したり、研究視察を迎えたりしたのは70件を数えた。平成18年度科学研究費補助金(奨励研究B)について、本校から1名が採択され、研修活動に励んだ。

・教育実習

●前期実習

5月29日（月）～6月23日（金）

●後期実習

10月2日（月）～10月27日（金）

| | 国語 | 社会 | 数学 | 理科 | 音楽 | 美術 | 保体 | 家庭 | 技術 | 英語 | 計 |
|-----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 前 期 | 6 | 6 | 3 | 5 | 3 | 2 | 7 | 2 | | 8 | 42 |
| 後 期 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 5 | 36 |

※内容：指導講話 授業観察 授業参加 授業実習 指導授業事前指導会
 指導授業観察 指導授業事後指導会 研究授業 学級別指導会 教科別指導会
 清掃指導 給食指導 部活動参加 特別研究授業（後期）

●基礎実習

9月4日（月）～9月7日（木）

| Aグループ | Bグループ | Cグループ | Dグループ | Eグループ | Fグループ | 計 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| 12 | 14 | 11 | 14 | 13 | 12 | 76 |

※内容：施設見学 授業観察 グループ間討議 環境整備

5 附属高等学校

(1) 平成19年度入学者選抜（選抜方法，志願者数・合格者数・入学者数，帰国生徒の受入数）

① 選抜方法

ア 連絡入学の選抜方法

調査書，作文，面接をもとに総合的に判定する。

イ 推薦選抜の選抜方法

推薦書，調査書，作文，面接により総合的に選抜する。

ウ 一般選抜の選抜方法

学力検査（国語，数学，英語），調査書，面接，その他の資料により総合的に選抜する。

エ 海外帰国生徒選抜の選抜方法

学力検査（国語，数学，英語），面接，書類審査を総合して行う。

② 志願者数

連絡入試 19名，公募制推薦選抜 18名，指定校制推薦選抜 8名，一般選抜 172名，
海外帰国生徒選抜 1名

③ 合格者数

連絡入試 19名，公募制推薦選抜 11名，指定校制推薦選抜 8名，一般選抜 161名，
海外帰国生徒選抜 1名

④ 入学者数

連絡入試 19名，公募制推薦選抜 11名，指定校制推薦選抜 8名，一般選抜 160名，
海外帰国生徒選抜 1名

(2) 在学学生数（平成19年3月1日現在）

1学年 201名（男 71名 女 130名）
2学年 182名（男 69名 女 113名）
3学年 145名（男 49名 女 96名）
全学年 528名（男 189名 女 339名）

(3) 卒業生の進路（卒業生数 145名＜男49名 女96名＞）

国公立大学 2名（男1名 女1名），私立大学 59名（男32名 女27名）
公立短期大学 0名（男0名 女0名），私立短期大学 21名（男1名 女20名）
公立専門学校 0名（男0名 女0名），私立専門学校 39名（男6名 女33名）
就職 13名（男3名 女10名），無業（浪人含む）11名（男6名 女5名）

(4) 学務関係（奨学金，授業料免除，課外活動）

① 奨学金受領者数

ア 日本学生支援機構

1学年 0名（男0名 女0名）
2学年 0名（男0名 女0名）
3学年 0名（男0名 女0名）
全学年 0名（男0名 女0名）

② 授業料免除延べ数

ア 全額免除

1学年 7名，2学年 9名，3学年 5名，全学年 21名

イ 半額免除

1 学年 1 名, 2 学年 3 名, 3 学年 2 名, 全学年 6 名

③ 課外活動

- ・水泳部, 高校総体西三支部予選 男子50m自由形 5 位 県大会出場 3 年 鳥居 駿登
女子100m平泳ぎ 6 位 県大会出場 1 年 川合 美穂
女子200m平泳ぎ 8 位 県大会出場 1 年 川合 美穂
高校総体愛知県大会 男子50m自由形 8 位東海大会出場 3 年 鳥居 駿登
女子200m平泳ぎ 1 年 川合 美穂
新人戦西三河支部予選会 女子100m平泳ぎ 1 位 県大会出場 1 年 川合 美穂
新人戦愛知県大会 女子100m平泳ぎ 4 位 1 年 川合 美穂
- ・書道部, 毎日新聞社主催第15回国際高校生選抜書展 入選 2 年 城田 理紗
- ・合唱部, 第72回NHK全国学校音楽コンクール県地区予選銀賞
第13回愛知県ボーカルアンサンブルコンテスト銀賞
- ・写真部, 愛知県高等学校文化連盟西三河支部写真展 奨励賞
- ・陸上競技部, 県選手権大会西三支部予選会 女子4×100mR 5 位 2 年 中村, 古辺,
内藤, 岡田,
菱田
西三高校陸上競技1年生大会 同 5 位 2 年 中村, 古辺,
内藤, 岡田
同 女子4×400mR 6 位 2 年 中村, 内藤,
岡田, 古辺
同 女子400mH 6 位 2 年 内藤 由貴
- ・硬式テニス部, 西三河選手権大会 女子シングルスブロック優勝 1 年 加藤かおり
新人戦西三河支部予選会 女子団体戦 3 位 県大会出場
西三河選手権大会 女子団体準優勝

④ その他

- ・アカデミック・クエスト講座
専門講座 (7月14日～8月3日) 大学教員 6 名, 受講生14名
(7月24日～8月4日) 大学教員 6 名, 受講生28名
総合講座 (12月14日～12月27日) 大学教員11名, 受講生77名
- ・サタデー・ボランティア
実施回数 40回, 延参加者数 262名
- ・高大連携授業
第1 学年 愛知教育大学研究室訪問
第2 学年 探究基礎大学教員授業延べ22回実施
- ・愛知工業大学「A I Tサイエンス大賞受賞」
- ・愛知県学校体育研究連合会表彰「愛知県学校体育優良校」
- ・元校長丹羽皓夫氏より絵画作品「晩秋」寄贈

(6) 健康管理

- ① 平成18年度定期健康診断 全校生徒対象，平成18年4月10日（月）～6月9日（水）実施
- ② 平成18年度日本スポーツ振興センター利用状況（平成19年3月31日現在）
医療支払い請求件数 延べ80件（男子54件，女子26件）
- ③ 平成18年度学校保健委員会（平成18年10月12日実施）
生徒の生活実態や健康問題についての情報交換

6 附属養護学校

(1) 教育目標

子どもの発達に応じ、基礎的生活能力および態度を養い、情操を高め、一人ひとりが可能性を十分に発揮して、社会で自立できる力を育てる。

(2) 教育方針

家庭との共通理解に立って、

- ① 子どもの身辺自立の能力と基本的生活習慣を確立する。
- ② 子どもの日常生活に必要な知識、技能、態度を培う。
- ③ 子どもの社会に適応する能力、社会的態度、豊かな情操を培う。
- ④ 子どもに集団の秩序やきまりの大切さをとらえさせ、連帯と協調の精神を培う。
- ⑤ 家庭・地域と学校の相互の信頼と協調をもとに、連携して子どもの支援に努める。

(3) 運営の重点

① 一人ひとりを大切にする指導

ア 一人ひとりの発達を踏まえ、将来につながる価値ある成長を見据えた指導内容を個々に設定して、指導にあたる。

イ 長期・短期的な目標をそれぞれ明確にし、一貫した指導を進め、その評価をする。

ウ 障害、能力、特性を踏まえた活動を用意し、個に即した学習過程、指導の手だてを工夫する。

エ 具体的な操作活動を繰り返すことを大切にし、体得するまで根気強く指導にあたる。

オ 常に子どもの姿を見つめて指導にあたり、新たな動きや小さな伸びをきめ細かく記録し、支援計画、指導計画に生かす。

② 子どもを育てる環境づくり

ア 楽しく、喜んで活動したくなるような教具や遊具、施設を用意する。

イ 遊具、実習地（農園）、日常生活訓練施設（くすのきホーム）等を積極的に活用する。

ウ 明るく豊かな壁面構成の工夫や、整理整頓に心がけ、子どもが気持ちよく生活できる環境づくりをする。

エ 地域の教育的資源を活用し、学校間交流や居住地交流など地域とのふれあいや交流・共同の場を工夫する。

③ うるおいのある学校づくり

ア 生活にリズムと規律を与える日課、週の予定を取り入れる。

イ 一人ひとりが生かされる学校行事、学部行事を実施するよう努める。

ウ 全校児童生徒がふれあう「ふようタイム」など、全校で活動する場を大切にする。

④ 学校と家庭、その他関係諸機関との積極的な連携

ア 学校や家庭との連絡を密にし、子どもの指導に関して、共通理解を図り、同一歩調で指導にあたる。

イ 常に保護者や地域からの情報の収集に努めるとともに、地域社会に進んではたらきかけ、学校と家庭・地域相互の信頼関係をつくる。

ウ 学校、家庭、関係諸機関とのネットワークづくりに努め、連携を生かして子どもの支援にあたる。

エ 学校評議員会の開催をはじめとする、開かれた学校づくりに努める。

オ 本校の教育的成果を活用して、岡崎市内の園児を対象にした巡回相談の実施や地域に向けた研修会等を企画し、地域のセンター的な役割を果たすように努める。

(4) 学部運営の概要

① 小学部

| 学 級 | さくら学級 | | すみれ学級 | | あおい学級 | | 合 計 |
|-----|-------|-----|-------|-----|-------|-----|------|
| 学 年 | 1 年 | 2 年 | 3 年 | 4 年 | 5 年 | 6 年 | |
| 人 数 | 3 人 | 2 人 | 2 人 | 3 人 | 2 人 | 2 人 | 14 人 |

小学部では、子どもたちの姿をしっかりと見つめ、将来の望ましい姿をおさえた上で、日々の指導にあたっている。一人ひとりの発達段階は異なっているが、「日常生活でできることを増やし、それを生かす場面を多くする」ことをねらいとしている。

- 心と体の動きを育てる
 - ・動きたくなる場を設定して
 - ・生活にリズムをもたせて
 - ・多くの生活経験をさせて
- 身辺自立の力を育てる
 - ・優しさと厳しさをもって
 - ・自分のことは自分でさせて
 - ・体得するまで根気よく行わせて
- 集団に参加する力を育てる
 - ・わくわくタイムを通して
 - ・友達とのかかわりの場を用意して
 - ・集団の中で活動する場を増やして

・タイム学習

小学部全員で行う「遊び」を通して個々のさまざまなねらいに迫れるように実施している。毎日の学習を楽しい遊びから始めることで、情緒の安定も図ることができる。また、1・2年生においては、ことばや数に関わる指導を進められるよう柔軟に取り組んでいる。

・日常生活の指導

各学級とも、月曜日から金曜日の第4校時に日常生活の指導を位置付けている。食事の指導を中心に、衣服の着脱、手洗い、排せつなどの身辺自立ができるようになることをめざしている。

② 中学部

| 学 年 | 1 年 | 2 年 | 3 年 | 合 計 |
|-----|-----|-----|-----|------|
| 人 数 | 6 人 | 6 人 | 6 人 | 18 人 |

中学部では、社会自立の基礎づくりとして、「友だちと活動する中で、人とかかわりを持ち、自分のことは自分でできる子どもを育てる」ことをねらいとしている。また、生活の中に生かすことのできる基礎的な学力を習得できるようにするとともに、体験を通して、働くことの尊さを培うようにしている。

- 基礎学力をつける
 - ・一人ひとりの子どもに合った教材・教具を工夫して
 - ・多様な学習集団を編制して
- できることを増やす
 - ・一人一役の活動の場を設定して
 - ・生徒会、委員会活動を通して
 - ・作業学習を通して
- 人やものとかかわりを広げる
 - ・きらきらタイムを通して
 - ・学部集会を通して
 - ・学校や学部の行事を通して

・タイム学習

学年の枠をはずした集団の中で、子どもの興味・関心に基づいた学習活動を組みながら、人や

もの・こととのかかわりをひろげていけるように実施している。

・習熟度別グループ編制

国語、数学、職業・家庭の3教科については、3段階の習熟度別にグループ編成し、集団での学習の中で、個々の学習がより深まるようにしている。

*平成18年度進路状況

中学部3年卒業の6名・・・附属養護学校高等部へ、全員、進学

③ 高等部

| 学 年 | 1 年 | 2 年 | 3 年 | 合 計 |
|-----|-----|-----|-----|-----|
| 人 数 | 10人 | 10人 | 9人 | 29人 |

高等部では、卒業後、社会的にも職業的にも自立できるように、「社会の中で生きる力を身につけるとともに、生活経験をひろげ、基礎的な知識を得て、働く意欲や体力を高める」ことをねらいとしている。

○社会に生きる力を伸ばす

- ・日常生活にかかわる内容を学習対象にして
- ・学校や学部の行事，ドリームタイムを通して

○働く意欲を高める

- ・現場実習，校内実習，職場体験を通して
- ・作業学習を通して

○社会や人とかかわりをひろげる

- ・校外学習を通して
- ・他校との交流を通して

・タイム学習

買い物学習，外食学習，交歓ソフトボール試合など独自性のある活動や，楽しい学習活動を通して，個々が社会自立をめざし，生きて働く力を培うことをねらいとして実施している。

・作業学習・校内実習・現場実習

農園芸・窯業・縫製・木工・織物の各班に分かれて作業学習を行う。校内実習では，勤務時間帯を想定して，作業内容・上司との対応・休憩の過ごし方などの指導を行う。1・2年生は，後期に1週間の現場実習を行い，3年生は，各事業所で前・後期，各2週間の現場実習を行っている。

*平成18年度進路状況

高等部3年卒業の9名・・・一般就労（就職）：5名

福祉就労（作業所等）：3名

家事従事：1名

7 附属幼稚園

(1) 入園者選抜

① 応募資格

- ・ 3歳児：平成15年4月2日から平成16年4月1日までに生まれた幼児
- ・ 4歳児：平成14年4月2日から平成15年4月1日までに生まれた幼児
- ・ 本園指定の地域内に居住する幼児（小学校区を単位とする）
- ・ 保護者又はそれにかわる者が必ず付き添って、徒歩又は公共交通機関で登降園できる幼児

② 選抜の方法

- ・ 第一次選考：グループ遊びを通しての行動観察及び親子面接
- ・ 第二次選考：抽選（募集人数を超えた場合）

③ 志願者数その他

- 【3歳児】 募集人数：20名
志願者数：男児54名 女児62名 計116名
入園者数：男児10名 女児10名 計20名
- 【4歳児】 募集人数：50名程度
志願者数：男児44名 女児53名 計97名
入園者数：男児25名 女児25名 計50名

(2) 在園者数（平成19年3月1日現在）

- 【3歳児】 男児10名 女児10名 計20名
【4歳児】 男児32名 女児35名 計67名
【5歳児】 男児35名 女児34名 計69名

(3) 退園者数

- 【3歳児】 0名 【4歳児】 4名 【5歳児】 1名

(4) 進学状況

| | |
|------------|-----|
| 附属名古屋小学校 | 66名 |
| 名古屋市内公立小学校 | 2名 |
| 海外 | 1名 |

(5) 教務関係

① 年間教育日数

- ・ 第1学期（4月10日～7月14日） 計14週
- ・ 第2学期（9月1日～12月11日） 計16週
- ・ 第3学期（1月9日～3月18日） 計10週 総計40週

② 日・週の保育計画

- 月・火・木・金：一日保育（弁当あり） 水：半日保育（弁当なし）
○8：45～9：00 登園
指導計画による保育
11：30～ 昼食 ※半日保育の場合は降園
13：30～14：00 降園 ※時期、年齢によって変更あり

③ 各種行事

- ・誕生会（毎月：保護者参加） ・避難訓練（年6回）
- ・運動会（10月）、生活発表会（2月）
- ・園外保育：じゃがいも、さつまいも遠足《大学自然観察実習園》
水族館、科学館見学、矢田学区老人会誕生会参加《東ふれあい広場》
虫取り、親子遠足《庄内緑地公園》
散歩《附属小・中キャンパス内、矢田川緑地、大幸・矢田・宮の腰公園》
おやつやカレー会食の買い物《近隣スーパーなど》
- ・PTAとの共催行事：夏祭り（7月）、クリスマスのお楽しみ会（12月）
もちつき（1月）
- ・保育参観・参加、休日保育参加、個人・学級懇談会、保護者会

(6) 学務関係

- 奨学金、授業料免除 なし
- 課外活動（預かり保育・未就園児関係） なし

(7) 健康管理

- ・ 発育測定（年4回）
- ・ 尿検査（4月） ・ 寄生虫、ギョウ虫検査（5月）
- ・ 視力検査（5、6月） ・ 内科、歯科、眼科検診（6月）

(8) その他

- 研究活動
 - ・ 研究紀要第35集発行
 - ・ 研究協議会開催（11月17日・金）
「幼児の充実感を探る ～5歳児の充実感～」
- 学生・院生の卒業、修士論文研究及び参観
 - ・ 愛知教育大学幼児教育講座 46名（通算）
- 参観者
 - ・ 海外、県外幼稚園教諭 28名
- 教育実習受け入れ

| | | | |
|--------|--------|--------------|-----|
| ・ 基礎実習 | 幼児教育講座 | 9月5、6日 | 19名 |
| ・ 主免実習 | 幼児教育講座 | 10月2日～10月27日 | 10名 |
| ・ 応用実習 | 幼児教育講座 | 12月4日～12月8日 | 5名 |

第2節 附属図書館

本学附属図書館は、本学の理念に基づいた教育・研究活動を支援するために多様な資料・情報を収集整理し提供している。また、他大学等の研究者や初等中等教育教員を含む一般市民に対しても所蔵する資料・情報を迅速かつ確実に提供していく。なお、従来の紙媒体以外の資料・情報の収集も積極的に行い、本学の教育・研究活動のために提供していくとともに、他大学図書館との情報交換における協力を一層推進し、本学における教育・研究活動に関する情報を社会に対して発信していく考えである。このような附属図書館の考え方を遂行していくために、学術情報を収集・整理・提供するシステムを整備し、利用者にとって学術情報の検索・利用が容易にできることが不可欠であり、最も重要である。

1 事業

(1) 時間外開館延長の実施

2000年度より夜間大学院及び昼夜間コースが発足したのにあわせ、大学院授業開講日の開館時間を2時間延長した。そのため、授業開講日の開館時間を月・木曜日は9時より20時、火・水・金曜日は9時より22時、授業が行われない日は9時より17時、土曜日は10時より16時とした。また、2002年10月より日曜日・祝日の開館を試行的に実施し、さらには、2003年4月より開館時間をさらに延長して、授業開講日の月・木曜日の開館時間を22時までとした。これにより、授業開講日の月～金曜日のすべて22時まで開館とし、利用へのサービス時間の拡大を行った。また、土・日・祝日の開館時間も利用者からの声を反映させて11時より17時までの開館とした。このように、開館日の増加並びに開館時間の延長を図り、夜間大学院生ばかりでなく、学部学生からも図書館の利用が便利になったとの声が多く聞こえ、図書館利用者の増大に役立っている。

(2) 図書館利用説明会の実施

最近の図書館利用者の減少傾向の折り、本学図書館の理解と学生の読書意欲を高め利用の拡大を図るため、年3回の図書館利用説明会を実施した。第1回目は1、2年生を対象に「図書館ツアー、ホームページの紹介、蔵書検索方法」を4月に、第2回目、第3回目は全学生を対象に「論文作成のための文献収集法」を7月及び11月に実施した。

参加した学生からは、知らないことがわかり参加してよかったと、アンケートに寄せられていた。

(3) 電子ジャーナルの提供

近年、急速に発達した学術雑誌の電子化に対応して、本学でも、附属図書館のホームページからリンクを張り、学内のどこからでもアクセスできるようになっている。現在、利用可能な電子ジャーナルは、外国出版社のものとしてはエルゼビア・サイエンス社を始め3社と、国内では科学技術振興事業団（J-STAGE）と国立情報学研究所（NACSIS-ELS）が利用できるようになっている。

(4) 情報アクセス環境の整備

学内LANの整備及び情報コンセントの設置により、学生が保有しているノート型パソコンから接続できるように、88ポートの情報コンセントが閲覧室に設置されている。学生には好評で、図書館での利用者も多くなっている。さらに、CD/DVD-ROMサーバの導入により、ネットワーク対応のデータベースとして、雑誌記事索引が利用でき、また、学外の図書館等の蔵書検索を各研究室からも利用できるようになっている。

(5) 携帯OPACサービスの提供

蔵書検索については現在パソコンで広く利用されているところであるが、近年情報通信技術の進展が著しく、特に携帯電話は急速に一般社会に普及している状況にあり、本学としても利用者の一層の便を図るため2005年度から携帯OPACサービスを導入し、何時何処からでも携帯電話があれば蔵書検索ができるようになっている。

また、当該サービスには蔵書検索のほかに、お知らせ情報が表示でき、臨時休館、特別行事など本学図書館からの各種情報を利用者へ発信ができるようになっている。

(6) 共通科目図書コーナーと児童資料コーナーの併設

カリキュラム改革に対応して充実が図られた共通科目に対して、その担当教員が科目の目標と参考となる図書を選定のうえ、充実した「共通科目図書コーナー」を図書館3階閲覧室に設置している。また、子どもの成長・発達を支援する児童図書を整備し、学生あるいは多くの市民も利用できる資料として、「児童資料コーナー」を併設している。

(7) 愛教大資料コーナーの設置

本学の教育・研究に関する活動状況等を学内外の方に広く知らせ、利用できるように本学が発行した報告書等を蔵書目録に登録し、2002年度より「愛教大資料コーナー」を図書館2階カウンター前に設置している。

(8) 進路・資格コーナーの設置

学生のキャリア支援として、就職関係や資格試験問題集などを集めた「進路・資格コーナー」を2006年度に設置した。

2 利用**(1) 年間開館状況**

| 開館総日数 (日) | 平日時間外 開館日数 (日) | 土曜開館 日数 (日) | 日祝日開館 日数 (日) | 平日時間外 開館時間数 (時間) | 土曜開館 時間数 (時間) | 日祝日開館 時間数 (時間) |
|--------------|----------------------|-------------------|--------------------|------------------------|---------------------|----------------------|
| 249 | 147 | 29 | 36 | 735 | 174 | 216 |

(2) 年間入館者数

(単位：人)

| 学内者 | 学外者 | 合計 |
|---------|-------|---------|
| 203,849 | 2,054 | 205,903 |

(3) 年間貸出冊数

(単位：人)

| | 平日 | 土曜 | 日祝日 | 合計 |
|-----|--------|-------|-------|--------|
| 教職員 | 3,325 | 105 | 181 | 3,611 |
| 学生 | 48,299 | 1,883 | 1,548 | 51,730 |
| 学外者 | 599 | 93 | 110 | 802 |
| 合計 | 52,223 | 2,081 | 1,839 | 56,143 |

(4) 相互利用件数

(単位：件)

| | 相互貸借 | | 文献複写 | | 合計 |
|-----|------|-----|-------|-------|-------|
| | 受付 | 依頼 | 受付 | 依頼 | |
| 教職員 | | 125 | | 617 | 742 |
| 学生 | | 101 | | 786 | 887 |
| 学外 | 418 | | 1,555 | | 1,973 |
| 合計 | 418 | 226 | 1,555 | 1,403 | 3,602 |

(5) レファレンス件数

(単位：件)

| | 所在調査 | 事項調査 | 利用指導 | 合計 |
|-----|------|------|------|-----|
| 教職員 | 45 | 2 | 44 | 91 |
| 学生 | 235 | 7 | 257 | 499 |
| 学外 | 51 | 16 | 21 | 88 |
| 合計 | 331 | 25 | 322 | 678 |

3 資料**(1) 蔵書冊数**

(単位：冊)

| 和書 | 洋書 | 合計 |
|-------------------|------------------|-------------------|
| 552,986 (373,535) | 140,113 (89,189) | 693,099 (462,724) |

(注) ()内は目録データベース入力冊数

年間図書受入冊数、年間雑誌受入種類数が、予算の減少に伴って減少していく中、資料の選定において出版状況を把握し、利用者のニーズに反映すべき資料を選定することが必要であるが、特に外国雑誌については、教育・研究活動を支援するために電子ジャーナルの提供をはじめとして他大学との連携を図り、利用に供するための環境設定が早急に求められている。

(2) 年間図書受入冊数

(単位：冊)

| 和書 | 洋書 | 合計 |
|-------|-------|-------|
| 7,876 | 1,726 | 9,602 |

(3) 雑誌種類数

(単位：種類)

| 和雑誌 | 洋雑誌 | 合計 |
|-------|-------|--------|
| 8,458 | 1,816 | 10,274 |

(4) 年間雑誌受入種類数

(単位：種類)

| 和雑誌 | 洋雑誌 | 合計 |
|-------|-----|-------|
| 2,056 | 343 | 2,399 |

4 刊行物

愛知教育大学附属図書館概要（電子媒体）
図書館利用案内

第3節 センター

1 教育創造センター

(1) センター設立の趣旨

本センターは本学における教育の充実・改善を図るため、学内共同教育研究施設として設置されている。

(2) センターの目的

本学の学部・大学院の教育課程・授業科目・教育内容等本学の行う教育全般について、専門的に調査研究を行い、それらの改善や本学の教育研究を通じた社会との協力・共同について提起し、実行に移すためのヘッドクォーターとしての役割を果たす。

(3) センターの構成

本センターは大学教育開発部門（主任研究員2名，研究員2名），評価対応部門（空席），社会連携部門（研究員1名）の3部門からなる。また特別研究員（学長補佐4名）が全学的な課題について対応している。なお、評価対応については、主任研究員2名が兼務している。

(4) センターの活動

- ①学生による「授業改善のためのアンケート」を一部改訂し、本年度は専攻科目（S, Se, Sc, Ss, Sh, MS）について実施し担当教員には自己評価書の作成をお願いした。また、「卒業研究と大学生生活に関するアンケート調査」を実施し、研究の達成度や勉学の満足度についての調査を行った。
- ②GPA（Grade Point Average）導入を検討し、教務企画委員会で討議を重ね、平成19年度に試行することになった。
- ③平成18年度入学生に対して生活と学びのアンケート調査を行った。今後は、昨年度調査との比較分析、対象学生に対する追跡調査方法等を検討している。
- ④学生に対する学修・生活指導の充実を図るため「実りある教育責任体制に向けた企画」に関する調査に着手した。
- ⑤教科学に関する活動は、時間割編成専門委員会に「教科研究科目」の授業改善を目的とした「部会」を設置し、「教科」ごとの課題と「教科間」の連携等について検討している。また全学に対して教科学に関係する他大学の研究成果発表会（講演会やシンポジウム）への参加と報告書の提出を求め、相応の成果があった。
- ⑥教務企画委員会と連携をはかり大学院および総合演習、共通科目の成績評価に関するFD集会を開催した。また、人文・社会科学系において授業公開（平成18年12月～平成19年2月）と授業改善のための懇話会（平成19年3月2日）を実施した。
- ⑦シラバス・オンラインの業務を本センターへ移管した。また、教務企画委員会と連携をはかりシラバスの記述内容を検討し、新シラバスの執筆要領を作成した。平成19年5月現在、シラバス・オンラインに登録されている授業数は新カリ1年科目・397、旧カリ2～4年科目・2213、大学院・527である。AUEoIおよびCMSについては、継続的に調査・研究を行った。
- ⑧主任研究員は、評価委員会、認証評価専門委員会、入学者選抜方法等専門委員会、教務企画委員会、教職大学院設置準備委員会の委員として出席し種々活動している。

2 教育実践総合センター

(1) センター設立の趣旨

21世紀を迎え、国際化・情報化の進展、科学技術の発達、少子化・高齢化の進行、環境問題等、現代社会は複雑化・深刻化してきており、未来を生きる子どもたちの教育についても混迷を深めてきている。学校教育も大改革の時代を迎え、新しい教育課程の創造、総合的学習、学力問題、特別支援教育など新しい課題に直面している。子どもを取り巻く状況もいじめや不登校の益々の深刻化、低学年での学級崩壊や教師に対する暴力、アスプレッション・クライシス等々の早急に対応しなければならない課題を突きつけてきている。

本学教育実践総合センターは、こうした学校教育を取り巻く諸問題に現実的に対処すべく、旧教育工学センターと旧教科教育センター（学内措置による）とを発展的に改組して、平成9年度に設立された。

(2) センターの目的

センターは、“教育実践及び教育臨床にかかわる理論的、実践的並びに実際的な研究を行うとともに、学校教育諸問題に適切に対処することのできる教員並びに教育実践の指導者の養成に寄与すること（愛知教育大学教育実践総合センター規程第2条）”を目的としている。

(3) センターの構成

このセンターは2部門3分野（教育実践基礎研究部門－教科教育研究分野，教育臨床研究部門－発達支援基礎研究分野・教育臨床分野）からなり、教授1，講師1，客員助教授2（愛知県教育委員会並びに名古屋市教育委員会から各1）の教員組織と事務職員1，事務補佐員1の事務組織および学内外の研究員および研究協力員とによって運営されている。

平成18年度の各分野の研究員，研究協力員の実数は下表の通りである。

| 部 門 | 分 野 | 研 究 員 | | | 研究協力員 |
|--------------------|------------|-------|-------|-----|-------|
| | | 学 内 | 附属学校園 | 合 計 | |
| 教育実践基礎 研 究 部 門 | 教科教育研究分野 | 50 | 1 | 51 | 49 |
| 教 育 臨 床 研 究 部 門 | 発達支援基礎研究分野 | 14 | 0 | 14 | 9 |
| | 教育臨床分野 | 9 | 0 | 9 | 45 |

(4) 研究活動

センターでは先に述べた、2名の専任教員と2名の客員助教授及び多数の研究員・研究協力員が教育研究に従事している。今年度は、主に次のような活動を行った。

◎教育実践基礎研究部門

<教科教育研究分野>

(1) 運営

本年度は専任教員が転出し不補充であるため、2006年2月27日にメンバーが集まり、メンバーが下記のように任務を分担してこの分野を運営していくことにした。なお、代表は川上昭吾とした。

- ①人材データベース …………… 宮川秀俊
- ②スコープ編集・発行 …………… 野田敦敬

- ③大学一附属学校連携 …… 川上昭吾
- ④学内外を集めた研究会 …… 船尾日出志
- ⑤センター紀要の編集 …… 山田篤史
- ⑥教科書収集整理 …… 橋本尚美

(2) 人材データベース

平成19年度版は、学校側から見たときに記載内容が具体的でわかりやすいように改訂して発行する。

(3) スコープ編集・発行

学習指導要領の改定があるため、それについて特集することとした。

(4) 大学一附属学校連携

愛知教育大学・附属学校共同研究会の運営について、附属学校部長・課長，センター長，学部支援課長・教育実践係長が協議し、本年度から附属学校部からセンターに移管することになった。それを受けて、センター長から直接的な実行を「教科教育研究分野」が担当するよう依頼があった。

愛知教育大学・附属学校共同研究会の参加者数は、大学教員の延べ数は145人，実数119人，附属学校教員の延べ数は257人，実数180人，両者合わせると延べ402人，実数では299人である。

全体研究会は、2006年8月18日（金）に、大学の安全教育シンポジウムの後の午後3時から開催された。なお、各分科会毎の研究会は随時開催された。

本報告書は、本年度（平成18年度）から電子媒体で発行する。

(5) 研究会

下記のように精力的に研究会を開催した。

第1回：060522 船尾日出志

「わたしはこんな授業ビデオを使って教科教育の授業を行っています」

第2回：060619 野村和雄

「わたしはこんな授業ビデオを使って教科教育の授業を行っています」

第3回：060724 中野真志

「わたしはこんな授業ビデオを使って教科教育の授業を行っています」

第4回：公開シンポジウム：060916

「わたしの授業分析・授業研究，その成果を後継世代にどのように伝達するのか」

パネラー：

五十嵐司朗先生 愛西市立佐屋小学校教頭

西川 純先生 上越教育大学 学習臨床コース教授

木村 博一先生 広島大学大学院教育学研究科教授

市川 正孝先生 安城市立錦町小学校教諭

特別報告者（「6年一貫コース」と「市民参画型教員養成…」について報告も兼ねて）：

土屋 武志 （愛教大社会科教育講座）

司会：船尾日出志

第5回：061225 船尾日出志

「教員養成を意識した専門（2年生用倫理学）の授業」

第6回：（計画中）

(6) センター紀要

教育実践総合センター紀要（第10号）を編集発行した。

(7) 教科書収集整理

本年度も引き続き教科書の収集と整理を行った。

◎教育臨床研究部門

＜発達支援基礎研究分野＞

分野研究会

第1回研究会（7名参加）／5月31日（水） 16：00～

- 1) 平成17年度活動報告および会計報告
- 2) 平成18年度活動計画
- 3) 教育実践総合センター主催シンポジウムについて

第2回研究会（5名参加）／6月21日（水） 16：00～

- 1) 教育実践総合センター主催シンポジウムについて

第3回研究会・シンポジウム（43名参加）／11月26日（日） 13：30～

愛知教育大学教育実践総合センター発達支援基礎研究分野シンポジウム

「子育ての社会的支援の広がり求めて～児童虐待・発達障害と家族」

講演 (1) 多田元 氏（弁護士・NPO「子どもセンター パオ」代表）

「子どもセンター パオ」と新しい子ども支援

講演 (2) 細江逸雄 氏（情緒障害児短期治療施設「愛知県立 ならわ学園」園長）

「虐待・発達障害の子ども達への支援」を通して家族関係を考えるパネルディスカッション

パネリスト：多田元 氏 細江逸雄 氏 山根真理 氏（愛知教育大学 家政教育講座）

内田良 氏（愛知教育大学 学校教育講座）

司会：川北稔（愛知教育大学 教育実践総合センター）

「SOBA」による学習会（毎週火曜日：いじめ・不登校などについて）

「SOBA」拡大学習会

第1回／5月30日（火）17：00～

「自分と子どもを守る『性の健康教育』」（講師：勇気づけの子育て陽だまりの会 斎藤美紀氏）

第2回／7月4日（火）17：00～

「『弱者』としての非行少年」（講師：非行と向き合う親たちの会 井上陽子氏ほか）

第3回／10月17日（火）17：00～

「児童養護施設を知っていますか？～養護施設からみた子どもの虐待」

（講師：児童養護施設 中央有鄰学院 立花篤志氏）

＜教育臨床分野＞

教師等との共同研究会

愛知学校教育相談事例研究会（毎月第2金曜夜間，夏期・冬期合宿各1）

愛知学校カウンセリング研修会（毎月第1・3金曜夜間）関連文献の精読および事例検討

愛知教育大学心理療法研究会（毎月第3木曜夜間）

安城市子ども理解のための事例研究会（毎月第1火曜夜間）

附属学校園との共同研究会（いじめ・不登校・学級崩壊等プロジェクト）

第1回研究会（20名参加）／6月28日（水）14：00～16：30

〔事例発表〕相談期間中にひき逃げ事故にあった広汎性発達障害を持つ中3女子の事例

第2回研究会（23名参加）／7月26日（水）14：00～16：30

〔事例発表〕不登校小4男子の遊戯療法

第3回研究会（15名参加）／9月27日（水）14：00～16：30

〔事例発表〕友達のを盗み取ってしまうことを主訴とした小6女兒との遊戯療法

第4回研究会（18名参加）／10月25日（水）14：00～16：30

- [事例発表] 登校しぶりの小2女子の母親面接過程
 第5回研究会(20名参加) / 11月22日(水) 14:00~16:30
 [事例発表] アスペルガーと診断された小4男児の遊戯療法
 第6回研究会(20名参加) / 12月20日(水) 14:00~16:30
 [事例発表] 盗みを主訴とする小1男児のプレイセラピー
 第7回研究会(20名参加) / 1月24日(水) 14:00~16:30
 [事例発表] 小学4年いじめ不登校女児との面接過程

(5) センター教員の学部・大学院教育への参与状況

| 教員名 | 担当教科 | 必・選 | 単位 | 学年 | 人数 | 備考 |
|-------|-------------|-----|----|----|----|-----------|
| 生島 博之 | こころとからだセミナー | 選 | 2 | 3 | 50 | 学部(3人で分担) |
| | 臨床心理実習Ⅰ | 必 | 1 | M | 23 | 学校教育臨床専攻 |
| | 臨床心理実習Ⅱ | 必 | 1 | M | 23 | 学校教育臨床専攻 |
| | 臨床心理面接Ⅰ(昼) | 必 | 2 | M | 14 | 学校教育臨床専攻 |
| | 臨床心理面接Ⅰ(夜) | 必 | 2 | M | 4 | 学校教育臨床専攻 |
| | 臨床心理面接Ⅰ(夜) | 必 | 2 | M | 3 | 学校教育臨床専攻 |
| | サテライト | | | | | |
| | 非行心理学特論 | 選 | 2 | M | 16 | 学校教育臨床専攻 |
| | 修論指導(特別研究Ⅰ) | 必 | 2 | M1 | 3 | 学校教育臨床専攻 |
| | 修論指導(特別研究Ⅱ) | 必 | 2 | M2 | 4 | 学校教育臨床専攻 |

なお、学校教育臨床専攻では、当センター心理教育相談室での臨床実践(教員が院生とペアで相談ケースを担当すること)を、授業(講義、演習、実習)と同程度に必修としており、1年間(平成17年11月~平成18年12月)に510時間の心理教育相談(カウンセリング)を実施した。そして、これらのケースに関する指導院生などへの個人スーパービジョンを24時間実施した。それ故、計534時間をコマ数(1.5時間×15回)に換算すると23.7コマを担当したことになり、学部および大学院の授業をプラスすると32.2コマ担当したことになる。

| 教員名 | 担当教科 | 必・選 | 単位 | 学年 | 人数 | 備考 |
|------|-----------|-----|----|----|----|--------|
| 川北 稔 | 教育の社会的研究 | 必 | 2 | 2 | 67 | 学部教育科目 |
| | 平和と人権セミナー | 選 | 2 | 3 | 23 | 学部教育科目 |
| | 平和と人権入門 | 選 | 2 | 1 | 6 | 学部教育科目 |

(6) 教育事業

センターでは、本年度に次の教育事業を行った。

① 教師等のための公開講座の実施

『学校教育臨床-事例研究A-』(18. 6. 17. ~19. 3. 17. 全9回27時間, 主任講師: 生島博之, 参加者17名)

『箱庭づくり体験』(18. 6. 18. 9時間, 主任講師: 生島博之, 参加者29名)

『学校教育臨床-事例研究B-』(18. 6. 24. ~19. 3. 3. 全9回27時間, 主任講師: 生島博之, 参加者7名)

『教育臨床セミナー』(18. 8. 21. ~18. 8. 23. 3日集中17時間, 主任講師: 佐藤勝利, 参加者25名)

『聞いて学ぶ, 動いて学ぶ, 総合的学習の理論と実践』(全3回9時間, 参加者10名)

②附属岡崎中学校及び附属名古屋中学校でのスクールカウンセリングの実施

(17. 12. 5. ～18. 11. 27. 全40回199時間)

③教育臨床分野による教育事業

実践力の優れた臨床心理士を養成するために、学校教育臨床専攻の臨床心理士教員および客員教員との合同で、臨床心理学コースの大学院生の臨床実習として、ケースカンファレンスを実施してきている。さらに、修了生へのアフターケアとして心理療法研究会を行い、グループ・スーパービジョンもおこなっている。

一方、学部生に対しては、将来に教員をめざすもの等を対象として、不登校児童・生徒へのボランティア（訪問支援・適応指導教室など）に関心があり、学外活動支援実習室に登録した学生に対して、学習会を開いて研修を行い、時期をみて実習希望先に派遣している。（なお、下記の表は平成18年度に参加した学生の数を示している）

| | 修了生 | M2 | M1 | 4年 | 3年 | 2年 | 1年 | 合計 |
|-------------|-----|----|----|----|----|----|----|----|
| ケースカンファレンス① | 1 | 24 | 14 | | | | | 39 |
| ケースカンファレンス② | 2 | | 12 | | | | | 14 |
| 心理療法研究会 | 15 | | | | | | | 15 |
| 学外活動支援実習室 | | | | 7 | 6 | 4 | 3 | 20 |

- 1) ケースカンファレンス①（センター協力員・院生スタッフ対象、39名）15回 教員3名～8名
- 2) ケースカンファレンス②（いじめ・不登校・学級崩壊プロジェクトを兼ねる）7回 教員3名 院生10名 内地留学生4名 附属中学校・高校教員3名
- 3) 愛知教育大学心理療法研究会 毎月1回 臨床心理士（愛知教育大学大学院学校教育臨床専攻臨床心理学コース修了生ほか）10名
- 4) 学外活動支援実習室学習会 隔週火曜日（4限）・金曜（4限）将来に教員をめざす学生ほか10名
- 5) 愛知学校教育相談事例研究会 毎月1回（含合宿研修＝夏期・冬期）小中高教員等30名
- 6) 愛知学校カウンセリング研修会 毎月2回 小中高教員等10名

(7) 地域・教育委員会等と連携した活動

センターでは、本年度に地域・教育委員会等と連携して、次の活動を行った。

①愛知県教育委員会派遣教員内地留学生4名の臨床教育（大学院レベルの受け入れ）

鍵谷しのぶ 「学校教育相談の定着に向けて」

－本校の現状をふまえた体制づくりを考える－

辛島真一 「初任者教員のメンタルヘルスについて」

－アンケート調査結果より－

横地武 「予防・開発的な教育相談の見地から見た部活動のあり方」

－生きる力・心の発達の具体的支援－

米本かおり 「高校生の人間関係づくりへの興味・関心を高める取り組みについて」

－グループ・アプローチの実践を通して－

②県・各市教育委員会との連携

- 1) 名古屋市立戸笠小学校・校内研修会（講師：中川美保子、参加者30名） 6月8日
- 2) 三重県立伊勢工業高校・校内研修会（講師：中川美保子、参加者40名） 6月28日
- 3) 三重県立神戸高等学校・第1回教育相談研修会 7月1日

- (講師：中川美保子，参加者50名)
- 4) 安城市梨の里小学校・現職研修(講師：生島博之，参加者15名) 7月12日
- 5) 愛知県総合教育センター・学校教育相談中級講座 7月13日
(講師：廣澤愛子，参加者20名)
- 6) 豊明市初任者研修・箱庭療法の理論と実習(講師：生島博之，参加者9名) 7月31日
- 7) 三重県総合教育センター・平成18年度教育相談専門研修講座 8月4日
(講師：中川美保子，参加者7名)
- 8) ウイル愛知・平成18年度愛知県教育職員免許法認定講習 8月8日
(講師：中川美保子，参加者40名) - 9日
- 9) 三重県総合教育センター・平成18年度教育相談専門研修講座 8月28日
(講師：中川美保子，参加者8名)
- 10) 三重県総合教育センター・平成18年度教育相談専門研修講座 8月29日
(講師：中川美保子，参加者6名)
- 11) 名古屋市立味鏡小学校・現職研修「発達障害について」 9月8日
(講師：菊島勝也，参加者30名)
- 12) 名古屋市戸笠小学校・校内研修会(講師：中川美保子，参加者30名) 9月14日
- 13) 豊田市生涯教育講座(講師：生島博之，参加者25名) 9月19日
- 14) 豊橋市生活家庭館・家庭教育講座(講師：中川美保子，参加者40名) 9月26日
- 15) 愛知県立豊野高校・現職研修「発達障害について」 10月5日
(講師：菊島勝也，参加者20名)
- 16) 西三東地区高等学校教育相談部会(講師：生島博之，参加者20名) 10月6日
- 17) 愛知県総合教育センター・学校教育相談上級講座事例研究 10月11日
(講師：生島博之，参加者20名)
- 18) 名古屋市立清水小学校・現職研修「総合的な学習について」 10月16日
(講師：菊島勝也，参加者30名)
- 19) 三重県名張市立名張中学校・校内研修会(講師：中川美保子，参加者40名) 10月18日
- 20) 三重県志摩市磯部生涯学習センター・平成18年度教育相談担当者・教育支援センター担当者・スクールカウンセラー等支援地域研修会 10月20日
(講師：中川美保子，参加者40名)
- 21) 名古屋市教育館・平成18年度「教師のためのカウンセリング講座」 11月19日
(講師：中川美保子，参加者25名)
- 22) イズム・エル・ナゴヤ 「子育て世代に建築士は何を提案できるのか」 11月23日
(講師：中川美保子，参加者30名)
- 23) 定時制・通信制高校いきいきフェスティバル／「今，不登校を考える」 11月25日
(講師：生島博之，参加者30名)
- 24) 安来市不登校対応研修会(講師：中川美保子，参加者60名) 11月29日
- 25) 鳥根県立松江教育センター・平成18年度学校教育相談実践講座 11月30日
(講師：中川美保子，参加者40名)
- 26) 西三北地区生徒指導研究会教育相談部会(講師：生島博之，参加者15名) 12月5日
- 27) 名古屋市教育センター・特別教育相談員研修(講師：生島博之，参加者20名) 12月13日
- 28) 名古屋市立御田中学校・初任者研修(講師：中川美保子，参加者4名) 12月14日
- 29) 鳥羽市商工会議所・教育相談担当者支援地域研修会 1月12日
(講師：中川美保子，参加者50名)
- 30) 豊田市立小・中学校役職者研修会(講師：生島博之，参加者102名) 1月16日

- 31) 三好町立三吉小学校・講演&事例検討（講師：廣澤愛子，参加者18名） 2月4日
- 32) 名古屋市立相原小学校・現職研修「児童思春期の子育てについて」 2月12日
- 33) 幸田町立荻谷小学校・校内生徒指導研修会（講師：中川美保子，参加者30名） 2月15日
- 34) 岡崎市立竜南中学校・講演&事例検討（講師：廣澤愛子，参加者20名） 2月21日
- 35) 伊勢まなび高等学校・生徒対象講演会（講師：中川美保子，参加者70名） 3月13日
- ③県・各市教育委員会のいじめ・不登校・問題行動対策委員会への協力（愛知県，同尾張教育事務所，名古屋市，豊田市，刈谷市，知立市，安城市，西尾市ほか）
- ④「学校教育支援データベース」による愛知県内小・中学校を主とする校内研修会講師，保護者会講師，児童・生徒向けの講師等の紹介（18年1～12月の依頼件数40件）
- ⑤不登校児童・生徒への学生ボランティアの派遣（愛知県：ホームフレンド，岩倉市・江南市：メンタルフレンド，西尾市：チア・フレンド，豊田市青少年相談センター：ユースワーカーほか）
- ⑥SOBAメンバーによる，フリースクール「クツナ池の原センター」（田原市）でのボランティア活動（8月17日～20日）
- ⑦名古屋中学高校父母懇談会「りんどうフォーラム」「アイ・メンタル事件から考える若者の自立支援」（講師：川北稔） 10月1日
- ⑧豊橋市保健所「ひきこもりかなと思ったら～ひきこもりの理解と家族の対応」（講師：川北稔） 11月30日
- ⑨名古屋市生涯学習推進センター 愛知教育大学連携講座「研究最前線！大学の知を学ぶⅡ」（講師：川北稔） 12月14日

(8) 教育実践総合センター刊行物

センターでは，本年度に次の刊行物を刊行した。

- 1) 『愛知教育大学教育実践総合センター紀要』第10号（平成19年2月）
- 2) 『SCOPEⅡ』第10号（平成19年3月）
- 3) 『学校教育支援データベース-Ver. 6-』（平成19年3月）
- 4) 『公開シンポジウムの記録』（平成19年2月）
- 5) 『教育臨床事例研究』第16号（平成18年10月）
- 6) 『教育臨床事例研究』第17号（平成19年3月）
- 7) 『教育臨床学研究』（愛知教育大学教育実践総合センター心理教育相談室紀要）8号（平成19年3月）
- 8) 『SOBA活動報告書』第4号（平成19年3月）
- 9) 『子育ての社会的支援の広がり求めて（シンポジウム報告書）』（平成19年3月）

(9) その他の活動

その他，センターでは，本年度に次の活動を行った。

- 1) 「学校教育支援データベース」の作成とその活用（愛知県内小・中学校の教師，保護者，児童・生徒向けの支援の紹介）
- 2) 教科書データベースの管理

(10) 事業日誌

- | | |
|-------|-----------------------------------|
| 4月7日 | 愛知学校カウンセリング研修会（以降毎月2回開催，対象：教員等） |
| 4月14日 | 愛知学校教育相談事例研究会（以降毎月1回開催，対象：教員等） |
| 4月20日 | 愛教大心理療法研究会（以降毎月1回開催，対象：OB臨床心理士ほか） |

| | |
|-------------|---|
| 4月22日 | ケースカンファレンス（以降毎月2回の頻度で開催） |
| 4月28日 | 第1回教育実践総合センター委員会 |
| 5月22日 | 第1回教科教育研究分野研究員会議・研究会 |
| 5月31日 | 第1回発達支援基礎研究分野研究会 |
| 6月4日～7月2日 | 公開講座「聞いて学ぶ，動いて学ぶ，総合的学習の理論と実践」（全3回，対象：教員） |
| 6月17日～3月17日 | 公開講座「学校教育臨床－事例研究A－」（全9回，対象：教員・保育士等） |
| 6月18日 | 公開講座「箱庭づくり体験」（対象：一般） |
| 6月19日 | 第2回教科教育研究分野研究員会議・研究会 |
| 6月21日 | 第2回発達支援基礎研究分野研究会 |
| 6月24日～3月3日 | 公開講座「学校教育臨床－事例研究B－」（全9回，対象：教員・保育士等） |
| 7月24日 | 第3回教科教育研究分野研究員会議・研究会 |
| 8月17日～20日 | フリースクール「クツナ池の原センター」でのボランティア活動 |
| 8月22日 | 第1回教育臨床分野研究会 |
| 8月21日～23日 | 公開講座「教育臨床セミナー」（対象：教員等） |
| 9月16日 | 第4回教科教育研究分野研究員会議・シンポジウム「わたしの授業分析・授業研究，その成果を後継世代にどのように伝達するのか」 |
| 10月 | 「教育臨床事例研究」第16号発行 |
| 10月21日～22日 | 愛知学校教育相談事例研究会宿泊研修（井ヶ谷荘） |
| 11月7日 | センター紀要編集委員会 |
| 11月26日 | 第3回発達支援基礎研究分野研究会・シンポジウム「子育ての社会的支援の広がり求めて」 |
| 12月25日 | 第5回教科教育研究分野研究員会議・研究会 |
| 2月 | 「愛知教育大学教育実践総合センター紀要」第10号発行 「公開シンポジウムの記録」発行 |
| 2月19日 | 第6回教科教育研究分野研究員会議・研究会 |
| 3月 | 「SCOPE II」（教科教育研究分野ニュースレター）No. 10発行 「学校教育支援データベース－Ver. 6－」発行 「教育臨床事例研究」第17号発行 「教育臨床学研究」（センター心理教育相談室紀要）第8号発行 「SOBA活動報告書」第4号発行 「子育ての社会的支援の広がり求めて（シンポジウム報告書）」発行 |
| 3月6日 | 第2回教育実践総合センター委員会 |
| 3月20日 | 平成18年度教育実践総合センター運営協議会 |

3 障害児治療教育センター

本センターは，①優れた資質をもつ障害児教育教員の養成，②障害児の治療教育に関する研究の推進，③地域社会との連携，以上の三本柱を中心にして運営されてきている。

(1) 臨床活動（地域との連携）

相談事業の項で述べたように，平成18年には，新規に31件の相談依頼があり，また平成17年度よ

り継続して治療教育を行なっているケースは89件であった。また、同じクライアントが週1回ペースで通っている場合が多く、相談の総件数としては延べ1491件を数えた。

表1には、平成18年1月より12月までの1年間に相談に来所された総計120名の居住地域別内訳を示した。大学のある刈谷市が最も多く29名(24%)、次いで名古屋市15名、知立市12名など大学の近辺が多いが、近隣地域を中心としながらも、愛知県全域から相談に来ている。

地域との連携は、本センターにとって極めて重要であり、いわば地域に貢献することが同時に教育・研究につながるのである。本センター設置以来、精力的に臨床活動を行なってきたり、次第に地域社会より障害児の治療教育の機関として認められ、信頼されるようになってきた。最近では、新規の相談が年30~50件、継続的に治療教育を行なっている件数は100件ほどであり、専任教員2名、助手1名では、このあたりが相談受け入れのキャパシティの限界と言えよう。

表1 平成18年 来談ケースの居住地域

| | | | |
|------|----|------|----|
| 刈谷市 | 29 | 名古屋市 | 15 |
| 豊田市 | 9 | 豊明市 | 5 |
| 知立市 | 12 | 日進市 | 1 |
| 西加茂郡 | 4 | 愛知郡 | 1 |
| 岡崎市 | 9 | 津島市 | 1 |
| 安城市 | 7 | 春日井市 | 1 |
| 高浜市 | 1 | 海部郡 | 1 |
| 西尾市 | 1 | 丹羽郡 | 1 |
| 蒲郡市 | 3 | 東海市 | 2 |
| 幡豆郡 | 2 | 大府市 | 2 |
| 額田郡 | 1 | 半田市 | 2 |
| 豊橋市 | 3 | 知多市 | 3 |
| 豊川市 | 2 | 他府県 | 2 |
| 総計 | | 120 | |

(2) 教育活動

優れた障害児教育教員を養成するためには、臨床実習は欠かせないであろう。学部生や大学院生のなかで希望する者は、センタースタッフとして参加し、教員の指導のもとで子どものプレイセラピーを担当する。そして週1回、1年間継続して実践しながら障害児の発達援助の原理や方法を学習していくのである。表2には、平成18年度に参加した学生、院生の数を示した。参加した学生の内訳は、一年課程(3課程)も含めた障害児教育教員養成課程の学生が大半を占めている。

表2 平成18年度 臨床教育実習生の内訳(人数)

| 学部生 | | | 院 生 | | 特専 一年 課程 | 研修生 | 合計 |
|-----|----|----|-----|----|----------------|-----|----|
| 2年 | 3年 | 4年 | M1 | M2 | | | |
| 5 | 13 | 10 | 0 | 1 | 8 | 1 | 38 |

なお、障害児教育教員養成課程の

4年生5名はセンターでの臨床実習の実践をまとめ、卒業論文として結実させている。

本センターの専任教員2名(神野・吉岡)は、障害児教育教員養成課程の学生や障害児教育専攻の院生および特殊教育特別専攻科の学生に対していくつか講義を担当しており、本センターにおける臨床実践活動で得た知見を学生・院生に教授している。

(3) 学校支援ボランティア学生派遣事業

平成18年度より、本学では、文部科学省より委託を受け「特別支援教育を核に、実践的教育力養成を目指す教員養成改革事業」を3年計画で実施している。この事業概要は、「特別支援教育に係る相談活動を教員養成カリキュラムに取り込み、学校現場で起きている諸課題に適切に対応できる実践的教育力を養成する。多様な活動経験を通して、特別支援教育に役立つ実務的・臨床的な発達支援に精通した教員の養成を行う」といったものである。

この事業の一環として、当センターでも、18年度より、「学校における発達障害児支援ボランティア」の派遣とその支援を開始した。その目的は、何らかの支援が必要とされる児童生徒に対しての人材の確保・提供、また発達障害児に適切な対応のできる教員の養成である。この事業に関して、該当学生に担当の学校支援コーディネーターが付き相談・指導に当たり、必要に応じて学校と相談

等を行い、連携を図っている。また、演習による学生の資質向上にも力を入れている。

平成18年度は、愛知県内の小学校18校・中学校1校、知的障害児通園施設1園、トワイライトスクール（名古屋）1校に、43名の学生を派遣した。派遣先の学校を地域別に見ると、刈谷市2校（+1知的障害児通園施設）、岡崎市3校、三好町2校、大府市2校、豊田市、豊橋市、豊川市、蒲郡市、高浜市、知立市、一宮市、犬山市、半田市はそれぞれ1校であり、名古屋市にはトワイライトスクール1校にのみ派遣した。派遣学生を所属別に見ると、障害児教育課程3名、特別専攻科・一年課程14名、その他26名である。学年別に見ると、1年生1名、2年生3名、3年生13名、4年生11名、大学院生1名、特専・一年課程が14名である。

（4）研究活動

本センターでは、障害児教育講座の支援を受けながら研究誌「治療教育学研究」を発行しており、本センターの臨床活動を通して得られる研究成果の一部を発表している。平成19年2月には「治療教育学研究第27輯」を刊行することができた。

（5）社会的活動

本センターでは、障害児通園施設、障害児学級、特殊教育諸学校等の教職員などを対象として平成11年度より継続して公開講座を開催している。本年度も9月から12月まで合計6回開催され、参加者は12名であった。講師として、神野、吉岡、森崎、田中が参加した。

4 保健環境センター

（1）はじめに

2006年4月1日に、保健環境センター（以下、センター）が、本学の保健及び環境に関する専門的業務を行い、学生及び職員の健康安全、並びに環境の保全を図ることを目的として発足した。センター長には、保健と環境を一体化して新しいスタイルのセンター活動を展開すべく理科教育講座の羽瀨脩躬教授が就いた。センターは、旧保健管理センターが担当していた学生の健康管理と大学の労働安全衛生管理に加えて、学生相談、環境保全、ハラスメント相談窓口等の業務も担当することとなった。これらの業務を、センターが、学内の多くの部門と連携して遂行できるように、その業務・運営等に係る事項を審議する場として、従来の保健管理委員会に代わり、保健環境委員会が置かれた。また、学内関連部門から9名が、学長より兼任者として委嘱された。このように2006年度には、全体的には、センター業務遂行体制が整備されたといえる。しかし、業務範囲が拡大したにもかかわらず、他方では、年度当初の4ヶ月間、センターに常在する事務担当者が欠員となる、また、幸い適任の後任が採用されたとはいえ看護師（週30時間勤務）が退職するということがあった。

（2）2006年度の活動の概要

学生の健康管理については、本年次報告の「学生の健康管理、学生相談」の章を参照いただきたい。ここでは、労働安全衛生並びに環境保全に関する主な活動につき述べる。

1）労働安全衛生

①労働安全衛生管理体制

安全衛生委員会に、センターから、産業医として医師1名、安全及び衛生に関する経験を有する者として、保健環境センター長、医師1名並びにセンター兼任者3名が参加し、大学の安全衛生管理に積極的に関与した。また、医師1名が、新たに附属高校、名古屋地区の小中学校の産業医も兼任することとなった。

産業医による職場巡視は、2006年度については、学内全体の巡視と労働衛生上の問題がある個所の巡視のいずれかの形で、毎月、実施した。内容としては、アスベスト含有製品の管理・撤去工事の状況、VDT使用職場、教室の温度環境、労働災害発生個所等であり、名古屋、岡崎、刈谷地区の附属学校も含めている。

また衛生管理者等の能力向上のために、初めての企画として、参加型職場改善トレーニングを、図書館を実習場所に実施した。トレーニングの結果は、当該職場の快適化に活用された。

②作業環境管理

A. 作業環境測定：前年度同様、有機溶剤、特定化学物質、鉛に関する作業環境測定を、年2回、延べ15箇所で行った。その結果、有機溶剤と特定化学物質に関しては、直ちに措置が必要な問題は認められなかった。鋳金工場の鉛については、改善を要する状況であったため、後述の措置を講じた。

B. アスベスト対策：センターが施設課に協力し、石綿を含有する吹付け材の撤去と破損したビニル床タイルの撤去・張替えを実施した。後者に関しては、水噴霧・散水により湿式作業として発じんを抑制した。作業中の気中粉じんを採取し、分析電子顕微鏡により石綿の同定と濃度測定をした結果、白石綿が検出されたが、許容限度以下であることを確認した。この結果は、インターネット上で、学内に公表された。また学内の石綿使用機器類は、1ヶ所に集中保管の後、廃棄物処理業者に引き渡された。

C. 喫煙対策：喫煙場所を屋外の指定個所に限定した。また学内のタバコ自販機を撤去した。禁煙指導は、一部の有病者等に対して実施したに留まった。

D. 作業環境改善：衛生管理者が職場巡視により指摘した事項については、施設課、人事課等と協力して解決を図った。鋳金工場の気中鉛濃度低減のために、関係者の検討の上で局所排気装置の設計を行い、年内に装置を設置・稼働させた。

③作業管理

鋳金工房では局所排気装置設置に先立って呼吸保護具着用を実施した。

VDTを使う教育職員、事務職員を対象に、作業時間、作業姿勢等の問題の有無を把握するための第2回の質問紙調査を実施した。質問紙配布503名中、365名(73%)が回答した。問題があると思われた40名の職場を産業医と人事課の安全衛生職員が巡視し、教職員に個別に職場改善の助言をした。調査と巡視の結果は、安全衛生委員会に報告した。

④健康管理

A. 一般健康診断

教職員の一般健康診断を、2005年度までは2回に分けていたが、合理性に乏しいので、7月に一本化して実施した。受診者は237名であった。精査・治療が必要な有所見者には、紹介状と診療担当医師からセンターへの結果通知書を手渡し、医療機関に受診していただく方式にした。受診の結果に応じ、適宜、保健相談を行った。

B. 特殊健康診断

教職員を対象に放射線、有機溶剤、特定化学物質、鉛、VDT作業に関する特殊健診を実施した。VDT健診は年1回、他は年2回実施した。VDT健診は、質問紙調査の結果に基づき61名に受診を呼びかけ、38名(62%)が受診した。VDT健診において、一部に軽度の作業関連性の疑われる所見を認めた。健康診断結果は、安全衛生委員会の審議の後、公表された。

C. 応急処置と健康相談

前年と同じく実施した。健康相談では、メンタルヘルス並びに生活習慣病に係る相談が主を占めた。精査・治療が必要な場合には医療機関に紹介し、診療結果回答をえて、その後の健康管理に役立てるようにした。

急性心停止時の救命のために自動体外式除細動器(AED)を大学に4台、附属学校に3台、

新たに備えた。

D. 附属学校教職員の健康管理

健康アンケートを実施した。その結果と健康診断結果とから、53名の教職員に産業医健康面談を行い、健康確保策につき個別に助言をした。

附属高校教員を対象として、独立行政法人産業医学総合研究所の協力を得て、ゆとり勤務の健康影響調査を実施した。健康管理上、有用な結果を得た。

⑤労働安全衛生教育

VDT作業、メンタルヘルスに関する教育を、本章並びに「学生の健康管理、学生相談」の章に記述したとおり実施した。

労働災害や学生の災害の発生時には、できるだけ医師、保健師、看護師が現場調査をし、結果を関係者に伝えるとともに、災害原因と予防策をポスターにして広報した。

⑥その他

A. 学生アルバイトの安全と健康

学生の多くがアルバイトをしており、アルバイト中は労働者であり、アルバイトの健康影響の例も認めることから、アルバイトの実態と安全衛生に関する質問紙調査を実施した。その結果、長時間就労、深夜就労、長時間起立、重量物取り扱い等がみられ、健康影響の発生も認められた。学生支援課に中間報告をした。最終報告は取りまとめ中である。

B. 大学等における労働安全衛生改善事例集

センター兼任者（理科教育講座・榊原洋子）が責任者となり、大学等環境安全協議会実務者連絡会企画プロジェクトとして調査費をえて、労働安全衛生改善事例を全国的に収集し、事例集を編集、発行した。相互に活用できる多数の貴重な事例が公開された。

2) 環境保全

①環境報告書の作成

法律で新たに義務付けられた大学の環境報告書の第1号を、センター兼任者（施設課・岩佐智、櫻井俊雅、理科教育講座・榊原洋子）が中心となり、学内関係部門の協力の下に作成した。報告書は、冊子としてだけでなく、大学のホームページでも公表した。要旨は、ポスターとして学内に掲示したほか、全国の大学等環境安全協議会でも展示した。

②環境配慮の目標・計画の策定と実施

環境報告書作成後になったが、2006年度の環境配慮の目標・計画案を作成した。案は学内手続きを経て、公式の目標・計画として策定された。目標は、環境重視型大学の実現、本学の特長を生かした環境教育研究推進、豊かな自然環境を保全活用した環境負荷の少ないキャンパス作りとされた。計画は、労働安全衛生、化学物質管理、省資源・エネルギー、リサイクルと廃棄物処理等に関し具体的に立てられた。実施状況の詳細は省くが、要点は、労働安全衛生については前述のとおり、環境保全については下記のとおりである。

2006年度末に、実施状況の評価を行い、その結果を踏まえて、2007年度の目標・計画の策定と広報を行った。

③化学物質管理

化学物質取扱状況調査、廃棄物処理業者の適格性評価方法の検討、毒劇物保管状況調査、危険有害性の少ない試薬等への代替を実施した。

このうち、化学物質取扱状況調査は、水質汚濁防止検討委員会、安全衛生委員会と協力して、安全性に不安を感じる物質の把握、必要に応じ法規制のない物質も対象とするなどの改善を加えて実施した。大学29箇所、附属学校7カ所からの回答があった。調査結果は、PRTR法関連（環境省・経済産業省）、水質汚濁物質排出調査等の基礎資料として利用し、また作業環境測定、特

殊健康診断の実施のための資料としたほか、学内では、アイリスヘルス、環境保全広報等を通じて公表した。

廃棄物処理業者の適格性評価方法については、アンケート調査票の作成を検討した。

④環境ミーティング

教職員、学生の参加を得て、2回、開催し、情報交換と環境計画実施に関する討議を行った。環境リサイクル市の開催を決めた。

⑤環境リサイクル市

卒業生等の不用品のリサイクルと新生の経済的負担軽減、収益金による環境活動支援を目的として、ラグビー部と他の学生有志が主体となり、センターが後援する形で、初めてのリサイクル市を開催した。

⑥環境保全広報

水質汚濁防止検討委員会が発行する環境保全広報2006への寄稿と編集協力をした。

3) 調査・研究成果の発表

活動成果の交流と自己研鑽の一環として、学生のメンタルヘルス、溶接作業に伴う放射線曝露、石綿含有ビニル床タイル撤去、学生アルバイトの安全と健康、本学における労働安全衛生水準の向上の取り組みと課題等につき、全国並びに当地域の大学の保健管理・環境保全関係の交流会・研究会・学会で発表した。

(3) 2007年度の課題と展望

センターの設置に際して、期待される効果として、(a) 大学と附属学校園における健康安全、環境保全に係る業務の効果的、効率的な業務処理が可能となること、(b) 健康安全、環境保全に関連したマンパワーの連携により、教育・研究上の新しい価値を生み出せるようになること、(c) 健康安全、環境保全に関し、大学全体の状況が把握され、諸課題に関して適切に対応できるようになることが挙げられていた。2006年度には、部門横断的業務の円滑な処理のために学内の関連部門から兼任者が委嘱された。2007年度にはセンター専任の事務担当者を配置することも決められた。センター発足2年目の重要課題は、健康安全と環境保全の両面での期待される成果を産み出すことである。

1) 労働安全衛生

①労働安全衛生管理体制

安全衛生委員会を軸に、センター専任者と兼任者が協力して、組織的に懸案の解決に当たることが必要である。

衛生管理者・産業医の職場巡視を適切に実施し、巡視結果を確実に現場の改善につなげる仕組みを強化することが重要である。

②作業環境管理

- A. 作業環境測定：有害物取扱い実態に応じて2007年度も作業環境測定を実施し、必要な措置を講ずる。鑄金工場の局所排気装置の効果を確認し、結果に応じた措置を講ずる。
- B. アスベスト対策：石綿を含有する塩ビ樹脂床タイルの状況を監視し、劣化・破損が生じた場合は粉じん飛散防止措置を講ずる。
- C. 喫煙対策：禁煙指導と受動喫煙防止対策の一層の強化を図る。
- D. VDT作業環境：2007年度も質問紙調査を行い、必要に応じて作業環境を調べ、必要ならば改善措置を講ずる。

③作業管理

VDT作業、事務作業に関し、適宜、人間工学的対策等を実施し、職場の快適化を図る。

④健康管理

- A. 一般健康診断：大学と附属学校の教職員の健診記録をセンターで管理するようにする。健診にて精査・治療となった場合、医療機関に紹介する。有所見者と医療機関を受診した人を対象とした健康相談を実施する。
- B. 特殊健康診断：前年と同じく実施する。健診記録の管理をセンターに移す。有害物を取り扱う学生については、特殊健診に代わる調査を実施し、必要な学生には健康保護措置を講ずる。
- C. 応急処置：前年と同じく実施する。
- D. 附属学校教職員の健康管理：過労防止のために健康アンケートを実施し、健康面接を実施する。

⑤労働衛生教育

- ニーズにあった個別あるいは集団教育を実施する。
- 労働災害や学生の災害の原因調査をし、予防に役立てる。

2) 環境保全

①2006年度環境報告書

- センターと関係部門との協力のもとに作成し、報告書の外部評価を実施する。

②2007年度の環境配慮の目標・計画の実施

- 全学的組織的活動を関係部門と協力して進める。中間で進捗状況を検討し、必要な措置を講じ、年度末に評価をして、2008年度の計画をたてる。環境ミーティング、環境リサイクル市を学生と協力して実施する。

③化学物質管理

- 学内の有害化学物質並びにそれを含む製品の使用状況を、法規制がないものも含めて調査し、適切に管理する。

愛教大のニーズに応じた有害物による健康障害予防のためのマニュアルを作成する。

- 2006年度に検討した適格な廃棄物処理業者を選定するためのアンケートを完成させ、その活用を図る。

④大学等環境安全協議会

- 実務者連絡会プロジェクト等に積極的に参加する。実務者等との間の交流を進める。

⑤環境保全広報

- 水質汚濁防止検討委員会に協力する。

3) 調査・研究成果の発表

- 社会貢献と効果的なセンター業務展開に必要な能力を高めるため積極的に取り組む。

5 情報処理センター

(1) 情報処理センターの目的

- 情報処理センターは学内共同利用施設として位置付けられ、本学の教育研究並びに学術情報処理に資することを目的としている。また、附属学校園を含めた学内の情報処理の推進を図ることも重要な目的である。

(2) 活動状況

- 今年度の活動は以下の6点の業務・研究にまとめられる。

①学術情報のための情報処理や学術情報の利用と提供に関すること

本業務は情報処理センターの中心業務であり、情報処理センターの運営に関する事項を審議する情報システム委員会（委員長は学術総務担当理事）と連携を図りながら実施してきた。具体的には、

- (I) 各種システムやネットワークの運用・保守を行った。
- (II) 会議用文書の閲覧用サーバの運用を行なった。
- (III) 全教員へのメイリングリストの運用を行った。このメイリングリストと情報処理センターホームページを利用することで、センター、ネットワーク利用に関する情報や運用スケジュールなどを速やかに流している。また、チームウェアのフォーラムタイトル通知などに利用もされている。
- (IV) 昨年度に引き続き、SUN Microsystems社とStarSuiteのサイトライセンス契約を結び、StarSuiteを学内に公開した。

②次期学内ネットワーク構想に関すること

- (I) 昨年度から引き続き次期学内ネットワークの構成について議論した。その結果、情報処理センターのシステム更新の際にネットワーク機器を情報処理センターシステムの一部に含めることとした。これにより、保守費等の大幅な削減が期待できる。
- (II) 次期学内ネットワークシステムではL3スイッチを導入することを決定した。そのため、L3スイッチを購入し、小規模なネットワークの構築・テスト運用を行った。
- (III) 無線LAN網を構築するためのアクセスポイントと認証システムを購入した。また、小規模なネットワークを構築し、テスト運用を行った。

③セキュリティに関すること

(I) セキュリティポリシーの策定

情報システム委員会システム管理専門委員会を中心にガイドラインの一部を策定した。

(II) セキュリティ向上のための方策

大学外からの安全なアクセスのため、VPN装置の運用を行なった。また、継続的に不正侵入検知システムを運用し、このシステムから検出される攻撃から学内システムを守るため、ファイアウォールのフィルタの見直しを随時行っている。

④情報処理教育に関すること

学生に対して、コンピュータの利用やネットワークに関する操作や設定、さらにはプログラミングに関する質問などに迅速かつ適切に対応できるように、情報処理センターに「情報処理センター相談室」を置き、月曜日から金曜日の午後の4時間程度の間、8名ほどの学生によって交代で相談業務を行った。相談業務にあたる学生は情報処理センター教官とメイリングリスト等によって連絡を取りつつ、業務を遂行した。

平成13年度から、1年生で「情報教育入門Ⅰ・Ⅱ」という必修科目が新設され、全学生にノート型パソコンを持たせる形の教育が実施されてきている。情報処理センターは、この授業実施に対応した、情報コンセントを備えた教室の整備などハードウェア面の支援を行うとともに、「情報処理センター相談室」として、パソコン利用上の様々なトラブルに迅速に対応できるサポート体制の整備などソフトウェア面における学生のサポートに重要な役割を果たしてきている。

また、情報処理センターは学生に対して「情報処理センター相談室」の活用を働きかけ、また様々な種類の講習会（教育実習対策のワープロ講習会、情報処理センターの利用の仕方に関する講習会等）を開催したほか、コンピュータ・ウィルスに関する情報発信を積極的に行った。これらは、学生だけでなく教職員にも好評であった。但し、課題も残されている。

その最も大きな点は、「情報処理センター相談室」の業務を担当する学生への謝金の問題である。現在、すべての学部学生がノート型パソコンを携帯しており、年々増加してきている相談件数や時間、トラブルの多様化に対応するために必要な「情報処理センター相談室」の運営に必要となる、情報処理センターへ配分される謝金は少なく、対応に苦慮している。

一方、情報処理センターとして、ノートPC利用者のためのホームページの運用も行い、ノートPC利用者に特化した情報を流す体制を強化した。

⑤ 附属学校園のネットワーク運用・情報活用支援について

- (I) ネットワーク機器の故障などによりネットワークが利用できない状態になった際に、ネットワーク診断や運用再開のための支援等を行なった。
- (II) 附属学校園用BLOGの運用支援を行った。
- (III) 附属岡崎小学校・中学校にて、保護者への緊急連絡システム（携帯電話へメールで情報を配信するシステム）の運用を行なった。

⑥ その他情報処理センターに関係すること

- (I) 情報処理センター兼任教員が情報処理センターコンピュータシステムの維持・管理業務を日常的に行った。その業務内容はセキュリティ維持、プログラムのバージョンアップ、ネットワークシステムの調整、Webサーバレンタルやメイリングリストの設置・維持・管理、学術ネットワークへのATM接続の不良調整など多岐にわたる。
- (II) 情報処理センターのコンピュータシステムのスムーズな実施、及び授業実施のための部屋割りや使用計画の作成等を行った。
- (III) 8月に大学見学説明会を実施し、高校生をはじめとする学外見学者に情報処理センターの施設見学を含めた活動状況を説明した。ここでは、兼任教員だけでなく、上述の「情報処理センター相談室」の業務を担当している学生も、情報処理センターのPRとコンピュータの実習を担当した。
- (IV) 6月に「国立大学法人情報処理センター協議会」が埼玉大学で開催された。そこでの議論を参考にして、大学の情報セキュリティの問題や情報処理センターの概算要求案を教員会議で議論した。

6 理系機器共同利用センター

(1) 目的・理念

理系機器共同利用センターは昭和61年に学内の強い必要性に迫られ学内措置センターとして設置され20年が経過した。センター設置目的は「本学教員、学生の研究、教育に資するための理系機器を充実整備し、有効な共同利用の便を図ること」であり、現在もセンターの重要性が認められるとともに組織の更なる充実と強化が望まれている。

(2) 活動状況・成果・現在の問題点

理系機器共同利用センターに所属する大型機器の活発な利用と成果が現れている。学内共同利用だけにとどまらず、学外利用を広く社会に対して広めるために、2005年度理系機器共同利用センターのホームページを刷新した効果が学外者からの問い合わせならびに機器利用に現れだしている。以下はセンター所属の大型機器に関して、①研究活動、②教育活動、及び③現在の問題点と今後の改善、について報告する。なお各機器の業績論文等具体的な成果の詳細については各機器の責任教員の業績を参照されたい。

1) 分析電子顕微鏡（責任者：理科教育講座 太田忠之）

- ① CB処理卵の多精受精に伴う精子侵入の微細構造的観察、魚卵に注入された精子の発生

- 過程の微細構造的な研究、SiC/Siヘテロエピタキシャル薄膜表面、ZnO/Si表面、WC/Cコンポジット薄膜表面の電子線反射回折像を明らかにするために本機器を使用した。
- ② 卒業研究（5名）、修士論文（1名）学部生の実験実習、大学見学説明会などで本機を使用し、教育・社会的貢献で前年度同様有効利用した。
 - ③ 設置後19年を経過し、大型機器の中では最も古い装置となった。器機の全般的な老朽化が進み中には入手困難な部品も生じている。形態的な観察のみであれば使用可能の状態である。
- 2) 超伝導核磁気共鳴装置（管理責任者：理科教育講座 中野博文）
- ① 硫酸転移酵素の生物学的意義解明を目的とした糖鎖の合成、金属錯体の配位子置換反応のダイナミクス、金属錯体のクロモトローピー、金属錯体のキラル識別と不斉触媒反応、食品の加工・保蔵工程における過酸化脂質とタンパク質との相互作用について等の研究において、化合物の構造決定に本機器を使用した。
 - ② 20名の学生の卒業研究、2名の修士論文に利用した。また、教員研修、大学説明会、学部授業（分子機能化学、分子機能化学実験、化学特別実験）で活用した。
 - ③ 分光器本体やデータ処理用ワークステーションの老朽化が進み、本来の性能が発揮できない。また、維持費が当初の1/4になり、装置の維持が非常に難しくなってきた。
- 3) ICP発光分析計（管理責任者：理科教育講座 長沼 健）
- ① 本年度、最低限の修理を行い、環境調査として水、大気成分の微量成分分析として利用できるようにした。学内で複数の教員の研究を支えている。
 - ② 数名の学生の修士論文や卒業研究に利用した。また、機器分析の授業での見学や学内の不明廃液の確認にも利用できた。具体的には、「環境教育ゼミナールⅡ」「分析化学特論Ⅱ」で原理・機器のしくみを扱った。
 - ③ 装置の老朽化が挙げられる。本年度最低限の修理を行ったことにより測定は可能になったが、さらにアルゴンガスの消費などランニングコストの点で維持が苦しいと考えられる。
- 4) 多目的光分析計測装置：レーザー流速計（管理責任者：理科教育講座 矢崎太一）
- ① 主として、エンジン内部のエネルギー変換を直接観測するため本機器を利用した。本機器は名古屋大学および地域企業からの利用もあり地域連携にも役立った。
 - ② 4名の学生の卒業研究に利用した。また大学公開の折、本機器を通して最近の科学の現状を伝えることができた。
 - ③ 装置の老朽化や予算の欠如によって本装置の性能が維持できない問題が生じている。またデータ処理においてもWindowsに対応できないなどの問題がある。また本年度で維持費が無くなる事から、本機器（の一部）の使用は本年度限りとなる予定である。
- 5) 多目的光分析計測装置：ストップフロー分光光度計（管理責任者：理科教育講座 稲毛正彦）
- ① 溶液内における化学反応の反応機構を明らかにすることを目的として、本装置を用いて吸収スペクトルの時間変化の測定を行った。他大学との共同研究にも活用し、顕著な研究成果をあげた。
 - ② 4年生の卒業研究に本装置を利用するとともに、大学院の講義等でこの装置を使った研究例を紹介した。大学見学説明会などの事業でも本装置を公開し、学術研究の現状を社会に伝えることに貢献した。
 - ③ 本装置を導入してから15年以上が経過しており、老朽化が著しくなってきた。本装置に対する需要は高く、更新又はオーバーホールのための予算を必要としている。
- 6) 多目的光分析装置：レーザーラマン分光光度計（管理責任者：理科教育講座 岩山 勉）
- ① ナノ構造半導体の微細構造評価、光学特性評価に本装置を使用した。また、本装置の一部（レーザー装置）をレーザーアニール用光源として有効に活用した。

- ② 学生の卒業研究等に利用した。大学見学説明会や高校生の大学見学などでも本装置を公開し、機器の説明やデモンストレーションを通して最近の科学技術の現状を具体的に伝えることができた。
 - ③ 装置の老朽化、陳腐化は著しい。また予算の欠如により装置の性能が維持できない問題点も生じている。特にレーザー管は極めて高価な消耗品であるため、現在使用中の管の寿命とともに使用が不可能となることが想定される。
- 7) 多目的光分析装置：エリプソメーター（管理責任者：技術教育講座 清水秀己）
- ① 研究活動：SiC/Siヘテロエピタキシャル薄膜，ZnO薄膜，SiO₂薄膜，アモルファスカーボン薄膜，タングステンカーバイド薄膜等の光学定数（屈折率，膜厚）の測定に本機器を使用した。また，高分子薄膜（企業が利用）の光学定数に利用した。
 - ② 2名の学生の卒業研究並びに1名の修士研究に利用した。
 - ③ 予算が十分でないため，新しいバージョンアップされたソフトも購入することができず，データ処理に多大な時間を要している。光学系に故障等が生じた場合を考えると，将来的には不安である。
- 8) 多目的磁場装置（管理責任者：理科教育講座 星 博幸）
- ① 金属合金のホール係数，磁気抵抗係数の測定，並びに，釹物の残留磁化測定等に本装置を使用した。
 - ② 学部学生，大学院生の研究に利用した。地元高校生の大学見学（総合的学習の一環として）・大学見学説明会の折，機器の説明を通して最近の科学技術の現状を具体的に伝えることができた。
 - ③ 現在のところは特に問題点は見あたらない。この装置のための維持費が一切ないため将来的には不安は残る。しかしながら装置の老朽化，陳腐化は著しい。
- 9) 電子スピン共鳴装置（管理責任者：理科教育講座 澤 武文）
- ① タイ王国のラチャパット大学チェンライとの環境測定共同研究の一部として使用している。タイ国内各地の水道水の成分を分析し，地域差を見ようというものである，ESRは生物レベルの情報は与えないため，水道水の可飲の適否についての判断は得られないが源流の山地の構成や都市からの排泄物などの情報が得られている。また，タイの水道水と日本の水道水の分析結果の比較も行っている。食品化学の一端として，日常食物に含まれるESR対象物体である鉄分やラジカルの定量に使用している。
 - ② 上記の研究はタイからの留学生も一部を担当したりして，留学生教育として役立っている。タイからの留学生にとって物理学や科学の内容にふれるばかりでなく，日本と日本の大学の大学教育・研究の実情を学ぶ良い機会となった。
 - ③ 導入されて10年以上経過しており，維持経費がわずかなため十分な消耗品を入手できない。本機器は購入当時からデジタル化（すなわち，コンピュータ化）されているが，オフライン使用に限られているため解析はアナログ的手法に頼らざるを得ない。得られたデータがワンタイムユースに限られ，現代求められている多岐にわたるデータの利用ができない。今後，新しい機能と性能をもつ機器の更新が必要である。
- 10) 遺伝子解析システム（管理責任者：理科教育講座 羽瀧脩躬）
- ① 硫酸転移酵素の精製，遺伝子クローニング，遺伝子から発現したりコンビナント蛋白の性質解明，動物組織からRNAの調製，細胞内膜画分の分離に本システムを使用した。
 - ② 4年生の卒業研究，院生の修士論文，共同研究をしている博士課程院生の博士論文の研究，3年生の学生実験などに利用した。大学見学説明会では設備の公開と説明を行った。
 - ③ 本システムは，超高感度画像解析装置が老朽化のため使用不能となっている以外は当初の機能を維持している。PCR装置は新機能をもつ装置を追加導入したことにより，最新の

実験法にも対応できる。維持費の削減により、必要な保守管理ができなくなり装置の性能維持が困難になっているという問題点が生じている。

- 11) 液体窒素貯槽（管理責任者：理科教育講座 榊原洋子）
- ① 液体窒素により、簡便かつ低廉に『超低温』の実験環境を創出できるため、様々な分野で活用されている。たとえば、生体組織の瞬間凍結固定や実験装置機材等の冷却材として使用することで、最先端科学研究にも寄与している。
 - ② 養護教育講座，理科教育講座，技術教育講座，家政教育講座，保健体育講座，附属学校において，学生実験や卒業研究実験等に利用された。また，公開講座や地域貢献事業で科学実験講座の素材としても活用されている。2006年度は73名の利用登録があった。
 - ③ 学生使用者の多くが液体窒素使用の初心者であることから，貯槽施設の安全管理に加え運搬時や取扱における危険性について安全講習会を実施し，保安教育に努めている。日常点検や年2回の外部機関による保安点検を実施し，現在たいへん良好な状態ではあるが，施設の老朽化が懸念されている。
- 12) 核酸解析システム（管理責任者：理科教育講座 渡邊幹男）
- ① DNAの塩基配列を決定し，遺伝的多様性の有無等がわかる。得られた結果をもとに，絶滅危惧植物等の保全方法の確立を目指している。
 - ② 卒業研究はもとより，地域貢献活動として豊明市からの委託研究（絶滅危惧植物ナガバノイシモチソウ集団の復元）にも利用された。さらに，岡崎高等学校のスーパーサイエンス部もその活動のために利用し，学生科学賞において入賞を受賞した。
 - ③ 維持管理費の減額により，機器の維持管理が困難になってきている。
- 13) FT-IR（管理責任者：技術教育講座 清水秀己）
- ① Al 蒸着表面上の微量アモルファスカーボン薄膜，並びにタングステンカーバイド薄膜のRAS（Reflection Absorption 測定 Spectroscopy，高感度反射測定法），SR（Specular Reflection 正反射測定法）測定による微細構造の評価に利用した。
 - ② 2名の学生の卒業研究と1名の修士研究に利用した。
 - ③ 設置されてまだ間がないため，現在のところ問題点は見あたらない。この装置のための維持費が一切ないため将来的には不安は残る。
- 14) 表面界面観測システム：ナノマニピュレーター（管理責任者：理科教育講座 三浦浩治）
- ① フラーレングラファイト層間化合物（フラーレンGIC）の超潤滑機構の研究，原子スケール引き剥がし機構の解明に本装置を用いた。
 - ② 地元高校生の大学見学の一環として利用された。研究者，会社の技術者への技術指導にも利用された。
 - ③ 装置のすべての機能が利用可能になったことで，今後の研究におおいに役立つことが期待される。
- 15) 40cm天体望遠鏡（管理責任者：理科教育講座 澤 武文）
- ① 本機器は教育用に設置されたものであり，現在，研究活動には用いていない。
 - ② 卒業研究（1名が，CCDカメラのカラー補正に関する研究のための観測。観測時間：3時間×4回×1名），宇宙科学実験B（観測時間：2時間×2回）：特色GP関連事業天文台一般公開（6回：参加者数約200名），高校生サイエンス・サマーキャンプ（1回：参加者数20名），富士松市児童館事業「観望会」（1回：参加者数40名），大学紹介（2回）などに利用した。
 - ③ 6月に40cm反射鏡を再メッキし，また望遠鏡のオーバーホールを行った。しかし，設置後10年が経過しており，制御用のパソコンやその他の器機についても老朽化が進んでいる。いつ故障を起こしてもおかしくない状況にある。

(3) 理系機器センターの今後の課題と対応

上記で指摘されているように多くの機器が老朽化し、時代の要求に対応できる性能を維持できなくなっている現状がある。このことは本学の教育・研究にとって重大な問題であり、理系分野の研究継続にとって障害となりつつある。本学の目標である教育をはじめとする種々の分野で優れた人材を送り出すためには、早急にこの問題を解決しなくてはならない。大学が独法化され、今後開かれた大学として地域と密接に連携していくためにも今後計画的に維持費の獲得及び大型機器の充実更新を図る必要がある。

第7章 施設整備

第7章 施設整備

1 施設の現状

本学の施設は、昭和45年より井ヶ谷団地に統合整備されたが、大半の建物は建築後30年以上を経過し、老朽化が進行している。学部改組及び大学院の充実整備により、狭隘化が進み、十分な教育・研究スペースの確保が難しくなっている。今後は教育・研究内容の変化に伴う施設整備の充実が望まれている。また、各附属学校（園）においては、さらに老朽化が著しく、教育・研究内容の変化への対応も十分とはいえない状況にある。本学は、東海地震の強化対策地域に指定されたため、主要な建物の耐震診断は完了している。今後は耐震補強対策を含めた建物大型改修が必要である。なお、耐震補強、改修工事は17年度に第一共通棟校舎改修工事（学生サービス等を考慮したりフレッシュルーム等設置）、18年度に附属図書館及び自己財源により第二体育館と体育館附属屋の耐震改修を実施した。また、バリアフリー対策として第二共通棟に身障者用エレベータを設置した。19年度に大幸他団地で附名小普通教室2棟、附名中普通教室棟・特別教室棟、附岡小普通教室棟の計5棟及び井ヶ谷団地で保健体育棟、第二人文棟、養護教育一号棟、美術・技術・家政棟、第一体育館の計5棟を耐震改修実施予定である。なお、アスベスト対策は17年度に附属図書館ロッカー室、附属名古屋中学校機械室、18年度に排水処理施設の除去が済んでいる。

2 中期的視点における施設整備計画

本学の理念・目標に沿った教育・研究内容にふさわしい機能を備えるとともに、ゆとりと潤いのあるアメニティキャンパスの創造再生、施設維持保全等を実施するため、学内予算による環境整備特別経費として「環境の改善」「建物の改善」「バリアフリー」の3本の柱を立て重点的に工事を実施している。安全性確保のため耐震補強・改修工事及び施設の有効活用を図るべく施設マネジメントを含めた施設整備はこれからも必要である。

3 施設点検・評価等

施設の実状を的確に把握し、安全性・省エネ・環境・快適性・インフラストラクチャーの機能の確保及び既存施設の効率的利用を促進し有効活用に努めるほか、改修計画、維持管理計画等の改善計画、施設設備の点検を定期的実施するために設定した毎月1回の「キャンパスレンジャーの日」に各施設担当者が点検を行っている。その結果に基づいて各所屋上水漏れ、排水管の詰まり、外灯の不点灯等の修理を実施した。

4 工事の実施

大学等の教育・研究の快適な環境及び施設等の機能を維持するため、下記の工事を実施した。

(1) 耐震補強・大型改修工事

- 附属図書館耐震改修工事 R3-3,780m²
- 第二体育館耐震改修工事 R1-1,198m²
- 体育館附属屋耐震改修工事 R2-773m²
- 第二共通棟エレベータ取設

(2) 安全性に対する配慮のための工事

- 放送設備 井ヶ谷団地全域
- 建具改修 音楽棟
- 排水溝蓋敷設工事 附属名古屋中学校通路
- 教室棟内線電話増設 附属岡崎中学校
- 局所排気設備設置（鉛対策） 美術第三実習棟

- (3) 教育・研究を支える様々な活動に対する配慮のための工事
- 量水器設置 大学構内
 - プール塗装 附属養護学校
 - プール給湯器取替 附属名古屋中学校
 - 部屋改修 保健環境センター1階，本部監事室，自然科学棟院生室
- (4) 学生へのサービスの観点からの工事
- 駐輪場の設置 第一人文棟北側（63台），学生寮北側（170台）
 - 駐車場整備 技術実習棟東側（64台），自然科学棟東側線引直し
 - 便所改修 第二福利施設，附属名古屋小学校北舎便所の衛生器具取替，附属名古屋中学校1階西，附属岡崎小学校普通教室
- (5) 健康的かつ快適な環境の確保のための工事
- 樹木剪定，刈込み 大学構内，学生寮，自然観察園
 - 空調機更新・設置 附属図書館旧館，附属幼稚園北舎，附属養護学校小学部
 - 照明設備改修 美術・技術・家政棟，学生寮，附属高校
- (6) 施設の老朽化等への対応のための工事
- 屋上防水改修工事 美術第一実習棟，井ヶ谷荘
 - 床改修 美術・技術・家政棟，第二共通棟，附属養護学校中学部
 - 壁改修 障害児教育棟
 - 暖房設備改修 附属岡崎小学校
- (7) その他小工事 約300件
- 5 保守点検等の実施**（ボイラー点検整備以外は全て複数年保守契約（18～20年度）である。）
- 給水・排水設備 生活排水処理施設保全業務，給水設備等保全業務
 - 電力・電話設備 電話保全業務，受配電設備保全業務，電気工作物保安業務
 - 冷暖房設備 ボイラー点検整備，空調機（個別空調）保全業務
 - その他設備 昇降機保全業務

法人化後の取り組み

法人化後の取り組み

教職大学院の創設

学長 田原 賢一

現在進行中の改革として、教職大学院の創設がある。本学の教職大学院の概要を述べよう。

- (1) **設置目的**：本学教職大学院は、学校教育に関わる理論と実践の融合を基本とし、理論の応用並びに実践の理論化に関わる諸能力の修得によって実践的指導力を備えた教員を養成するとともに、一定の教職経験を有する現職教員に対しては、確かな指導理論と実践力・応用力を備え、指導的役割を果たし得る教員を養成することを目的とする。

また、大学院を実践的なキャリアアップの場として位置付け、学校・地域及び教育関係諸機関との連携を活かしつつ、教師教育の更なる質的向上を図ることを目的とする。

- (2) **教育研究組織**：本学の教職大学院は、既設大学院教育学研究科の一つの専攻ではなく、新しい一つの研究科「教育実践研究科」として立ち上げる。そして、その中に一つの専攻「教職実践専攻」を置くものとする。

また、本研究科には、二つの領域「教職実践基礎領域」及び「教職実践応用領域」を置く。

- (3) **学生定員**：本学の教職大学院の学生定員は、既設大学院教育学研究科学生定員150名のうち50名を振り分けるものとする。そして、両領域の運営上の学生数は、教職実践基礎領域30名及び教職実践応用領域20名とする。

- (4) **教員組織**：本教職大学院の専任教員は17名とする。本17名は、本学の教職大学院の目的に合致する学内移籍者9名と新たに任用した実務家教員8名から構成されている。実務家教員8名の構成は、全国公募により任用した実務研究者2名、愛知県・名古屋市教育委員会との人事交流による2名、校長等経験者2名（みなし専任）、司法福祉経験者1名（みなし専任）、附属関係者（みなし専任）の8名である。

- (5) **授業形態**：現職教員においては、火曜日又は金曜日の大学での授業及び土曜日での集中講義とともに、現任校でのメンター実習等を実践する。

学部直進者においては、上記火曜日又は金曜日の大学での授業及び土曜日での集中講義とともに月曜日、水曜日及び木曜日に連携協力校でのサポーターとして活動する。

- (6) **教育実習**：取得単位数は10単位であり、学部直進者と現職教員とは異なる教育実習となる。

メンター実習によって、現職教員と学部直進者の新人が実習のペアを組むことによる協働的学習。課題実践実習によって現職教員の学びを通して現任校の課題解決を図り、学校全体へ学びを波及させること。

- (7) **修了要件**：2年以上在籍し、47単位を修得するものとする。

- (8) **特 色**：サポート・オフィスを設置して、本学の教職大学院の学生への学習支援、本教職大学院のスムーズな運営、企画・立案及び地域連携活動の推進を行うものとする。

愛知教育大学評価委員会委員名簿

平成19年4月1日現在

| | | | |
|-----|-------|-------------|-----|
| 委員長 | 佐藤洋一 | 教務企画担当理事 | 副学長 |
| | 松田正久 | 学術総務担当理事 | 副学長 |
| | 折出健二 | 学生支援担当理事 | 副学長 |
| | 安藤公明 | 社会連携担当理事 | |
| | 富岡逸郎 | 事務局長 | |
| | 村岡眞澄 | 教育科学系学長補佐 | |
| | 目黒克彦 | 人文社会科学系学長補佐 | |
| | 太田忠之 | 自然科学系学長補佐 | |
| | 村松常司 | 創造科学系学長補佐 | |
| | 中野靖彦 | 附属学校部長 | |
| | 竹田尚彦 | 教育創造センター | |
| | 藤井啓之 | 教育創造センター | |
| | 岩崎公弥 | 地域社会システム講座 | |
| | 小泉直 | 外国語教育講座 | |
| | 牛田憲行 | 理科教育講座 | |
| | 合屋十四秋 | 保健体育講座 | |

愛知教育大学憲章

(2003年4月16日制定)

愛知教育大学の理念

愛知教育大学は、学術の中心として探求専門の学芸を教授研究するとともに、幅広く深い教養及び総合的な判断力を培い、豊かな人間性を涵養する学問の府として、日本国憲法、教育基本法、ユネスコの高等教育に関する宣言等の理念を踏まえ、教育研究活動を通して世界の平和と人類の福祉及び文化と学術の発展に努めることが、普遍的任命であることを自覚し、愛知教育大学憲章を定める。

愛知教育大学は、学部及び大学院学生、大学教職員、附属学校教職員等を構成員とし、大学の自治の基本理念に基づき、大学における自律的運営が保障される高等教育機関として、また国により設置された国立大学として、その使命を果たすため、本学の教育目標と研究目標、教育研究及び運営のあり方を定め、これを広く社会に明らかにするものである。

愛知教育大学の教育目標

愛知教育大学は、平和で豊かな世界の実現に寄与しうる人間の教育をめざす。

学部教育においては教養教育を重視し、教員養成諸過程では多様な教員養成プログラムを通して、平和な未来を築く子どもたちの教育を担う優れた教員の養成をめざし、学芸諸過程では、社会の発展と文化の継承及び創造に貢献できる広い教養と深い専門的能力を持った多様な社会人の育成をめざす。

大学院教育においては学部教育を基礎に、学校教育に求められるさらに高度な能力を有する教員の養成をめざすとともに、諸科学の専門分野及び教育実践分野における理論と応用能力を備えた教育の専門家の育成をめざす。また、大学院を教員の再教育の場としても位置付け、教師教育の質的向上を図る。

愛知教育大学の研究目標

愛知教育大学は、教育諸科学をはじめ、人文、社会、自然、芸術、保健体育、家政、技術分野の諸科学及び教育実践分野において、科学的で創造性に富む優れた研究成果を生み出し、学術と文化の創造及び発展に貢献する。さらに、その成果を社会へ還元することを通して、人類の平和で豊かな未来の実現、自然と調和した持続可能な未来社会の実現に寄与する。

愛知教育大学の教育研究のあり方

1. 学問の自由と大学の自治

愛知教育大学は、自発的意思に基づく学術活動が、世界平和と持続可能な社会の形成に寄与することを期して、学問の自由を保障する。また、大学の自治が保障された自律的共同体として、教育が国民全体に責任を負って行われるべきであることを自覚し、不当な支

配に服することなく、社会における創造的批判的機能を果たす。

2. 世界の平和と人類の福祉への貢献

愛知教育大学は、学術の基礎研究と応用研究をはじめ、未来を拓く新たな学際的分野にも積極的に取り組み、世界の平和と人類の福祉及び学術と文化の発展に貢献する。

3. 教師教育に関わる教育研究の推進

愛知教育大学は、広く人間発達に関わる諸学問と教育方法の統合を図りながら、教員養成や教員の再教育などの教師教育に関する実践的教育研究を行うとともに、教師の専門性と自立性の確立をめざした教育研究を推進する。

4. 国際交流の推進

愛知教育大学は、国内外の高等教育諸機関との連携や国際交流を推進し、留学生の積極的受け入れ及び派遣を通して、アジアをはじめ、世界の教育と文化的発展に貢献する。

5. 大学の社会に対する章任と貢献

愛知教育大学は、学外への情報公開及び広報活動を通して、社会に対する説明責任を果たし、学外からの声に恒常的に答え、社会に開かれた大学を実現する。

また、教育界をはじめ広く社会と連携し、社会からの要請に応じて、教育研究の成果を還元し、社会の発展に貢献する。

愛知教育大学の運営のあり方

1. 大学の民主的運営

愛知教育大学は、全ての構成員が、それぞれの立場において、本学の目標を達成するため、大学の諸活動へ参画することを保障し、民主的運営を実現する。構成員は、大学の自治を発展させるための活動を相互に尊重するとともに全学的調和をめざす。

2. 学生参画の保障

愛知教育大学は、学生の学修活動を支援し、教育改善への学生参画を保障する。

3. 教育研究環境の整備充実

愛知教育大学は、豊かな自然環境を保全活用し、施設整備を含む教育研究環境の整備充実を図るとともに、障害者にもやさしい大学づくりを進める。

4. 自己点検評価と改善

愛知教育大学は、本学の教育目標と研究目標に照らして、恒常的な自己点検評価により、不断の改善に努める。

5. 人権の尊重

愛知教育大学は、全ての構成員が相互に基本的人権と両性の平等を尊重し、教育研究活動における、あらゆる差別や抑圧などの人権侵害のない大学を実現する。

愛知教育大学
年次報告書

2007年9月 発行

編集 愛知教育大学評価委員会

発行 愛知教育大学
〒448-8542 刈谷市井ヶ谷町広沢1
☎(0566)26-2114
<http://www.aichi-edu.ac.jp/>

印刷 アーク印刷株式会社

ANNUAL REPORT AICHI UNIVERSITY OF EDUCATION



愛知教育大学

〒448-8542 刈谷市井ヶ谷町広沢1
総務部総務課 (0566) 26-2128